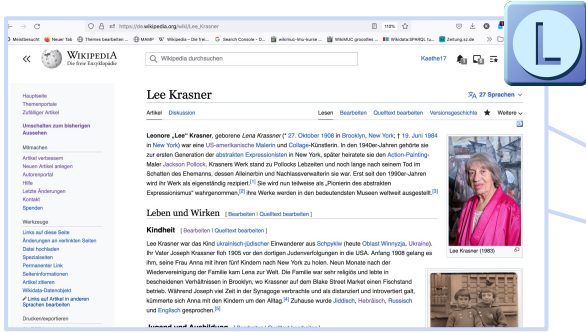


Ausgezeichnete Artikel schreiben: Worum geht's?

WP:60 Januar 2023



Meine persönliche Verbindung zum Thema:



Susan Sontag
in Bearbeitung
seit April 2022.
Ziel: Exzellenter
Artikel

Lee Krasner
Lesenswert-
Auszeichnung
2020



Gabriele Münter: Exzellenter-Auszeichnung 2022



Lesenswert-Icon: User:Superdreadnought,
User:Niabot, CC BY-SA 3.0, via Wikimedia
Commons; Exzellenter-Icon: User:Niabot, CC
BY-SA 3.0 via Wikimedia Commons; Alle
Emojis in dieser Präsentation: designed by
[OpenMoji](#) – the open-source emoji and icon
project. License: [CC BY-SA 4.0](#)

Was sind ausgezeichnete Wikipedia-Artikel?



- **Lesenswerte Artikel:** gut geschrieben, fachlich korrekt, gut illustriert, ansprechend formatiert, noch nicht „exzellent“



- **Exzellente Artikel:** „außergewöhnlich gut geschrieben inhaltlich und sprachlich, formal überzeugend, top verlinkt und bebildert
- Außerdem kann man für **Exzellente Bilder** und **Informative Listen** kandidieren
- Die Auszeichnung wird dem Artikel im Rahmen einer **Kandidatur** und nach gründlicher Diskussion verliehen
- Auszeichnungen können auch wieder **aberkannt** werden

Warum gibt es die Auszeichnungen?

Aus Wikipedia-Artikel zu Wikipedia:

... Als eine der Ideen, Autoren zu motivieren, hochwertige Artikel zu schreiben, wurde am 27. August 2002 die **Bewertungsstufe „exzellent“** eingeführt, mit der nach einer Abstimmung herausragende Artikel bewertet werden konnten; am 22. März 2005 folgte die in der Wertigkeit darunterliegende **Stufe „lesenswert“**. Bis Anfang 2016 wuchs deren Zahl in der deutschsprachigen Wikipedia auf über 3800 an, die der „exzellenten“ Artikel auf über 2400...





Der Auszeichnungs-Prozess:

1. Artikel so gut schreiben oder ausbauen, dass er den Kriterien in **WP:KrLA** nach eigener Einschätzung entspricht
2. Den Artikel im **Review** vorstellen. Abwarten, was die Expert:innen dort sagen
3. Konstruktive Kritik mitnehmen und weiterarbeiten (falls Artikel noch nicht soweit)
4. Erst wenn der Artikel reif ist für die Kandidatur: **Kandidieren**
5. Über **Auszeichnung** freuen!
6. Ggf. darüber freuen, dass der Artikel „**Artikel des Tages**“ wird
7. Ggf. drüber freuen, dass die **Seitenzugriffe** enorm steigen

Was bringt (mir) eine Auszeichnung?

- **Artikel wird** sowohl sprachlich als auch qualitativ **überdurchschnittlich gut**
- Artikel erzielt eine **größere Reichweite** als üblich, da nur ausgezeichnete Artikel in der Startseiten-Rubrik "Artikel des Tages" präsentiert werden dürfen
- Kann bestimmten Themenfeldern **größere Beachtung** schenken
- Verbesserung der **eigenen Analyse- und Schreibfähigkeiten**
- **Aha-Effekt** sowohl beim Lesen als auch beim Schreiben
- **Gute Teamarbeit** dank des Review

Päppi

Was gelernt über meinen Gegenstand und den Umgang in einer Kandidatur.
Außerdem: **Ton in den Diskussionen nicht unangenehm**; das Meinungen unterschiedlich sind, ist naheliegend

Reisen8

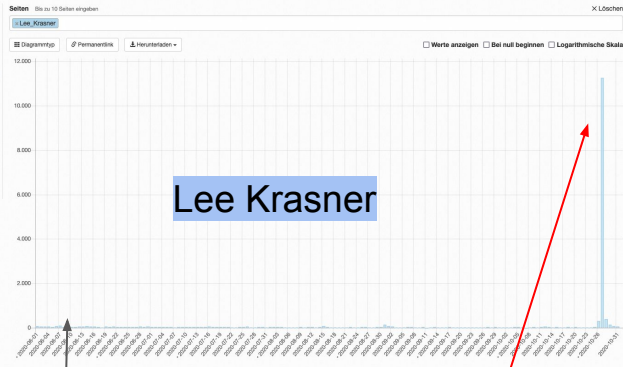
Möglichkeit, Artikel auf **hohe Qualität** zu heben. Deshalb beteilige ich mich an Auszeichnungen als Bewerterin und habe ich selbst auch ein paar Artikel zur Kandidatur für "Lesenswert" eingereicht. Meine Motivation ist zum Teil **persönliches Vergnügen** an bestimmten Themen. Zum Teil ist der Wunsch, **bestimmte Lemmata sichtbar** zu machen. Bei den Artikeln, die ich selbst geschrieben und die als "Lesenswert" kandidiert haben, haben mich andere bei der Arbeit so **toll unterstützt**, dass ich das immer noch als ein **Highlight** meiner Erlebnisse in der Wikipedia-Community betrachte.

Emmy-Sophie



Was bringt eine Auszeichnung – Zahlen:

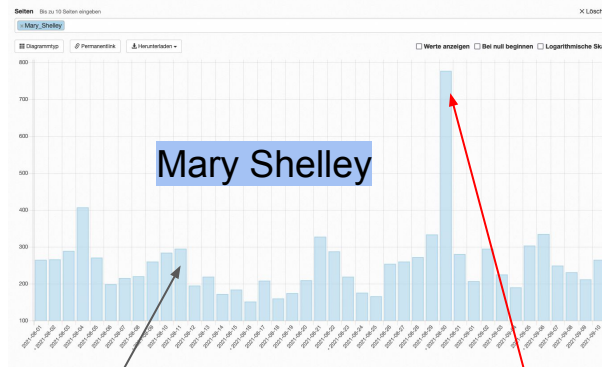
Zugriffszahlen „erfolgreich kandidiert“ und „Artikel des Tages“ an 3 Beispielen:



Lee Krasner

Auszeichnung 7.6.20:
fast kein Unterschied,
98 Zugriffe

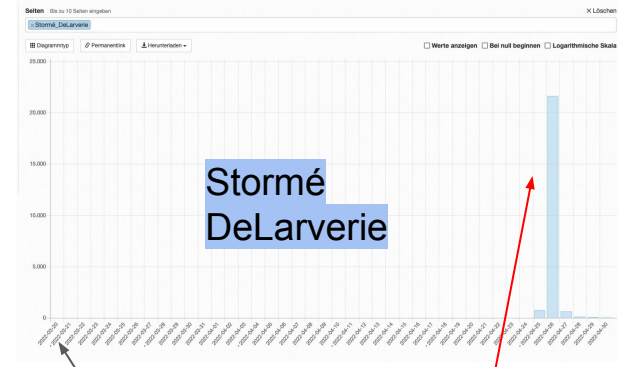
Artikel des Tages
27.10.2020:
11.256 Zugriffe



Mary Shelley

Auszeichnung 11.8.21:
fast kein Unterschied,
295 Zugriffe

Artikel des Tages
30.08.2021:
777 Zugriffe



Stormé
DeLarverie

Auszeichnung 15.7.21:
kleiner Peak auf
44 Zugriffe

Artikel des Tages
26.04.2022:
21.644 Zugriffe

Was spricht gegen eine Kandidatur

- **Zeitaufwändig** – kann je nach Thema Wochen oder Monate in Anspruch nehmen
- **Viel Arbeit**, da i.d.R. mehr Informationen ausgewertet müssen als bei einem „einfachen“ Artikel

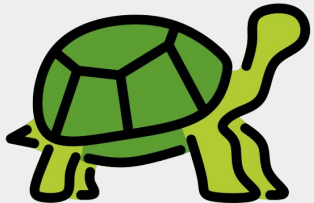
Päppi

- **sehr aufwändig**, auf alles einzugehen, zu recherchieren, zu antworten und den Artikel entsprechend zu verändern
- Am meisten **geknabbert** hab ich an der Einbettung des Gegenstandes in einen größeren Kontext - da fehlte mir Hintergrundwissen.






Reisen8

- Über die Jahre **immer weiter gestiegenen Anforderungen** an die Länge.
- Mein Eindruck ist, dass ein Artikel unter 50 KB selbst nur für „lesenswert“ schon als "kurz" empfunden wird und ein Artikel unter 20 KB heute bei "lesenswert" keine Chance mehr hätte (von "exzellent" ganz zu schweigen).
- Das finde ich etwas schade, denn ich persönlich finde extrem lange Artikel nicht so attraktiv zum Lesen.

Emmy Sophie



M.E. Femnetz-relevant weil:

-  Deutlich mehr Zugriffe – jedenfalls wenn als „Artikel des Tages“ auf der Startseite
-  Auszeichnungs-Wapperl signalisieren/belegen Seriösität *
-  bessere Sichtbarkeit *außerhalb* der Wikipedia wg. Qualität *
-  wenige Kandidaturen von Femnetz-relevanten Themen
-  Möglichkeit, die Außenwirkung der Wikipedia zu verbessern *

*) persönliche Erfahrung und Eindruck (nicht messbar :-)

Und was sagt ihr?

Diskussion