

Wikipedia- Community-Umfrage 2023

Hintergrund

Kontext

- In Jahr 2023 führt der Verein Wikimedia Deutschland nach zwei kleineren Umfragen in den Jahren 2020 und 2021 **zum ersten Mal eine große Befragung** in der Wikipedia-Community in Deutschland durch, die sich an alle angemeldeten Wikipedia-Aktiven richtet.
- Involviert waren Teams bei Wikimedia Deutschland zu den Programmen Förderung, Community-Management, Lebendige Communities, Kultur, Marginalisiertes Wissen und Software-Kommunikation sowie mehrere unterstützende Abteilungen. Die Umfrage ist darüber hinaus auch mit der Wikimedia Foundation abgestimmt.
- **Ziel** der Umfrage war es, **das Engagement für Wikipedia und die Personen dahinter besser zu verstehen und darauf aufbauend die Unterstützung verbessern zu können.**
- Inhaltlich beraten hat diese Umfrage der **Dienstleister [eresult](#)**. Dieser Dienstleister hat auch die folgenden Ergebnisse aufbereitet.
- Mehr Hintergründe zur Kampagne sowie Kontaktmöglichkeiten (community@wikimedia.de) sind auf einer **Projektseite** zu finden:
https://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Wikimedia_Deutschland/Community-Portal/Beteiligung/Debattieren_und_analysieren/Community-Umfrage_2023

Umsetzung

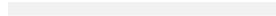
- Die Bewerbung der Kampagne wurde neben vereinzelt Community-Informationen (Wikipedia-Kurier, Projektseite) maßgeblich über eine Bannerkampagne durchgeführt ([Antragsseite im Metawiki](#)).
- Die Kampagne lief **vom 14. bis 28. Dezember 2023 mit 100-%-iger Ausspielung für alle in der deutschsprachigen Wikipedia registrierten Konten**. Sie wurde dreimal bei Aufruf von Wikipedia-Seiten angezeigt und danach über ein Cookie ausgeblendet. Dieses Cookie wurde nach einer Woche wieder zurückgesetzt, um an die Teilnahme zu erinnern.
- Folgendes **Banner** wurde gezeigt:



- Das Banner führte auf die **Plattform [keyingress](#)**. Dort war die Umfrage vom Dienstleister eresult programmiert und die Antworten datenschutzkonform gespeichert worden (zum Datenschutz siehe die Projektseite).
- Die Umfrage umfasste **47 geschlossene sowie 4 offene Fragen, davon 23 mit zusätzlichem Freitextfeld**. In der folgenden Auswertung durch den Dienstleister sind nur die Antworten auf die geschlossenen Fragen berücksichtigt.

Umfrageplattform keyingress

Fortschritt 0%



Herzlichen Dank, dass du dir die Zeit für unsere kurze Befragung nimmst!

Wikipedia und alle anderen Projekte des Freien Wissens leben vom ehrenamtlichen Engagement der Menschen, die sich an ihnen beteiligen. Diesen Einsatz unterstützt Wikimedia Deutschland, die Gesellschaft zur Förderung Freien Wissens, in vielfältiger Art und Weise.

Um das Engagement für Wikipedia und die Personen dahinter besser zu verstehen und darauf aufbauend unsere Unterstützung verbessern zu können, möchten wir dich heute um eine Teilnahme an dieser Umfrage bitten.

Dabei gehen wir von 10 bis 15 Minuten für die Teilnahme aus – je nachdem, wie viel du uns mitteilen möchtest. Denn das Beantworten von jeder Frage ist rein freiwillig.

Wikimedia Deutschland bedankt sich!

Datenschutz-Hinweis:

Wenn du an unserer Umfrage teilnimmst verarbeiten wir bzw. unser Dienstleister die Ingress GmbH, Weidestraße 122a, 22083 Hamburg die bei der Verbindung anfallenden Daten (u. a. deine IP-Adresse sowie weitere bei der Verbindung anfallenden technischen Informationen) auf der Grundlage unseres berechtigten Interesses daran, die Umfrage zu ermöglichen und durchführen zu können (Art. 6 Abs. 1 lit. f) DSGVO).

Die Umfrage selbst erfolgt jedoch anonym und wir werden keine personenbezogenen Daten im Rahmen der Umfrage speichern ¹⁾, die dich als Person identifizierbar machen. Wir erheben insbesondere nicht deinen Namen und speichern auch nicht über die Verbindung hinaus deine IP-Adresse. Auch eine Registrierung zur Teilnahme an der Umfrage ist nicht nötig.

Darüber hinaus sind sämtliche Fragen optional – wenn du eine bestimmte Information nicht mit uns teilen möchtest, kannst du die entsprechende Frage also einfach überspringen.

Wir weisen darauf hin, dass eine Teilnahme an der Umfrage erst ab einem Alter von 14 Jahren möglich ist.

Nähere Informationen zu Wikimedia Deutschland als Verantwortlichem und auch zu deinen Rechten als betroffene Person findest Du in unserer [Datenschutzerklärung](#).

1) Am Ende der Umfrage erfragen wir, ob du Interesse hast, an weiteren Studien teilzunehmen. Sofern das Interesse vorhanden ist, bitten wir um deine E-Mail-Adresse. Die Daten aus der Umfrage, also deine Antworten, werden nicht mit deiner E-Mail-Adresse verknüpft.

weiter ...

01

Management Summary

Key Findings (1/2)

- Ca. 39% der Befragten sind seit über 15 Jahren in der deutschsprachigen Wikipedia engagiert.
- Zwei Drittel (68%) der Befragten engagieren sich neben der Wikipedia noch in mind. einem weiteren Wikimedia-Projekt
- Wichtige Rollen wie Autor*in (94% Bekanntheit), Admins und Sichter*in (beide je 75% Bekanntheit) sind nicht allen Communitymitgliedern bekannt.
- **Zeit** als individueller Aspekt wird als wichtigster Verbesserungswunsch betrachtet, gefolgt von (mehr) **Wertschätzung** als soziale Komponente und **Unterstützung** als soziale und strukturelle Komponente. An dritter bis sechster Stelle sind Aspekte, die auf bessere Usability und Informationsarchitektur abzielen und ebenfalls auf ein **Informationsdefizit** hindeuten.
- 53% der Befragten gaben explizit an, sich nicht gut über Aktivitäten in der deutschsprachigen Wikipedia informiert zu fühlen. 30% der Befragten konnten sich erinnern, in den letzten 12 Monaten Grenzverletzungen erfahren zu haben. 36% fühlten sich in den letzten 12 Monaten mindestens einmal unwohl, als sie in der Wikipedia mitgearbeitet hatten.
- Ungefähr ein Drittel (36%) hat mind. einen **sozialen Aspekt** genannt, der sie bei der Ausübung typischer Tätigkeiten in der Wikipedia einschränkt

Key Findings (2/2)

- 10% von allen Befragten haben schon einmal Förderung von einem Wikimedia-Verein in Anspruch genommen. Dass es solche Förderprogramme gibt, ist 30% bekannt.
- Nicht ganz die Hälfte der Befragten (45%) kennt „The Wikipedia Library“ und 16% nutzen sie zumindest gelegentlich.
- Zwei Dritteln (66%) ist GLAM unbekannt. 11% haben schon einmal an einer GLAM teilgenommen. Hohe Wahrscheinlichkeit an einer GLAM erneut teilzunehmen.
- 55% der Befragten sind zwischen 45 und 74 Jahren alt. In der deutschen Online-Bevölkerung macht diese Altersgruppe nur ca. 47% aus. Unterrepräsentiert wiederum sind die 25-44 Jährigen mit ca. 22% statt ca. 32% wie in der deutschen Online-Bevölkerung.
- Nur 12% der Befragten betrachten sich als Frau. In der deutschen Bevölkerung werden hingegen 51% als weiblich betrachtet.
- 62% der Befragten haben einen Hochschulabschluss und/oder eine Promotion. Das sind fast dreimal so viele wie bei der Online-Bevölkerung in Deutschland (23%).

Zusammenfassung – Alter (1/2)

- Die Befragten unter 25 Jahren:
 - fühlen sich vergleichsweise neu und unsicher in der Wikipedia
 - beteiligen sich unter anderem deshalb signifikant weniger an Diskussionen und haben signifikant seltener Interaktionen mit anderen Community-Mitgliedern
 - wünschen sich signifikant häufiger von der Wikipedia eine klare Anleitung, Übersicht über die Funktionen sowie mehr Informationen
 - verbringen durchschnittlich die geringste Zeit mit Aufgaben in der Wikipedia.
 - engagieren sich seltener in anderen Wikimedia-Projekten
 - wissen seltener, wie sie sich an Wahlen in der Wikipedia beteiligen können
- Im Vergleich zur deutschen Online-Bevölkerung sind 25-44 Jährige unter den Befragten unterrepräsentiert und 55-64 Jährige überrepräsentiert
- Die 25-34 Jährigen kennzeichnet in mehreren Aspekten ein signifikant höheres Involvement in der Wikipedia bzw. Wikimedia (vermutlich weil diejenigen, die ihre ansonsten unterrepräsentierte Altersgruppe in der Wikipedia repräsentieren insgesamt, also auch in ihrer Altersgruppe, aktivere Menschen sind), z. B. durch:
 - Durchschnittlich die größte Anzahl an weiteren Wikimedia-Projekten in denen sie sich engagieren.
 - Höchster Anteil an Personen, die Funktionen bzw. Ämter ausüben.
 - Größter Anteil an Personen mit der Rolle eines Admins
 - Kennen mehr Beteiligungsformate

Zusammenfassung – Alter (2/2)

- Personen im Alter zwischen 65 und 74 Jahren
 - verbringen signifikant häufiger 5h oder mehr Zeit in der Wikipedia.
 - gaben an dass das Erleben eines Konflikts bzw. einer unangenehmen Reaktion häufiger ein Grund für Interaktionsarmut ist
 - stimmen eher der Aussage „Meine Artikel und Beiträge zu Artikeln werden in der Community respektiert und anerkannt“ zu
 - nennen mangelnde Zeit seltener als einschränkenden Aspekt, wenngleich er auch für sie der häufigste einschränkende Aspekt ist
- Personen im Alter über 74 Jahren
 - wissen seltener, wie sie sich an Wahlen in der Wikipedia beteiligen können
 - fühlen sich am seltensten einer diskriminierten Community zugehörig
 - stimmen eher der Aussage „Meine Artikel und Beiträge zu Artikeln werden in der Community respektiert und anerkannt“ zu
 - nennen mangelnde Zeit seltener als einschränkenden Aspekt, wenngleich er auch für sie der häufigste einschränkende Aspekt ist
- Während des Gesamt-Spender*innen-Potenzial (übe ich aus + könnte ich mir vorstellen) zwischen den Altersgruppen nicht groß variiert (nur leicht steigende Tendenz), so wird das Potenzial mit zunehmenden Alter stärker ausgeschöpft.

Zusammenfassung - Engagementdauer

- Die Engagementdauer steigt tendenziell mit zunehmendem Alter bis zum Alter ab 35 Jahren. In den Altersgruppen ab 35 Jahren ist kein Trend mehr zu erkennen.
- Personen mit längerer Engagementdauer:
 - investieren tendenziell etwas mehr Zeit pro Woche und das obwohl durch Lerneffekte bestimmte Tätigkeiten schneller von Hand gehen müssten. Eventuell steigt über die Jahre also die Bereitschaft mehr Zeit zu investieren oder diejenigen, die weniger Zeit investieren bleiben nicht so lange dabei.
 - fühlen sich eher mit Wikipedia verbunden
 - führen eher Wartungsarbeiten und Administration durch
 - kennen sich in der Wikipedia tendenziell besser aus. Aber auch unter denen mit mind. 5 Jahren Engagementdauer gibt noch mehr als jeder Vierte zu nicht genug Wissen/Erfahrung z. B. zur Teilnahme an Wahlen zu haben.
 - zeigen eher Aktivität auf Artikeldiskussionsseiten sowie mehr Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern
 - nannten Erfahrungen von Grenzverletzungen als auch die Diskussionskultur/ Kommunikation mit anderen Freiwilligen häufiger als einschränkenden Aspekt bei ihren Tätigkeiten in der Wikipedia

Zusammenfassung - Zeitaufwand

- Denjenigen, die 5h oder mehr Stunden pro Woche investieren:
 - bereitet ihr Engagement deutlich mehr Spaß
 - engagieren sich eher in anderen Wikimedia-Projekten. Davon profitiert vor allem Wikimedia Commons.
 - nehmen tendenziell häufiger Wartungsarbeiten und Administration vor und unterstützen eher bei Konflikten in der Wikipedia
 - haben mehr Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern
 - kennen sich tendenziell besser in der Wikipedia aus
 - wissen eher, wie sie Hilfe bekommen können

Zusammenfassung - Geschlecht

- Der Anteil an Männern mit mehr als 10 Jahren Engagementdauer ist signifikant und deutlich größer als bei den anderen Geschlechtern.
- Frauen:
 - investieren eher mehr als 5h pro Woche
 - kennen durchschnittlich eine Rolle mehr als Männer
 - kennen mehr Informationskanäle und mehr Beteiligungsformate
 - nehmen signifikant häufiger an 60 Minuten sowie bei der FemNetz-Konferenz teil und sie kennen häufiger Autorenportal, Kurier, Terminkalender sowie GLAM-Einladungen
 - haben eher eine Promotion
 - fühlen sich eher diskriminiert (durch Sexismus oder wegen der geschlechtlichen Identität)
 - arbeiten häufiger bei der Flüchtlingshilfe und seltener bei OpenStreetMap mit
 - haben die Tätigkeiten „Management von Projekten und Durchführung von Veranstaltungen wie Workshops“ oder „Halten von Präsentationen über Wikipedia, Commons, Wikidata u. a.“ eher schon mal durchgeführt
 - gaben signifikant häufiger an, neue Autor*innen zu unterstützen
 - können sich eher vorstellen Kulturbotschafter*in zu sein
 - haben mehr Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern
 - nutzen Fördermöglichkeiten signifikant eher als Männer, sofern die Fördermöglichkeiten bekannt sind

Zusammenfassung - Rollen

- Bis auf einen sind alle Admins seit mind. 5 Jahre in der Wikipedia engagiert. Auch bei denen mit einer Rolle mit Sichtungsrecht, ist die Engagementdauer signifikant höher.
- Admins:
 - wenden tendenziell mehr Zeit pro Woche auf und kennen sich überdurchschnittlich hinsichtlich sämtlicher Aspekte (Informationskanäle, Beteiligungsformate, Fördermöglichkeiten, etc.) zu Wikipedia aus
 - arbeiten signifikant und deutlich häufiger an weiteren Wikimedia-Projekten mit
 - fühlen sich eher mit der Wikipedia verbunden
 - haben eher Spaß bei ihren Tätigkeiten in Wikipedia
 - wünschen sich mehr Zeit, mehr Wertschätzung, mehr Mitstreiter*innen, mehr regelmäßige Treffen und auch häufiger einen finanziellen Ausgleich
 - fühlen sich tendenziell sicherer und wissen, wo sie sich bei Grenzverletzungen hinwenden können
 - haben aber auch besonders häufig Grenzverletzungen erfahren
 - nutzen Fördermöglichkeiten signifikant häufiger, sofern die Fördermöglichkeiten bekannt sind
 - sind am häufigsten Mitglied im Verein Wikimedia Deutschland – Gesellschaft zur Förderung Freien Wissens e. V.
 - Kommen eher aus einer Millionenstadt
- Die meisten Besonderheiten von Admins gelten auch für Personen mit Sichtungsrecht, wenngleich es bei ihnen zumeist nicht so stark ausgeprägt ist. Die Unterschiede zwischen Personen mit oder ohne Sichtungsrecht sind meist kleiner als die Unterschiede zwischen Admins und Nicht-Admins.

02

Ergebnisse der Online- Umfrage

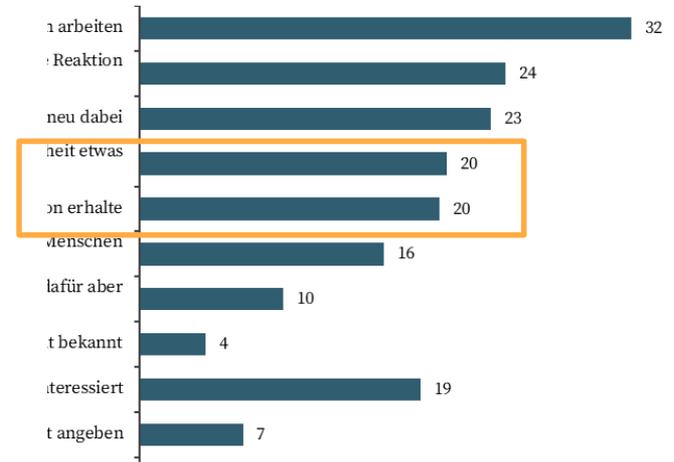
Hinweis zur Darstellung der Zahlenwerte

Zur besseren Lesbarkeit der Diagramme wurden die Zahlenangaben in der Darstellung **auf ganze Zahlen gerundet**.

Die zugrunde liegende Datenbasis beinhaltet allerdings die genauen Nachkommastellen.

Dadurch kann es in einzelnen Diagrammen zu unterschiedlichen Balkenlängen kommen, obwohl die dargestellte Zahl auf den gleichen Wert gerundet wurde (s. Beispiel rechts).

Bei Single-Choice-Fragen ist es dadurch auch möglich, dass die dargestellten Zahlen nicht genau auf 100 addieren – wegen der Rundungsungenauigkeiten.



02

Block I

Engagement in der Wikipedia und darüber hinaus

Block I – Zusammenfassung (1/4)

- Ca. 39% der Befragten sind seit über 15 Jahren in der deutschsprachigen Wikipedia engagiert. 71% sind seit mind. 5 Jahren aktiv.
- Erwartungskonform besteht ein signifikanter Zusammenhang zwischen Alter und Engagementdauer: die Engagementdauer steigt tendenziell mit zunehmendem Alter bis zum Alter ab 35 Jahren. In den Altersgruppen ab 35 Jahren ist kein Trend mehr zu erkennen.
- Der Anteil an Männern mit mehr als 10 Jahren Engagementdauer ist signifikant und deutlich größer als bei den anderen Geschlechtern.
- Bis auf einen sind alle Admins seit mind. 5 Jahre in der Wikipedia engagiert.
- Auch bei denen mit einer Rolle mit Sichtungsrecht, ist die Engagementdauer signifikant höher.
- Häufigster Auslöser für das eigene Engagement in der Wikipedia ist das Gefallen an der Idee ehrenamtlich sein Wissen einbringen zu können.
- Denjenigen, die 5h oder mehr Stunden pro Woche investieren bereitet ihr Engagement auch deutlich mehr Spaß. Für Admins und für Personen mit Sichtungsrecht spielt Spaß ebenfalls eine signifikant größere Rolle für ihr anhaltendes Engagement.

Block I – Zusammenfassung (2/4)

- 52% der Befragten verbringen bis zu 4h pro Woche mit Tätigkeiten in Bezug auf Wikipedia, 31% verbringen 5h oder mehr.
- Personen im Alter zwischen 65 und 74 Jahren verbringen signifikant häufiger 5h oder mehr Zeit in der Wikipedia.
Bei den unter 24-Jährigen ist der Unterschied auch signifikant zu den über 55-Jährigen.
- Die wöchentliche Zeitinvestition ist bei langjährigen Aktiven tendenziell etwas höher und das obwohl durch Lerneffekte bestimmte Tätigkeiten schneller von Hand gehen müssten.
Eventuell steigt über die Jahre also die Bereitschaft mehr Zeit zu investieren oder diejenigen, die weniger Zeit investieren bleiben nicht so lange dabei.
- Der Anteil an Frauen, die mehr als 5h pro Woche investieren ist deutlich größer als bei den anderen Geschlechtern.
- Unter Admins und Personen mit Sichtungsrecht ist der Anteil derer, die mehr Zeit pro Woche investieren signifikant größer.
- Die Verbundenheit zur Wikipedia liegt im Mittelwert bei 7,9 (auf einer Skala von 1 bis 11). Mit zunehmenden Alter sowie mit zunehmender Engagementdauer wächst tendenziell die Verbundenheit mit Wikipedia leicht. Unter den Admins ist die Verbundenheit deutlich und signifikant ausgeprägter. Aber auch bei Personen mit Sichtungsrecht ist die Verbundenheit signifikant höher.

Block I – Zusammenfassung (3/4)

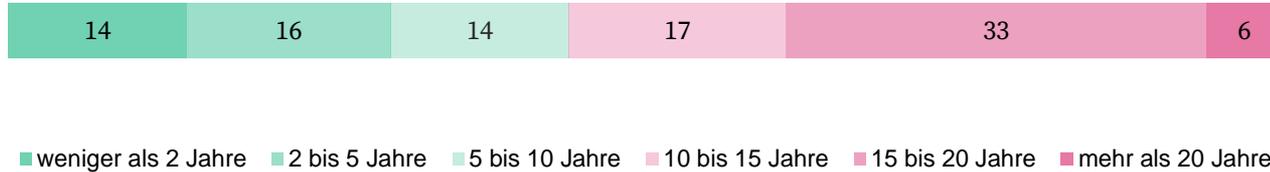
- Zwei Drittel (68%) der Befragten engagieren sich neben der Wikipedia noch in mind. einem weiteren Wikimedia-Projekt. Mit zunehmender Engagementdauer nimmt das Engagement in weiteren Wikimedia-Projekten zu. Davon profitiert vor allem Wikimedia Commons. Admins arbeiten signifikant und deutlich häufiger an weiteren Wikimedia-Projekten mit. Auch Personen mit Sichtungsrecht arbeiten signifikant und deutlich häufiger an weiteren Wikimedia-Projekten mit. Allerdings ist der Unterschied kleiner als zwischen Admins und Nicht-Admins.
- Die unter 18- bis 24-Jährigen engagieren sich im Durchschnitt weniger in den Wikimedia Commons als die 35- bis über 74- Jährigen.
- 39% der Befragten engagieren sich sogar in 2 oder mehr Projekten zusätzlich zur Wikipedia. Für die meisten Projekte engagieren sich die 25- bis 34- Jährigen (signifikant). Ab 35 nimmt die Anzahl der Projekte je Altersstufe kontinuierlich ab. Noch deutlicher werden die Unterschiede bei der aufgewendeten Zeit: Wer mehr Zeit in Wikipedia investiert, engagiert sich tendenziell auch in einer größeren Anzahl an Wikimedia-Projekten. Die mit Abstand die durchschnittlich größte Anzahl an Projekten bearbeiten Admins. Auch Personen mit Sichtungsrecht arbeiten durchschnittlich an deutlich mehr Projekten als Personen ohne Sichtungsrecht.

Block I – Zusammenfassung (4/4)

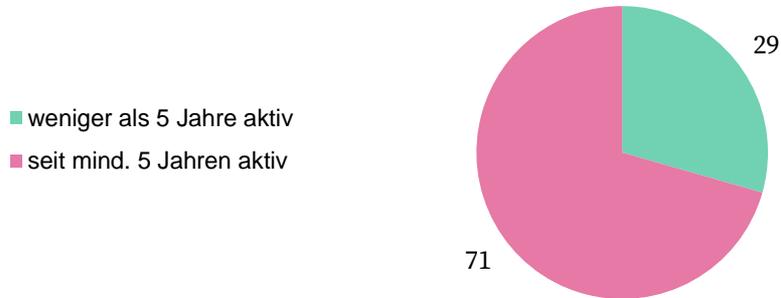
- Mit zunehmendem Alter steigt tendenziell die Bereitschaft des Engagements in weiteren Ehrenämtern.
- „Klassisches“ Vereinsehrenamt am häufigsten, gefolgt von politischem und/oder kirchlichem Ehrenamt. Die übrigen Ehrenämter deutlich seltener. Bei den digitalen Ehrenämtern wurde OpenStreetMap mit Abstand am häufigsten genannt.
- Signifikante Unterschiede zwischen den Geschlechtern finden sich vor allem bei der Flüchtlingshilfe (geringerer Anteil Männer) sowie bei OpenStreetMap (geringerer Anteil Frauen).

Q1.1 Engagementdauer

Seit wie vielen Jahren bist du ungefähr in der deutschsprachigen Wikipedia engagiert?



- Ca. 39% der Befragten sind seit über 15 Jahren in der deutschsprachigen Wikipedia engagiert.

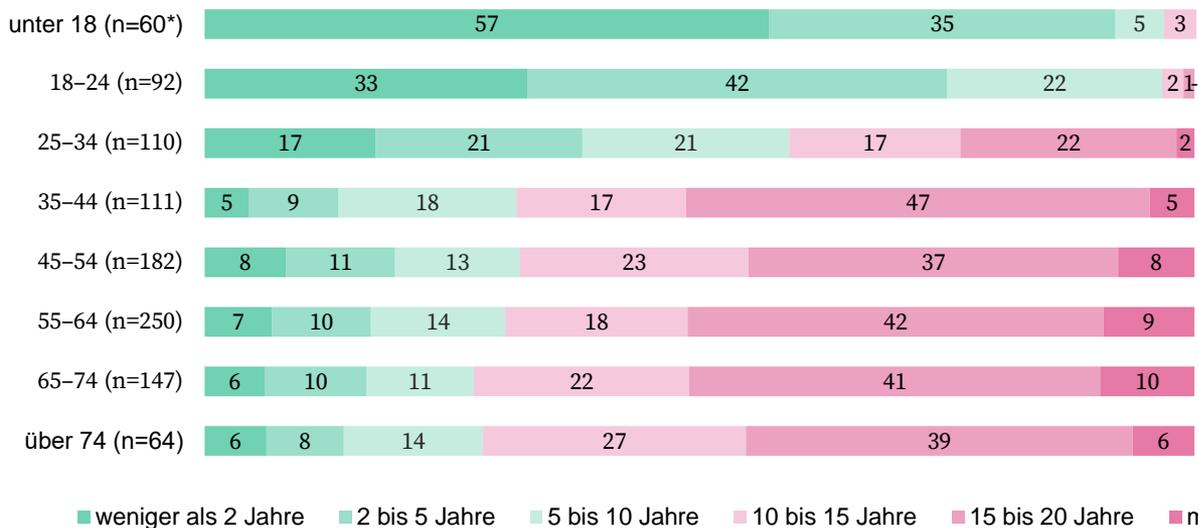


- 71% sind seit mind. 5 Jahren aktiv.

N = 1054, Angaben in %

Q1.1 Engagementdauer nach Altersgruppe

Seit wie vielen Jahren bist du ungefähr in der deutschsprachigen Wikipedia engagiert?



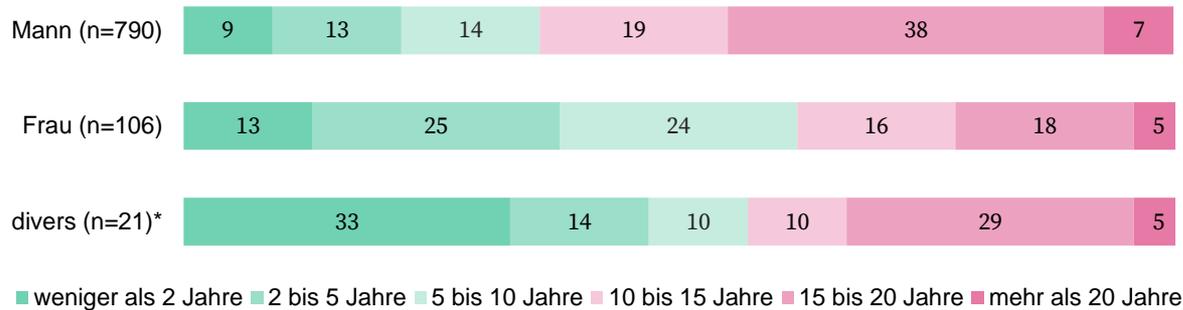
- Erwartungskonform besteht ein signifikanter Zusammenhang zwischen Alter und Engagementdauer: die Engagementdauer steigt tendenziell mit zunehmendem Alter bis zum Alter ab 35 Jahren. In den Altersgruppen ab 35 Jahren ist kein Trend mehr zu erkennen.

* - eine Antwort „mehr als 20 Jahre“ wurde bei den unter 18-Jährigen bereinigt

Angaben in %

Q1.1 Engagementdauer nach Geschlecht

Seit wie vielen Jahren bist du ungefähr in der deutschsprachigen Wikipedia engagiert?



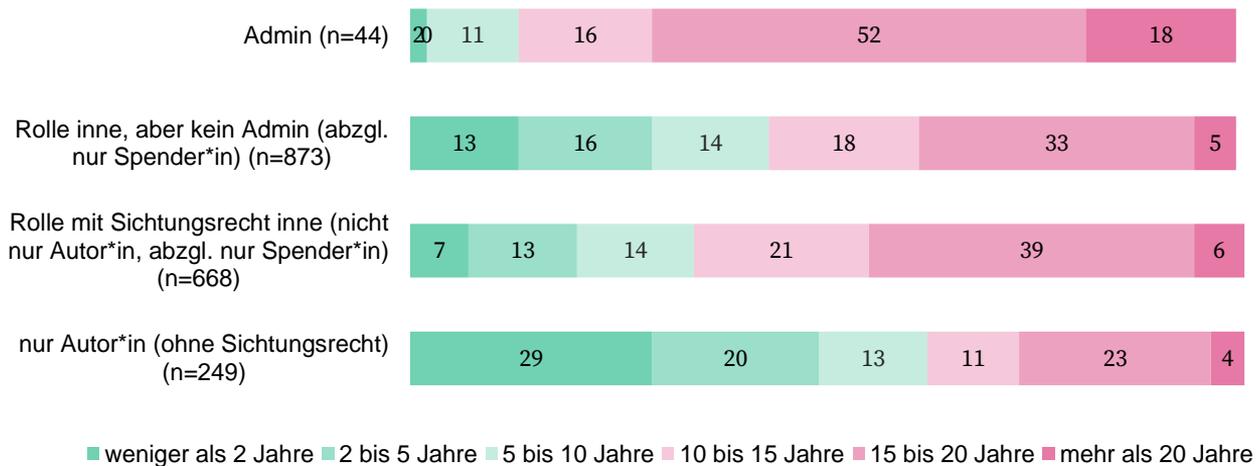
- Der Anteil an Männern mit mehr als 10 Jahren Engagementdauer ist signifikant und deutlich größer als bei den anderen Geschlechtern.

* - aufgrund der geringen Fallzahl besitzen die Werte eine geringere statistische Aussagekraft.

Angaben in %

Q1.1 Engagementdauer nach Rollen

Seit wie vielen Jahren bist du ungefähr in der deutschsprachigen Wikipedia engagiert?



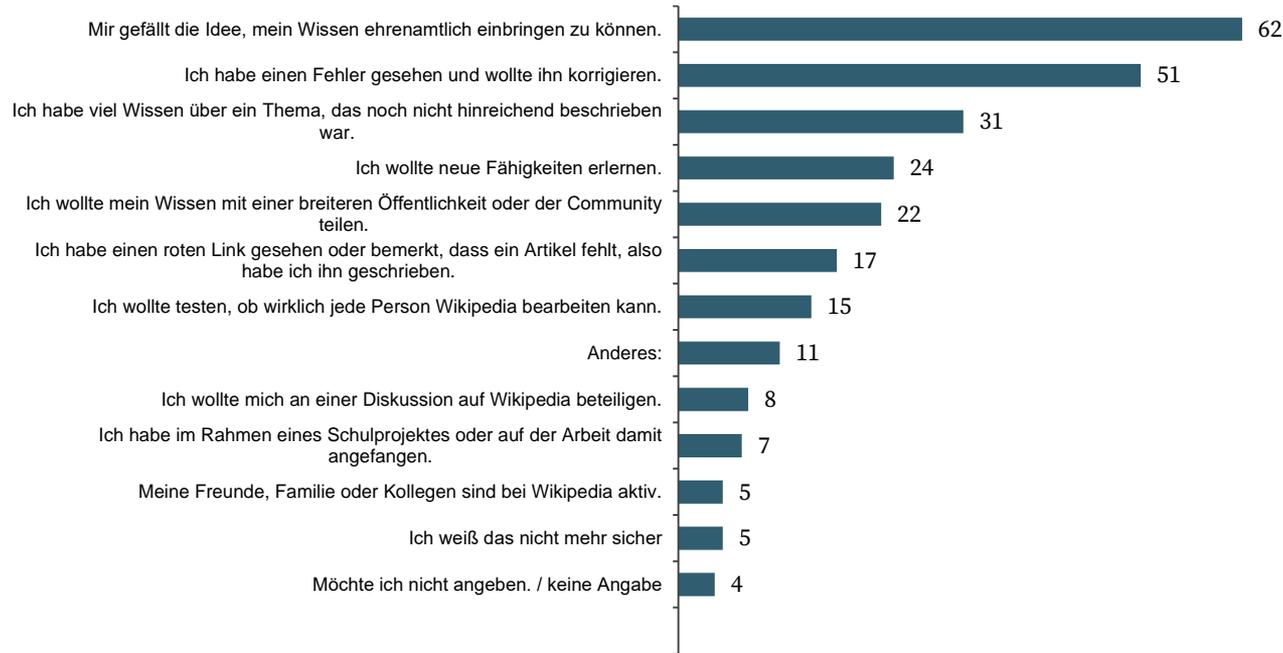
- Bis auf einen sind alle Admins seit mind. 5 Jahren in der Wikipedia engagiert.
- Auch bei denen mit einer Rolle mit Sichtungsrecht, ist die Engagementdauer signifikant höher.

* - aufgrund der geringen Fallzahl besitzen die Werte eine geringere statistische Aussagekraft.

Angaben in %

Q1.1a Auslöser

Warum hast du mit Wikipedia angefangen?



N = 143 (wenn Engagementdauer weniger als 2 Jahre), Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q1.1b Motivation

Was sind die entscheidenden Gründe für dein anhaltendes Engagement? Was motiviert dich?

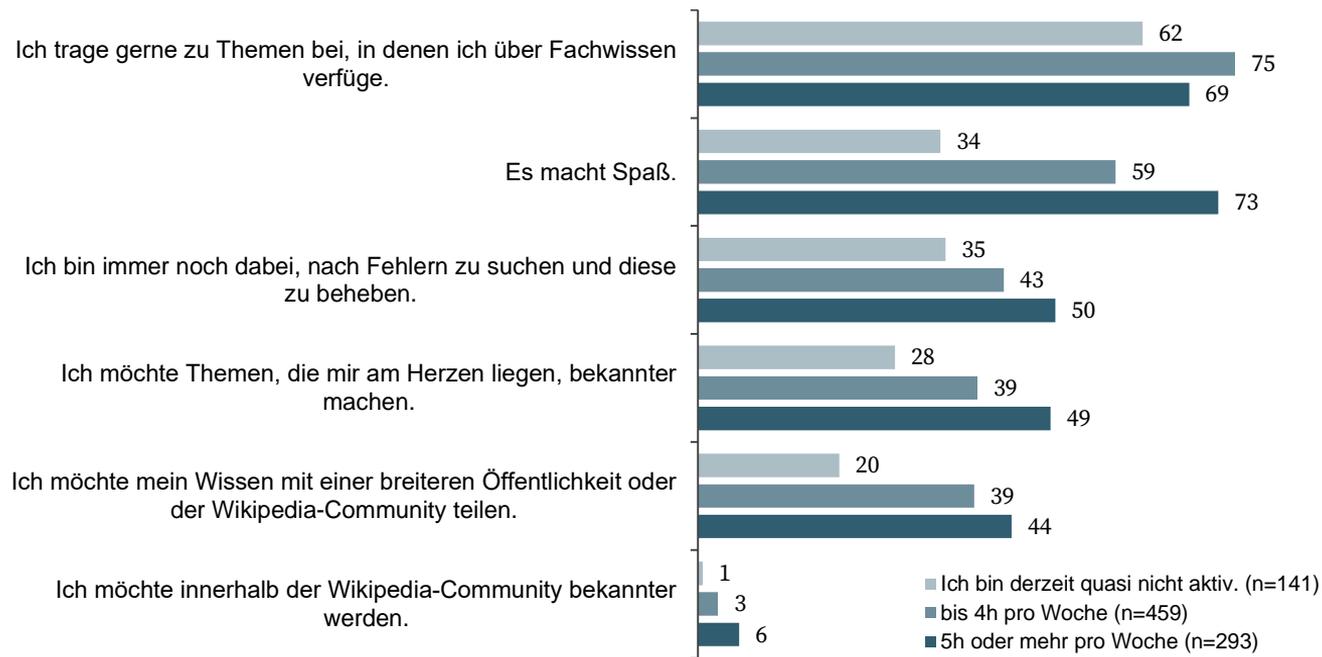


- Für die ● markierten gibt es signifikante Unterschiede nach Zeitaufwand (s. folgende Folie)

N = 911 (wenn Engagementdauer 2 Jahre oder länger), Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q1.1b Motivation nach Zeitaufwand

Was sind die entscheidenden Gründe für dein anhaltendes Engagement? Was motiviert dich?



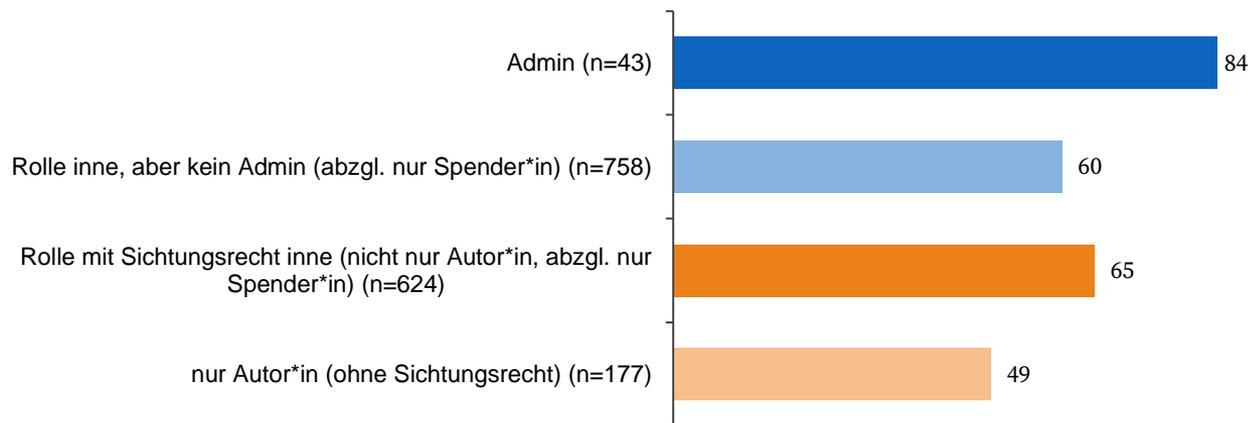
- Größter signifikanter Unterschied beim Spaß: diejenigen, die 5h oder mehr Stunden pro Woche investieren bereitet ihr Engagement auch deutlich mehr Spaß.

wenn Engagementdauer 2 Jahre oder länger, Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q1.1b Motivation nach Rollen – Spaß

Was sind die entscheidenden Gründe für dein anhaltendes Engagement? Was motiviert dich?

- Es macht Spaß

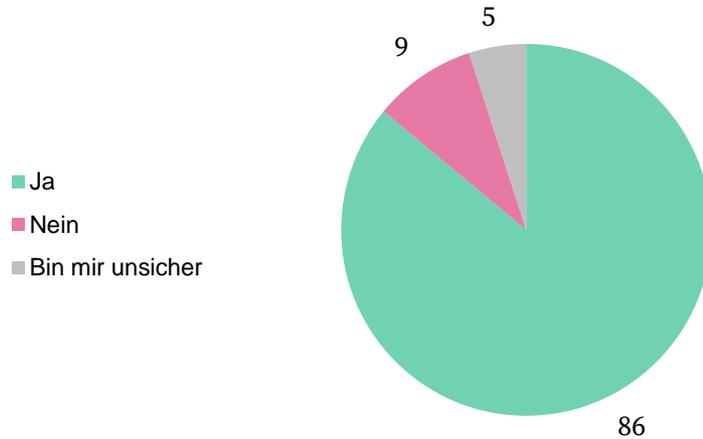


- Für Admins und für Personen mit Sichtungsrecht spielt Spaß eine signifikant größere Rolle für ihr anhaltendes Engagement.

wenn Engagementdauer 2 Jahre oder länger, Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q1.2 Bearbeitungen

Mit Blick auf die vergangenen bis zu 12 Monate: Hast du in diesem Zeitraum mindestens zwei Bearbeitungen in der deutschsprachigen Wikipedia durchgeführt?



N = 1054, Angaben in %

Q1.3 Zeitaufwand

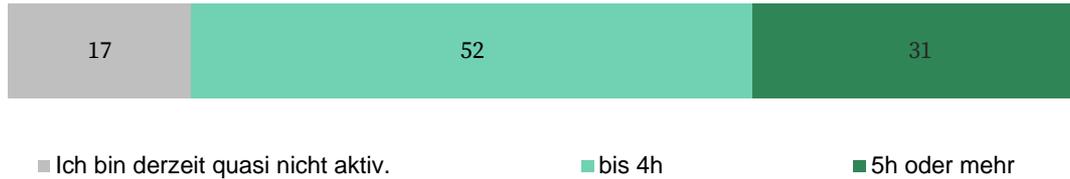
Wie viel Zeit verbringst du aktuell pro Woche mit Tätigkeiten in Bezug auf Wikipedia?



N = 1054, Angaben in %

Q1.3 Zeitaufwand

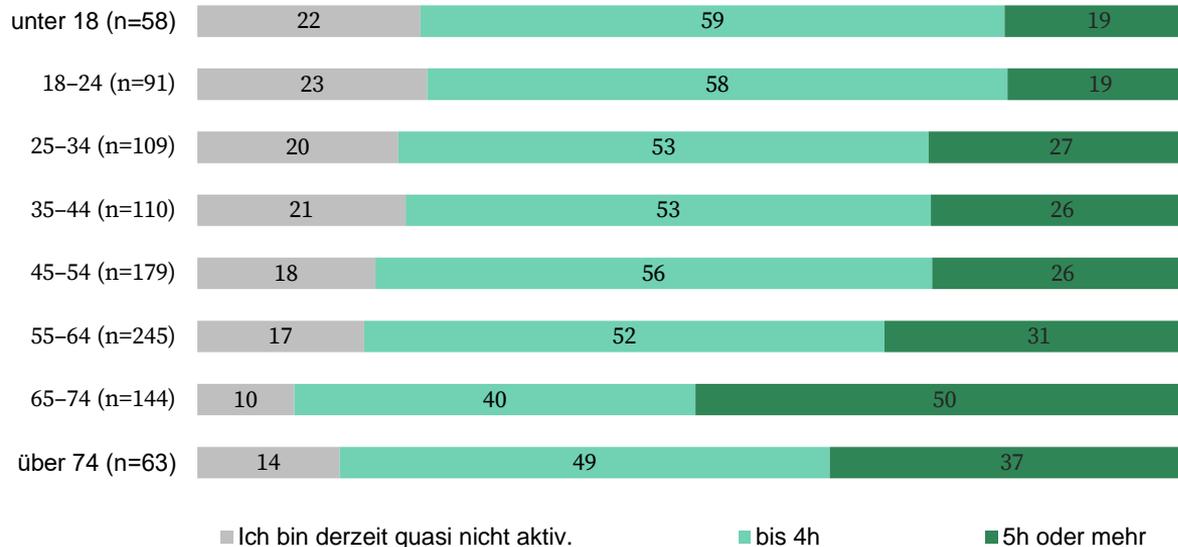
Wie viel Zeit verbringst du aktuell pro Woche mit Tätigkeiten in Bezug auf Wikipedia?



N = 1054, Angaben in %

Q1.3 Zeitaufwand nach Altersgruppe

Wie viel Zeit verbringst du aktuell pro Woche mit Tätigkeiten in Bezug auf Wikipedia?

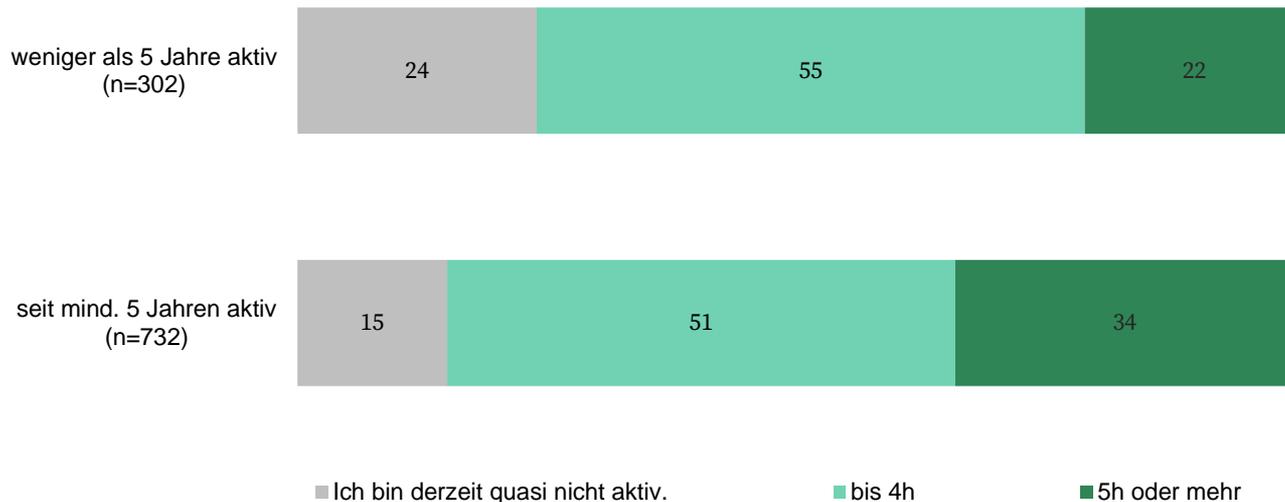


- Personen im Alter zwischen 65 und 74 Jahren verbringen signifikant häufiger 5h oder mehr Zeit in der Wikipedia. Bei den unter 24-Jährigen ist der Unterschied auch signifikant zu den über 55-Jährigen.

N = Personen mit Angaben in der Frage und beim Alter, Angaben in %

Q1.3 Zeitaufwand nach Engagementdauer

Wie viel Zeit verbringst du aktuell pro Woche mit Tätigkeiten in Bezug auf Wikipedia?

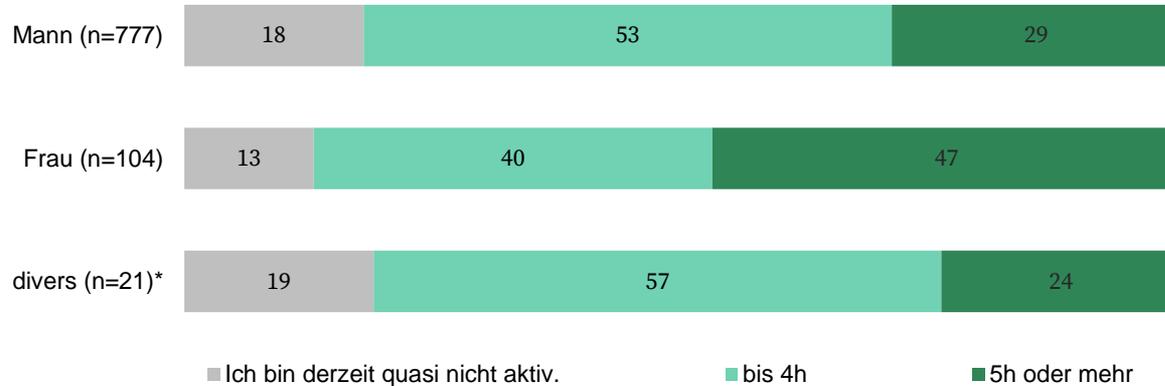


- Die wöchentliche Zeitinvestition ist bei langjährigen Aktiven tendenziell etwas höher und das obwohl durch Lerneffekte bestimmte Tätigkeiten schneller von Hand gehen müssten. Eventuell steigt über die Jahre also die Bereitschaft mehr Zeit zu investieren oder diejenigen, die weniger Zeit investieren bleiben nicht so lange dabei.

N = Personen mit Angaben in der Frage und bei der Engagementdauer, Angaben in %

Q1.3 Zeitaufwand nach Geschlecht

Wie viel Zeit verbringst du aktuell pro Woche mit Tätigkeiten in Bezug auf Wikipedia?



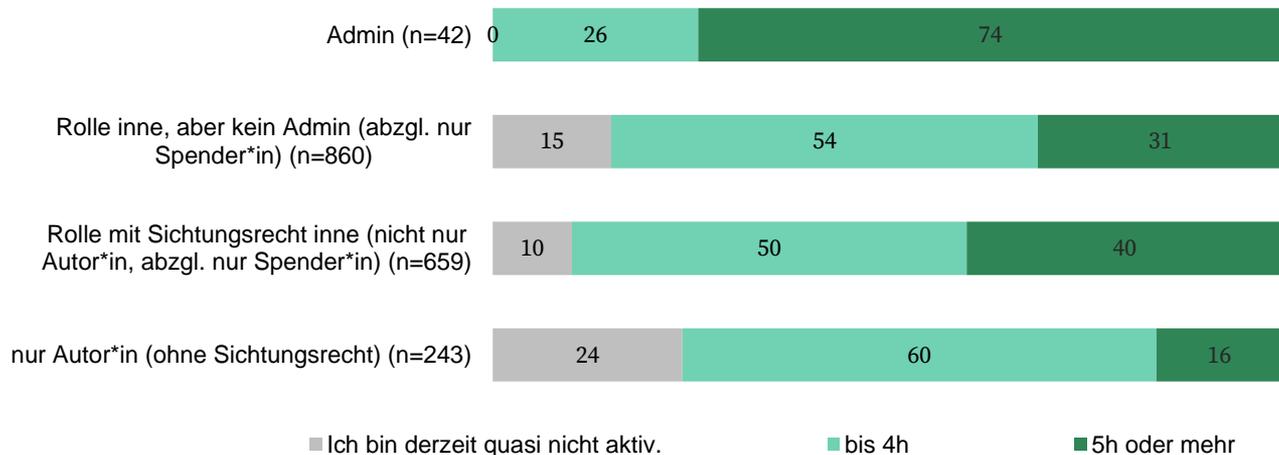
- Der Anteil an Frauen, die mehr als 5h pro Woche investieren ist deutlich größer als bei den anderen Geschlechtern.

* - aufgrund der geringen Fallzahl besitzen die Werte eine geringere statistische Aussagekraft.

N = Personen mit Angaben in der Frage und bei der Engagementdauer, Angaben in %

Q1.3 Zeitaufwand nach Rollen

Wie viel Zeit verbringst du aktuell pro Woche mit Tätigkeiten in Bezug auf Wikipedia?

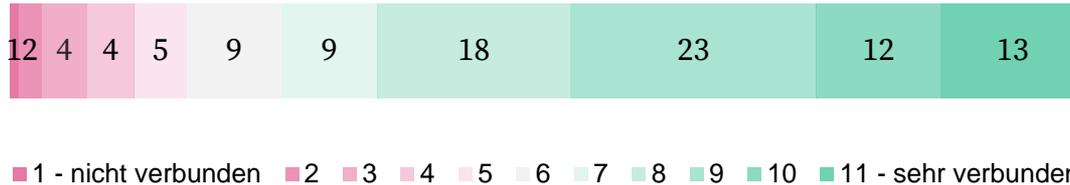


- Unter Admins und Personen mit Sichtungsrecht ist der Anteil derer, die mehr Zeit pro Woche investieren signifikant größer.

N = Personen mit Angaben in der Frage und bei der Engagementdauer, Angaben in %

Q1.4 Verbundenheit

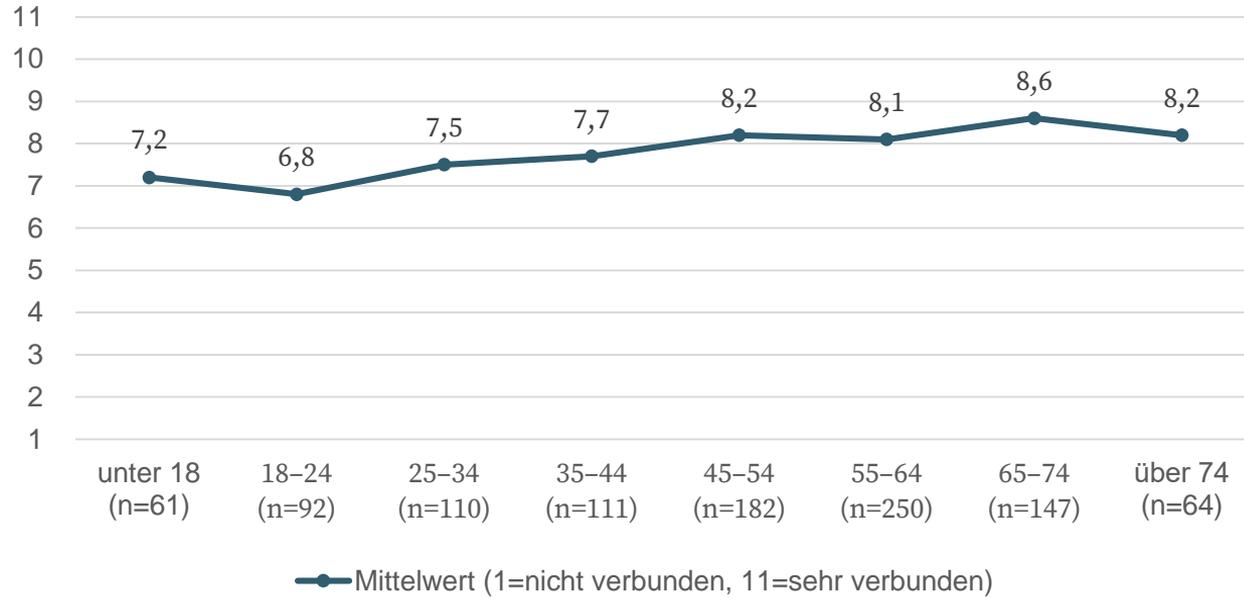
Wir sind nun an deiner emotionalen, wertbezogenen Bindung zum Projekt Wikipedia interessiert: Wie verbunden fühlst du dich dem Projekt Wikipedia?



- Mittelwert: 7,9

Q1.4 Verbundenheit nach Altersgruppe (MW)

Wir sind nun an deiner emotionalen, wertbezogenen Bindung zum Projekt Wikipedia interessiert: Wie verbunden fühlst du dich dem Projekt Wikipedia?

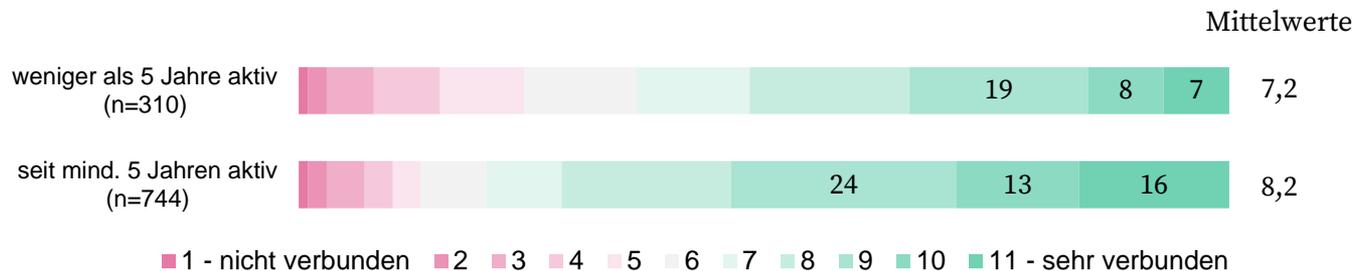


- Mit zunehmenden Alter wächst tendenziell die Verbundenheit mit Wikipedia leicht.

N = Personen mit Angaben in der Frage und beim Alter, Angaben in Mittelwerten

Q1.4 Verbundenheit nach Engagementdauer

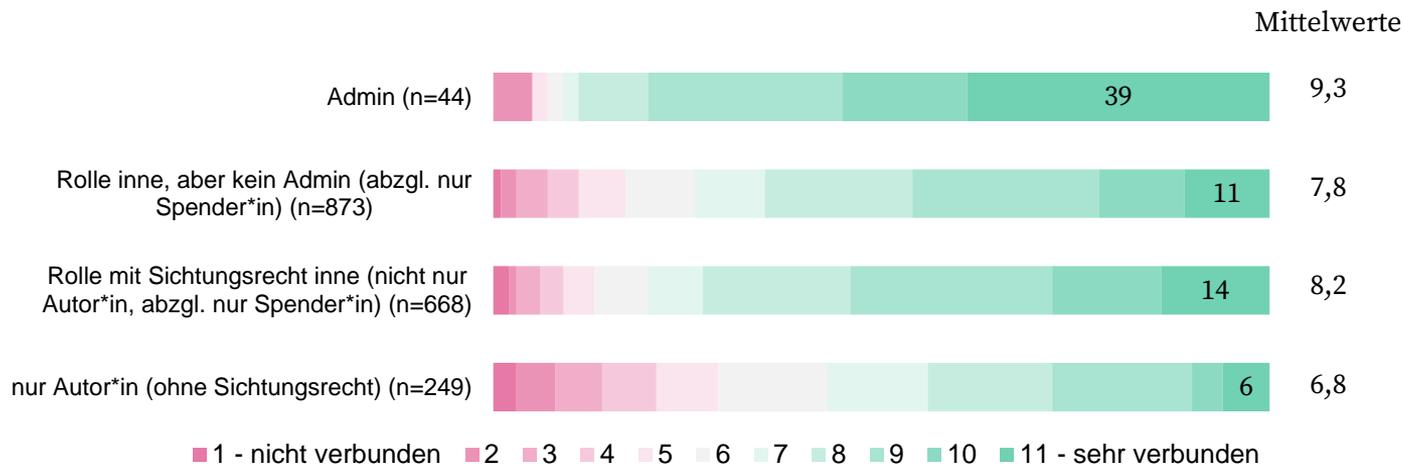
Wir sind nun an deiner emotionalen, wertbezogenen Bindung zum Projekt Wikipedia interessiert: Wie verbunden fühlst du dich dem Projekt Wikipedia?



- Die Verbundenheit wächst ebenso mit zunehmender Engagementdauer leicht. Denkbar ist auch, dass diejenigen mit geringerer Verbundenheit eher inaktiv werden.

Q1.4 Verbundenheit nach Rollen

Wir sind nun an deiner emotionalen, wertbezogenen Bindung zum Projekt Wikipedia interessiert: Wie verbunden fühlst du dich dem Projekt Wikipedia?

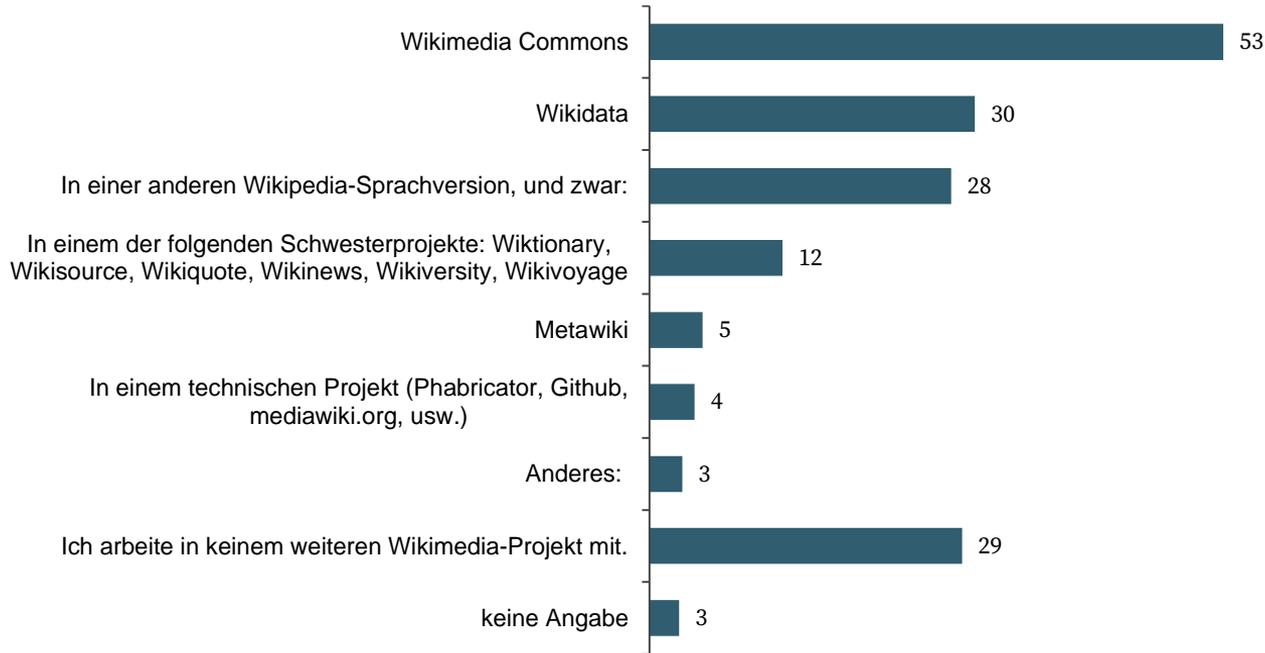


- Unter den Admins ist die Verbundenheit deutlich und signifikant ausgeprägter. Aber auch bei Personen mit Sichtungsrecht ist die Verbundenheit signifikant höher.

Angaben in %

Q1.5 Projekte

Engagierst du dich auch in anderen Wikimedia-Projekten?

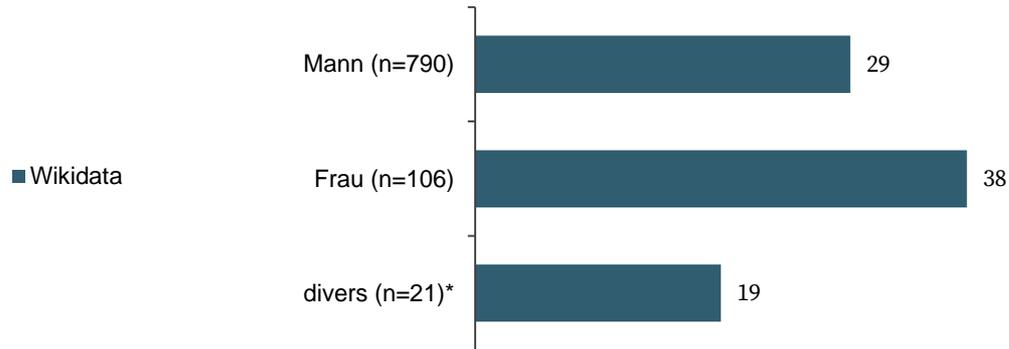


N = 1054, Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

- Zwei Drittel (68%) der Befragten engagieren sich neben der Wikipedia noch in mind. einem weiteren Wikimedia-Projekt

Q1.5 Projekte nach Geschlecht

Engagierst du dich auch in anderen Wikimedia-Projekten?
- Wikidata



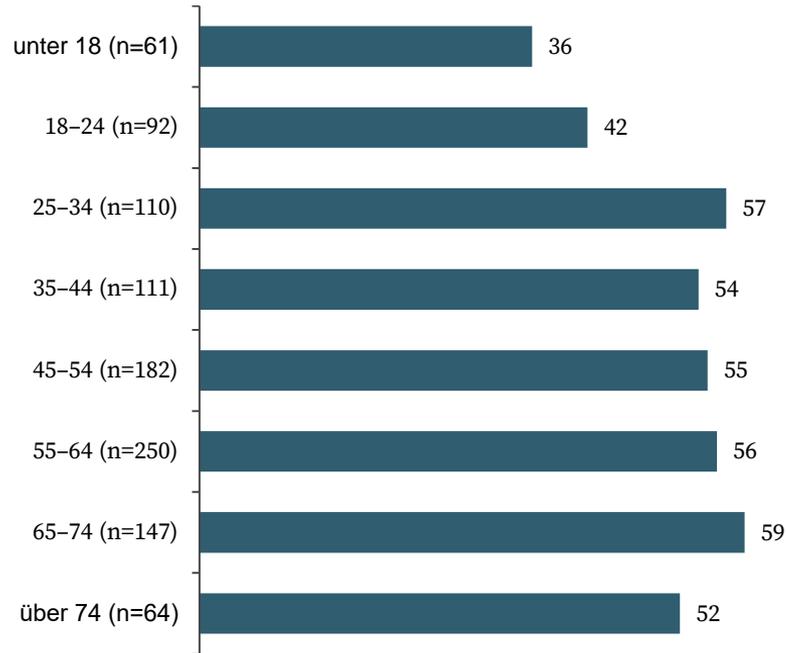
- Unterschiede zwischen den Geschlechtern bei den verschiedenen Projekten sind am deutlichsten bei Wikidata, wenngleich auch diese Unterschiede nicht statistisch signifikant sind.

* - aufgrund der geringen Fallzahl besitzen die Werte eine geringere statistische Aussagekraft.

Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q1.5 Projekte nach Altersgruppe

Engagierst du dich auch in anderen Wikimedia-Projekten?
- Wikimedia Commons

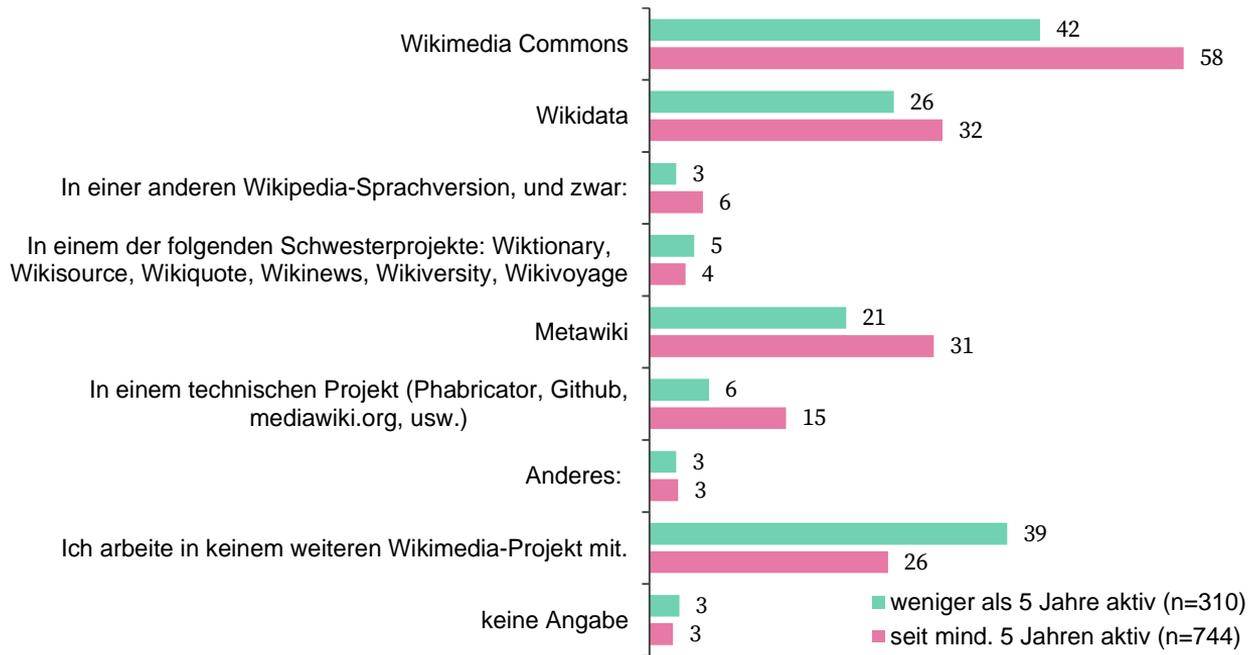


Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

- Die unter 18- bis 24-Jährigen engagieren sich im Durchschnitt weniger in den Wikimedia Commons als die 35- bis über 74-Jährigen.

Q1.5 Projekte nach Engagementdauer

Engagierst du dich auch in anderen Wikimedia-Projekten?

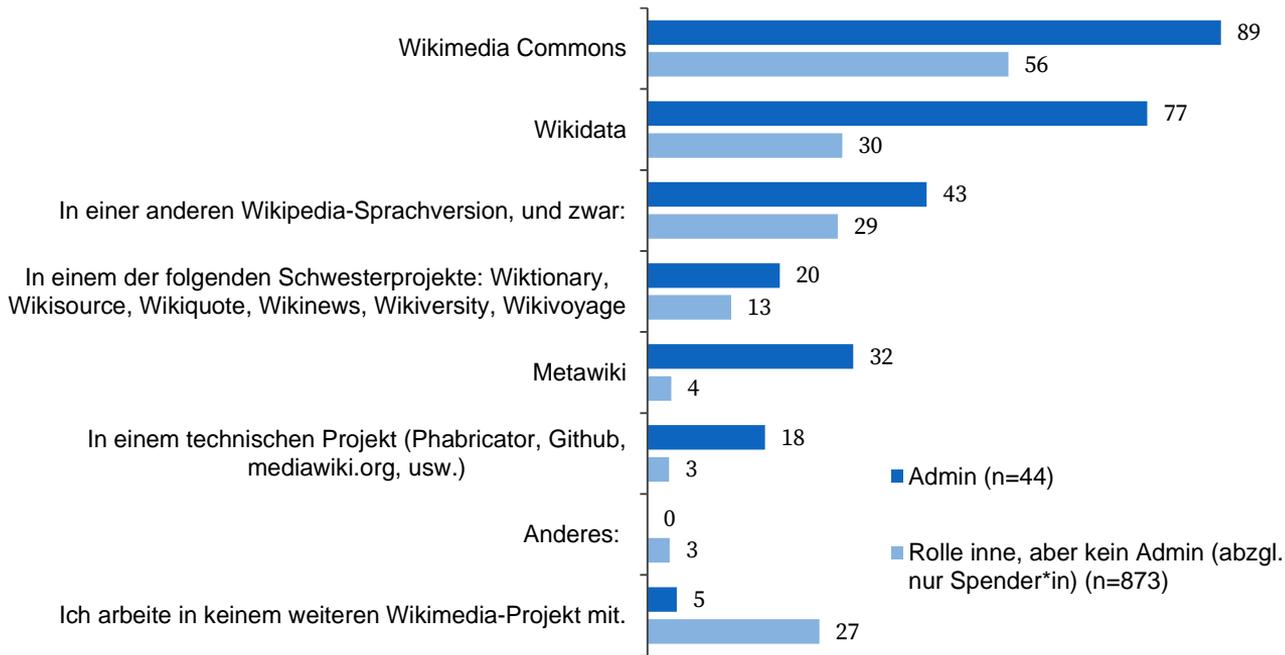


Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

- Mit zunehmender Engagementdauer nimmt das Engagement in weiteren Wikimedia-Projekten zu. Davon profitiert vor allem Wikimedia Commons.

Q1.5 Projekte nach Rollen - Admin

Engagierst du dich auch in anderen Wikimedia-Projekten?

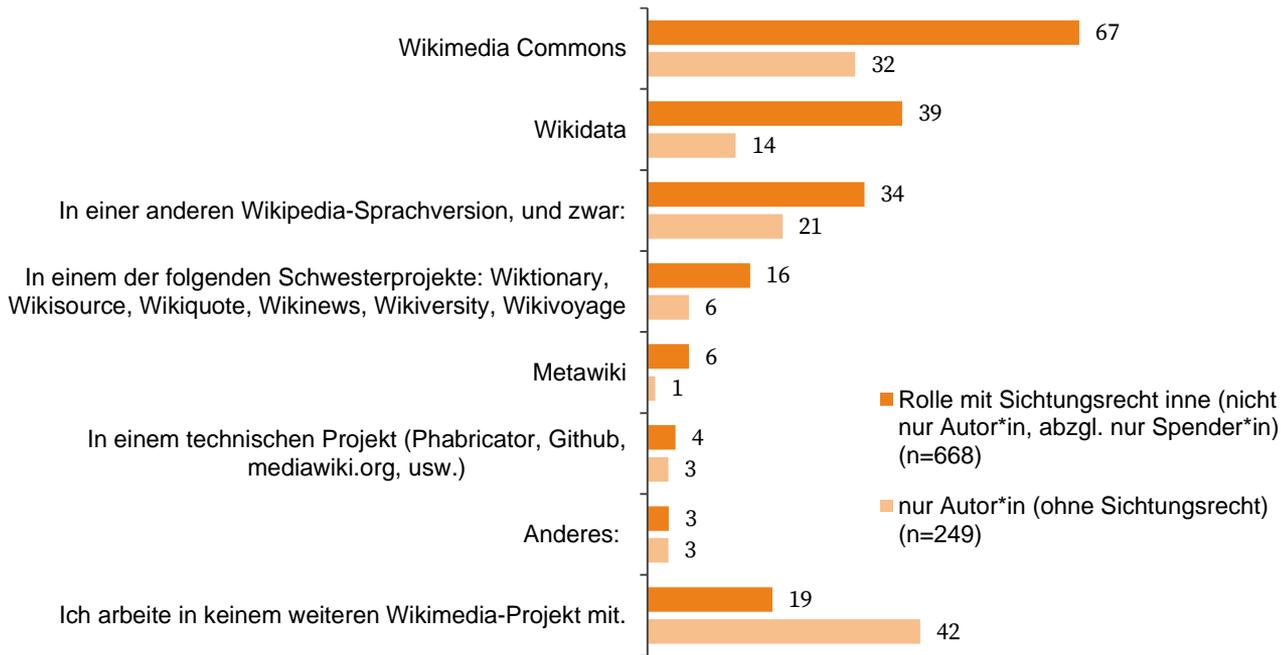


Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

- Admins arbeiten signifikant und deutlich häufiger an weiteren Wikimedia-Projekten mit.

Q1.5 Projekte nach Rollen - Sichtungsrecht

Engagierst du dich auch in anderen Wikimedia-Projekten?

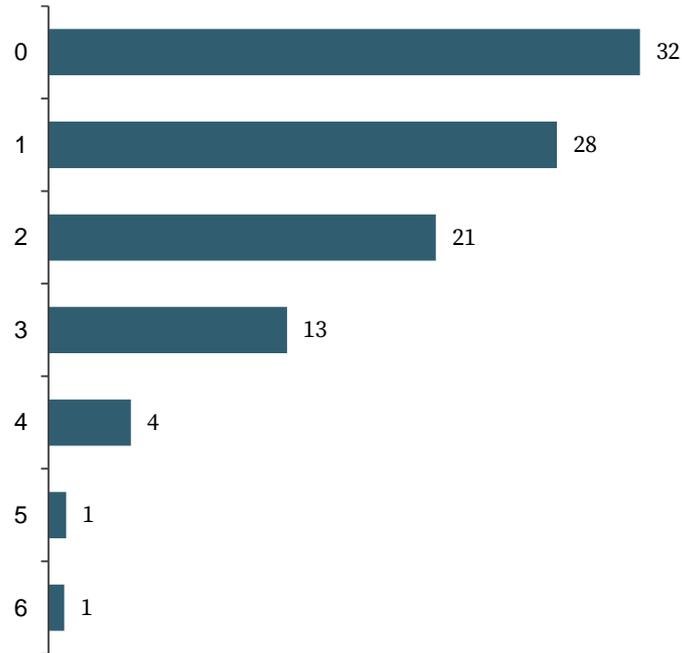


Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

- Personen mit Sichtungsrecht arbeiten signifikant und deutlich häufiger an weiteren Wikimedia-Projekten mit. Allerdings ist der Unterschied kleiner als zwischen Admins und Nicht-Admins (s. vorherige Folie).

Q1.5 Projekte - Anzahl

Anzahl* weiterer Wikimedia-Projekte, in denen sich engagiert wird.



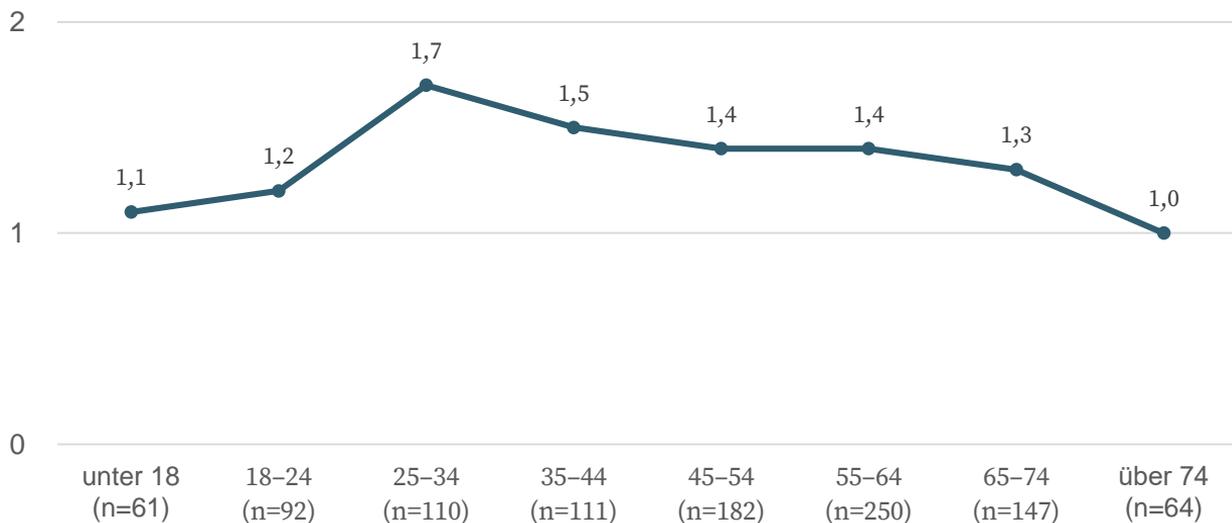
- Mittelwert: 1,4
- 39% der Befragten engagieren sich sogar in 2 oder mehr Projekten zusätzlich zur Wikipedia

* - Gezählt wurden lediglich die gesetzten Häkchen bei der zugehörigen Frage Q1.5. Wenn eine Antwortoption mehrere Projekte umfasst oder in den Freitextfeldern mehrere Projekte angegeben wurden, dann wurden diese jeweils nur als 1 gezählt.

N = 1054, Angaben in %

Q1.5 Anzahl genannter Projekte nach Altersgruppe (MW)

Durchschnittliche Anzahl* weiterer Wikimedia-Projekte, in denen sich engagiert wird.



- Für die meisten Projekte engagieren sich die 25- bis 34-Jährigen (signifikant). Ab 35 nimmt die Anzahl der Projekte je Altersstufe kontinuierlich ab.
- Höchster Durchschnittswert bei den 25-34 Jährigen.

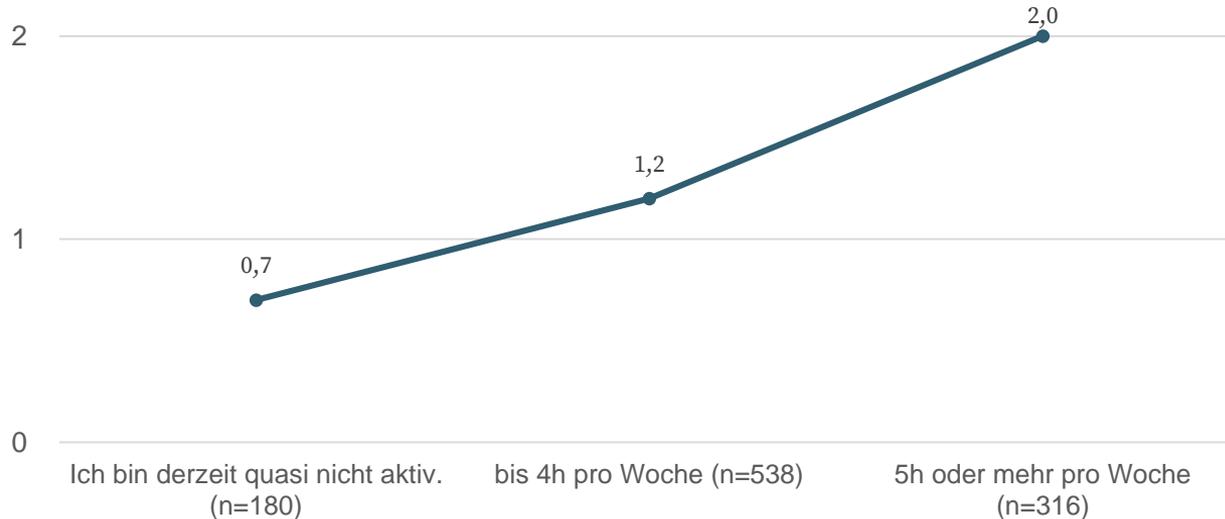
* - Gezählt wurden lediglich die gesetzten Häkchen bei der zugehörigen Frage Q1.5. Wenn eine Antwortoption mehrere Projekte umfasst oder in den Freitextfeldern mehrere Projekte angegeben wurden, dann wurden diese jeweils nur als 1 gezählt.

—●— Mittelwert (0 Projekte bis 6 Projekte)

Angaben in Mittelwerten

Q1.5 Anzahl genannter Projekte nach Zeitaufwand (MW)

Durchschnittliche Anzahl* weiterer Wikimedia-Projekte, in denen sich engagiert wird.



- Wer mehr Zeit in Wikipedia investiert, engagiert sich tendenziell auch in einer größeren Anzahl an Wikimedia-Projekten

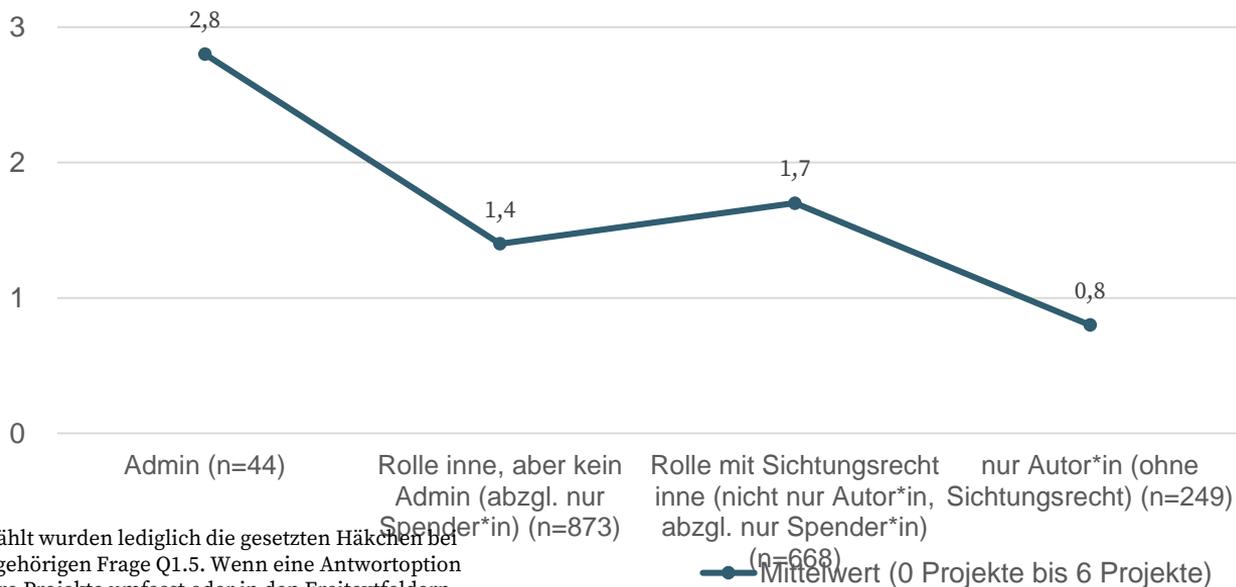
* - Gezählt wurden lediglich die gesetzten Häkchen bei der zugehörigen Frage Q1.5. Wenn eine Antwortoption mehrere Projekte umfasst oder in den Freitextfeldern mehrere Projekte angegeben wurden, dann wurden diese jeweils nur als 1 gezählt.

—●— Mittelwert (0 Projekte bis 6 Projekte)

Angaben in Mittelwerten

Q1.5 Anzahl genannter Projekte nach Rollen (MW)

Durchschnittliche Anzahl* weiterer Wikimedia-Projekte, in denen sich engagiert wird.



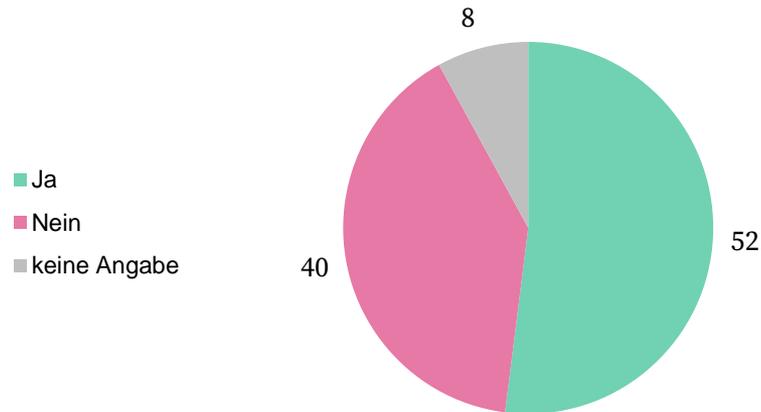
Angaben in Mittelwerten

* - Gezählt wurden lediglich die gesetzten Häkchen bei der zugehörigen Frage Q1.5. Wenn eine Antwortoption mehrere Projekte umfasst oder in den Freitextfeldern mehrere Projekte angegeben wurden, dann wurden diese jeweils nur als 1 gezählt.

- Die mit Abstand die durchschnittlich größte Anzahl an Projekten bearbeiten Admins.
- Auch Personen mit Sichtungsrecht arbeiten durchschnittlich an deutlich mehr Projekten als Personen ohne Sichtungsrecht.

Q1.6 Ehrenämter

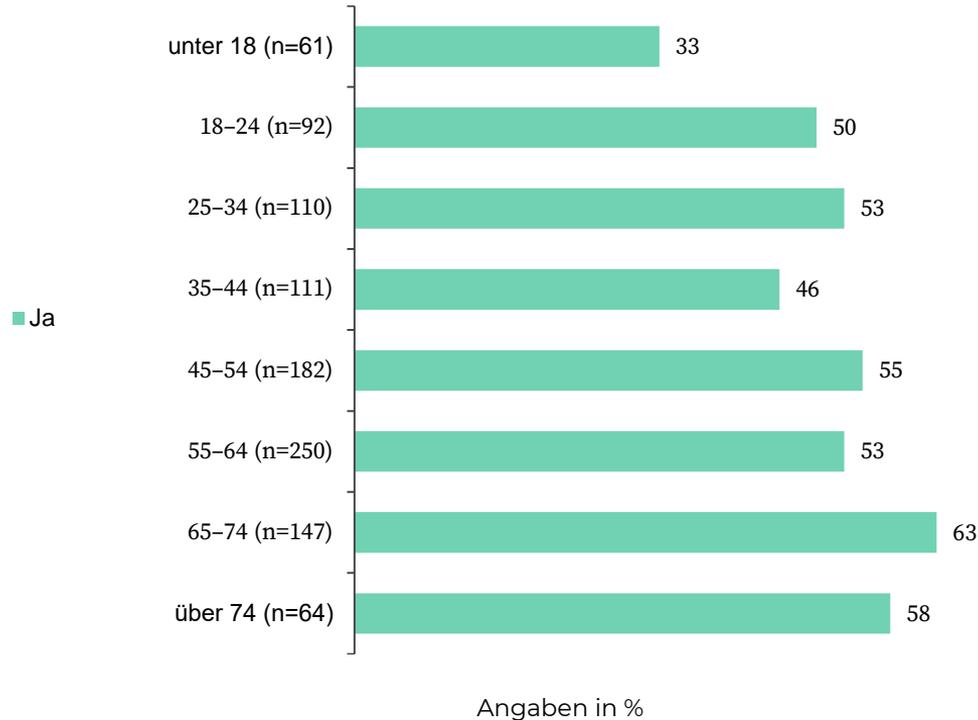
Engagierst du dich in anderen Ehrenämtern?



N = 1054, Angaben in %

Q1.6 Ehrenämter nach Altersgruppen

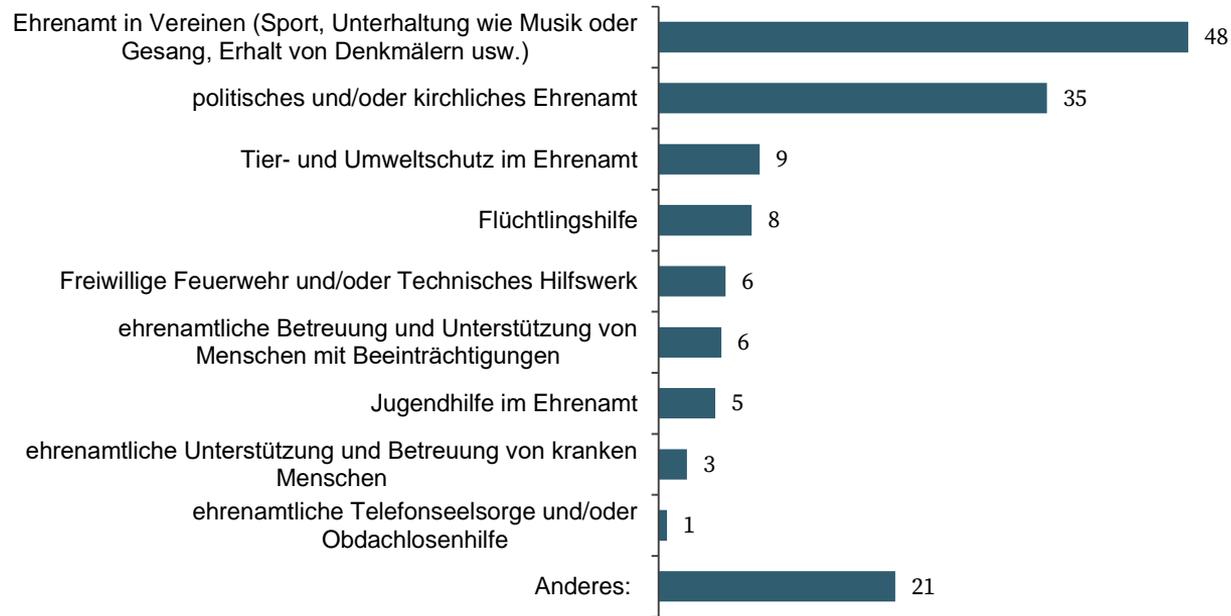
Engagierst du dich in anderen Ehrenämtern?



- Mit zunehmendem Alter steigt tendenziell die Bereitschaft des Engagements in weiteren Ehrenämtern. Die steigende Bereitschaft zum Engagement in ehrenamtlichen Tätigkeiten, macht sich auch bei Wikimedia-Projekten bemerkbar.

Q1.6a Ehrenämter konkret - analog

In welchen (weiteren) ehrenamtlichen Projekten bzw. Ehrenämtern engagierst du dich mindestens gelegentlich? - Klassisches, analoges Ehrenamt

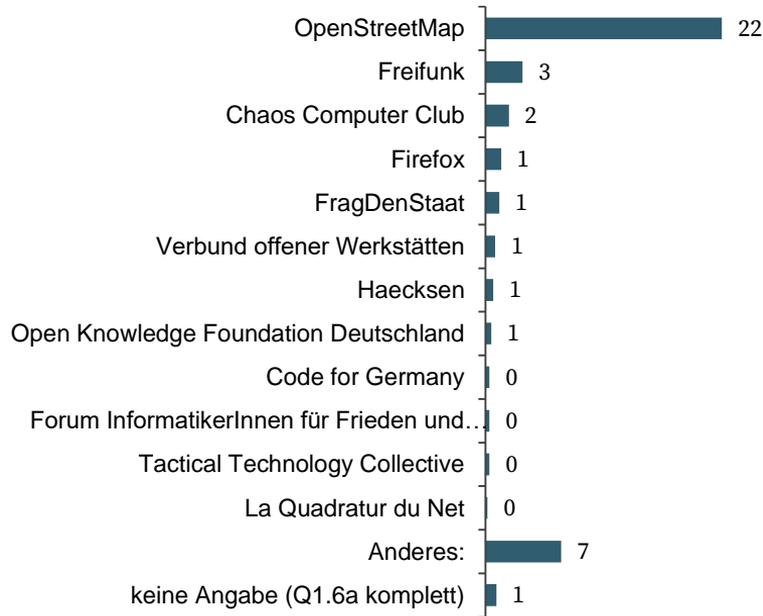


- „Klassisches“ Vereinsehrenamt am häufigsten, gefolgt von politischem und/oder kirchlichem Ehrenamt. Die übrigen Ehrenämter deutlich seltener.

N = 551 (engagieren sich in weiteren Ehrenämtern), Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q1.6a Ehrenämter konkret - digital

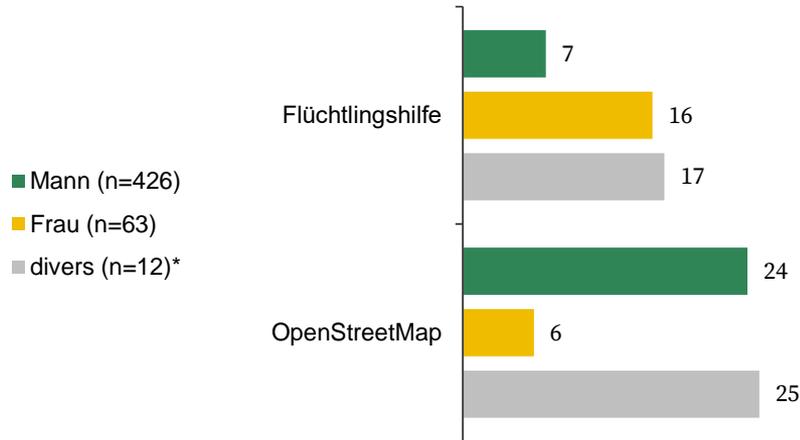
In welchen (weiteren) ehrenamtlichen Projekten bzw. Ehrenämtern engagierst du dich mindestens gelegentlich? - Free- und Open-Bereich bzw. Digitales Ehrenamt



N = 551 (engagieren sich in weiteren Ehrenämtern), Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q1.6a Ehrenämter konkret nach Geschlecht

In welchen (weiteren) ehrenamtlichen Projekten bzw. Ehrenämtern engagierst du dich mindestens gelegentlich?



- Signifikante Unterschiede zwischen den Geschlechtern finden sich vor allem bei der Flüchtlingshilfe (geringerer Anteil Männer) sowie bei OpenStreetMap (geringerer Anteil Frauen).

* - aufgrund der geringen Fallzahl besitzen die Werte eine geringere statistische Aussagekraft.

N = engagieren sich in weiteren Ehrenämtern, Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

02

Block II

Beteiligung an der Wikipedia

Block II – Zusammenfassung (1/7)

- Die Grundsätze der Wikipedia sind bei den 35- bis 44-Jährigen und 65- bis 74- Jährigen besonders bekannt. Die Unterschiede sind aber nicht groß und nur zwischen 35-44 und 45-54 signifikant.
- Ab einem Alter von 25 Jahren fühlen sich die meisten der Befragten erfahren genug, um sich in Diskussionen zu Artikeln zu beteiligen und Personen ab 25 Jahren fühlen sich mit den Relevanzkriterien eher vertraut und können diese berücksichtigen. Personen mit einer höheren Engagementdauer oder mit Sichtungsrecht stimmen den Aussagen ebenfalls eher zu.
- Ab einem Alter von 25 Jahren fühlen sich mehr als die Hälfte der Befragten erfahren genug, um sich an Löschdiskussionen zu beteiligen.
- Die Mehrheit der Befragten weiß nicht, wie sie sich an Wahlen beteiligen können. Das gilt besonders für Personen unter 25 und über 74 Jahren.
- Von den Befragten unter 25 Jahren und über 74 wissen über 80% nicht wie sie selbst für Funktionen der Wikipedia kandidieren können.
- Von den Befragten üben die 25- bis 34-Jährigen am ehesten Funktionen bzw. Ämter aus

Block II - Zusammenfassung (2/7)

- Erwartungskonform wächst mit zunehmender Engagementdauer auch der Anteil derer, die sich erfahren genug fühlen und wissen, wie man an Wahlen teilnehmen kann. Aber auch unter denen mit mind. 5 Jahren Engagementdauer gibt noch mehr als jeder Vierte zu diesbezüglich nicht genug Wissen/Erfahrung zu haben.
- Die wöchentlich investierte Zeit in Wikipedia sowie Sichtungsrechte korrelieren ebenfalls mit der Zustimmung zu den zuvor genannten Aussagen.
- Die Tätigkeit, die mit Abstand am intensivsten ausgeübt wird, ist die Ergänzung und Aktualisierung von Inhalten. Danach folgt die Veröffentlichung neuer Inhalte.
- Der Anteil an Personen, die Wartungsarbeiten und Administration vornehmen, ist bei einem Engagement seit mehr als 5 Jahren signifikant größer.
- Unter den Frauen finden sich eher Personen, die die Tätigkeiten „Management von Projekten und Durchführung von Veranstaltungen wie Workshops“ oder „Halten von Präsentationen über Wikipedia, Commons, Wikidata u. a.“ schon mal durchgeführt haben.
- Frauen gaben signifikant häufiger an, neue Autor*innen zu unterstützen.
- Diejenigen, die mehr Zeit investieren, nehmen tendenziell häufiger Wartungsarbeiten und Administration vor und Unterstützen eher bei Konflikten in der Wikipedia.

Block II - Zusammenfassung (3/7)

- Der Anteil an Personen, die oft/gelegentlich Wartungsarbeiten und Administration vornehmen, ist unter Admins signifikant und deutlich größer.
- Wichtige Rollen wie Autor*in, Admins und Sichter*in sind nicht allen Communitymitgliedern bekannt
- Die Rollen Sichter*in, Schiedsgerichtsmitglied und Kulturbotschafter*in sind bei Personen, die mind. 5 Jahre aktiv sind, signifikant häufiger bekannt.
Bei der Rolle Spender*in gibt es hingegen keinen signifikanten Unterschied bei der Bekanntheit.
- Im Durchschnitt kennen Frauen eine Rolle mehr als Männer.
- Während des Gesamt-Spender*innen-Potenzial (übe ich aus + könnte ich mir vorstellen) zwischen den Altersgruppen nicht groß variiert (nur leicht steigende Tendenz), so wird das Potenzial mit zunehmenden Alter stärker ausgeschöpft.
Dieser Zusammenhang korreliert stärker als mit der Engagementdauer.

Block II - Zusammenfassung (4/7)

- Die Bereitschaft sich als Programmierer*in zu beteiligen sinkt ab ca. 35 Jahren bis auf 0. Hier sind starke Zusammenhänge mit Programmierkenntnissen wahrscheinlich.
- Bei den Frauen und Diversen ist der Anteil derer, die sich vorstellen können Kulturbotschafter*in zu sein, signifikant größer als bei Männern.
- Mit zunehmender Engagementdauer steigt der Anteil derer, die auch Sichtungsrechte haben. Unter den Sichter*innen sind ca. 4 von 5 (82%) mind. 5 Jahre aktiv in der Wikipedia.
- Der Anteil an Personen, die eine Adminrolle inne haben, steigt mit der investierten Zeit pro Woche. Die Adminrolle wird in den mittleren Altersgruppen (ab 25 Jahren) am ehesten angenommen. Unter den Admins sind fast alle mind. 5 Jahre aktiv in der Wikipedia.
- Mehr Zeit wird als wichtigster Verbesserungswunsch geäußert, gefolgt von (mehr) Wertschätzung und Unterstützung. An vierter bis sechster Stelle sind Aspekte, die auf Usability und Informationsarchitektur abzielen. Personen unter 24 Jahren haben insgesamt signifikant mehr Verbesserungswünsche als Personen über 65 Jahren.
- Admins wünschen sich signifikant häufiger mehr Zeit, mehr Wertschätzung, mehr Mitstreiter*innen, mehr regelmäßige Treffen und auch häufiger einen finanziellen Ausgleich.

Block II - Zusammenfassung (5/7)

- Bei den unter 25 Jährigen beteiligen sich signifikant weniger an Diskussionen und haben signifikant seltener Interaktionen mit anderen Community-Mitgliedern. Als Grund nannten sie oft Angst etwas falsches zu schreiben und/oder unangenehme Reaktionen zu erhalten.
- Die Aktivität auf Artikeldiskussionsseiten sowie die die Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern steigt mit zunehmender Engagementdauer.
- Bei den Frauen ist der Anteil an Interaktionen deutlich und signifikant größer als bei den Männern.
- Insgesamt wächst die Interaktion mit zunehmender Zeitinvestition pro Woche. Besonders deutlich bei Diskussionen auf Artikeldiskussionsseiten.
- Personen mit Sichtungsrecht sind signifikant aktiver und haben tendenziell mehr Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern.
- Das Gefühl noch nicht lange genug dabei zu sein, tritt besonders bei den unter 18-Jährigen, aber auch zwischen 18 bis 34-Jährigen signifikant häufiger auf. Ein starker Zusammenhang besteht diesbezüglich aber auch mit der Engagementdauer.
- Bei den 25-34-Jährigen signifikant häufiger Personen, die lieber vor sich hin arbeiten möchten

Block II - Zusammenfassung (6/7)

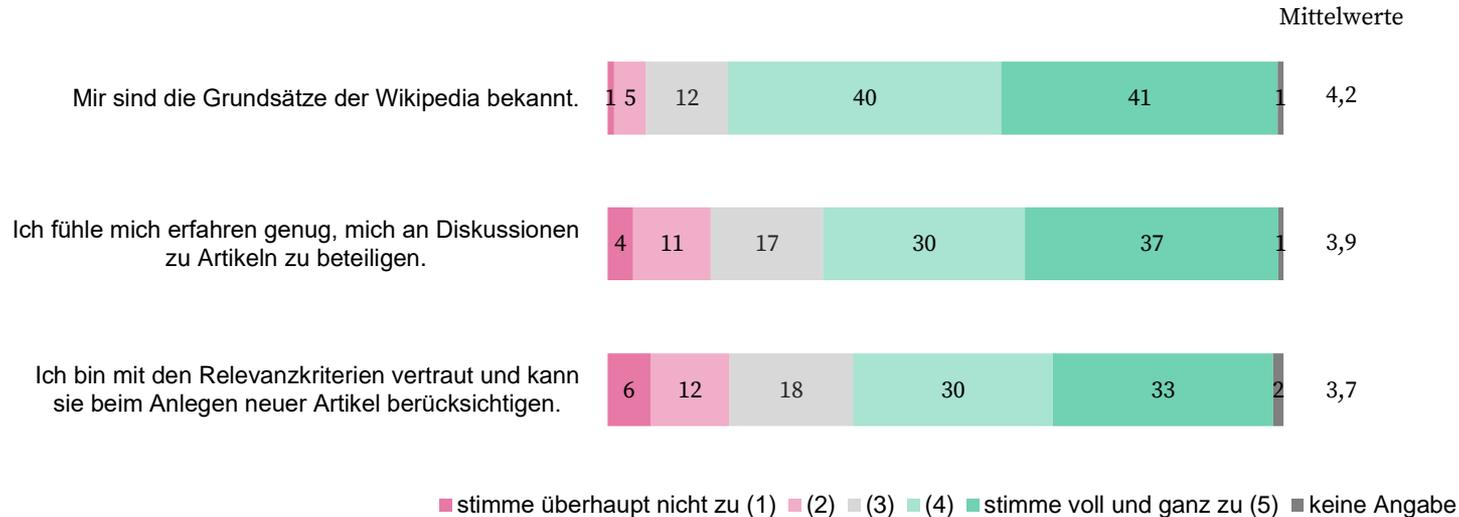
- Das Erleben eines Konflikts bzw. einer unangenehmen Reaktion ist bei den 45-54 Jährigen und 65-74 Jährigen ein signifikant häufigerer Grund für Interaktionsarmut. Bei denen unter 34 Jahren ist signifikant seltener.
- Ein Desinteresse an Interaktion ist vor allem bei den 65-74 Jährigen signifikant seltener.
- Unter denjenigen, die bisher kaum Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern hatten, wird als Grund der Wunsch sich persönlich treffen zu wollen, dafür aber noch keine Möglichkeit gefunden zu haben, signifikant häufiger genannt.
- **Meinungsbilder** sind signifikant häufiger bekannt bei den 25-44 Jährigen und bei Personen, die mind. 5 Jahre aktiv sind. Signifikant seltener bekannt sind sie bei denen unter 25 und über 64 Jahren. Von denen, die Meinungsbilder kennen, haben Personen mit Sichtungsrecht signifikant häufiger an Meinungsbildern teilgenommen.
- Für fast alle **Beteiligungsformate** gilt, dass sie unter den Frauen signifikant und deutlich bekannter sind.
Personen mit höherer Engagementdauer kennen tendenziell auch mehr Beteiligungsformate, dort ist der Unterschied meistens aber weniger stark ausgeprägt, außer für Meinungsbilder und Technische Wünsche – dort ist der Unterschied zwischen der Engagementdauer stärker ausgeprägt.
Auch die wöchentlich investierte Zeit und Sichtungsrecht korreliert positiv mit der Bekanntheit.

Block II - Zusammenfassung (7/7)

- Frauen nehmen signifikant häufiger an 60 Minuten sowie bei der FemNetz-Konferenz teil und sie kennen häufiger Autorenportal, Kurier, Terminkalender sowie GLAM-Einladungen.
- 29% der Befragten gaben an keinen Informationskanal zu kennen. Die Kenntnis der Informationskanäle steigt mit zunehmendem Zeitaufwand pro Woche. Auch Admins und Personen mit Sichtungsrecht kennen signifikant mehr Informationskanäle.
- **Wikipedia:Kurier** ist am bekanntesten bei den 25-34 Jährigen und bei denen unter 25 sowie über 74 signifikant seltener bekannt.
- **Vorlage:Beteiligen** ist signifikant häufiger bekannt bei den 25-44 Jährigen.
- 53% der Befragten fühlen sich nicht gut informiert. Admins fühlen sich deutlich besser informiert als die übrigen Mitglieder mit anderen Rollen.

Q2.1a Kenntnisstand

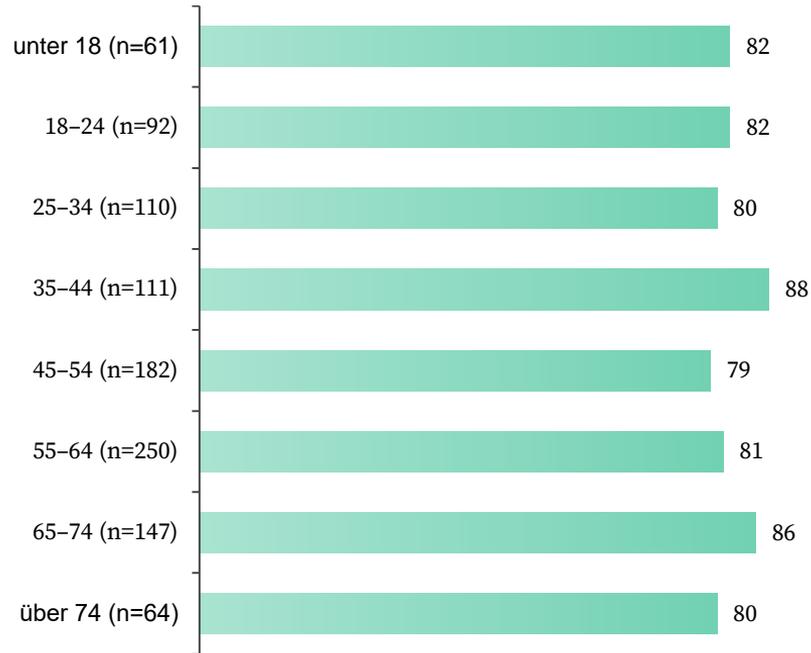
Wo würdest du deinen Kenntnisstand über Wikipedia am ehesten einordnen? Um dir die Antwort zu erleichtern, haben wir dir einige Antwortvorgaben vorbereitet. Bitte kreuze an, inwiefern jene auf dich zutreffen.



N = 1054, Angaben in %

Q2.1a Kenntnisstand nach Altersgruppe (1/3)

Mir sind die Grundsätze der Wikipedia bekannt.

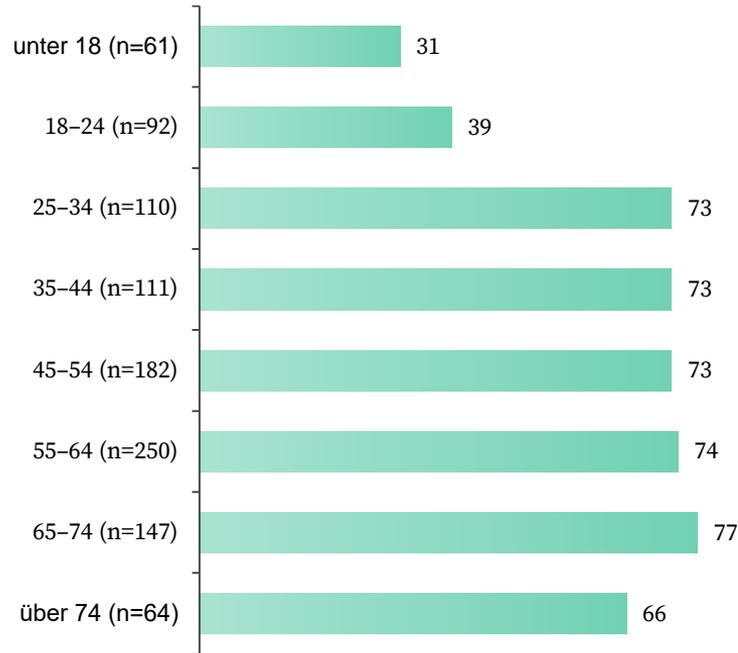


Top-Two Werte (4, 5 – stimme voll und ganz zu), Angaben in %

- Die Grundsätze der Wikipedia sind bei den 35- bis 44-jährigen und 65- bis 74-jährigen besonders bekannt. Die Unterschiede sind aber nicht groß und nur zwischen 35-44 und 45-54 signifikant.

Q2.1a Kenntnisstand nach Altersgruppe (2/3)

Ich fühle mich erfahren genug, mich an Diskussionen zu Artikeln zu beteiligen.

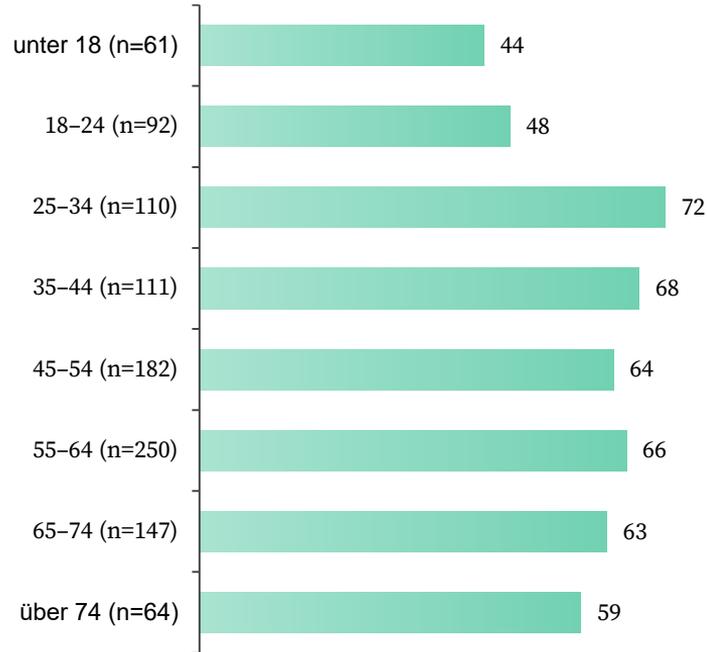


Top-Two Werte (4, 5 – stimme voll und ganz zu), Angaben in %

- Die Unterschiede hier sind wesentlich deutlicher: ab einem Alter von 25 Jahren fühlen sich die meisten der Befragten erfahren genug, um sich in Diskussionen zu Artikeln zu beteiligen.

Q2.1a Kenntnisstand nach Altersgruppe (3/3)

Ich bin mit den Relevanzkriterien vertraut und kann sie beim Anlegen neuer Artikel berücksichtigen.

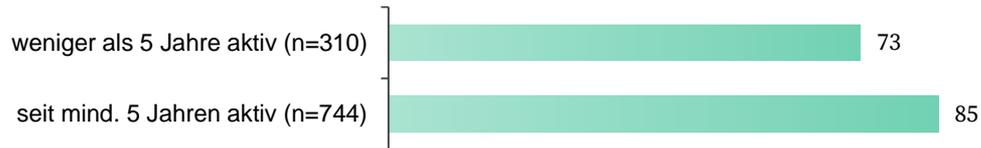


Top-Two Werte (4, 5 – stimme voll und ganz zu), Angaben in %

- Auch für dieses Merkmal sind die Unterschiede deutlich: besonders Personen ab 25 Jahren fühlen sich mit den Relevanzkriterien eher vertraut und können diese berücksichtigen.

Q2.1a Kenntnisstand nach Engagementdauer

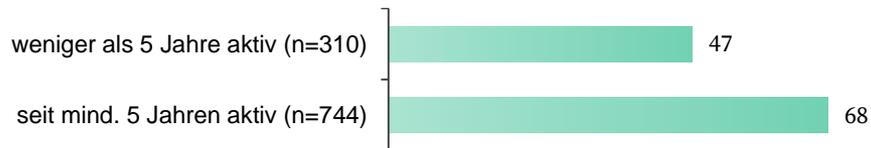
Mir sind die Grundsätze der Wikipedia bekannt.



Ich fühle mich erfahren genug, mich an Diskussionen zu Artikeln zu beteiligen.



Ich bin mit den Relevanzkriterien vertraut und kann sie beim Anlegen neuer Artikel berücksichtigen.

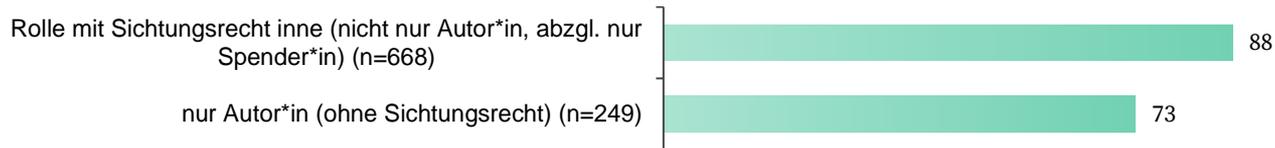


- Die Engagementdauer wirkt sich ebenfalls signifikant auf die Zustimmung zu den Aussagen aus.

Top-Two Werte (4, 5 – stimme voll und ganz zu), Angaben in %

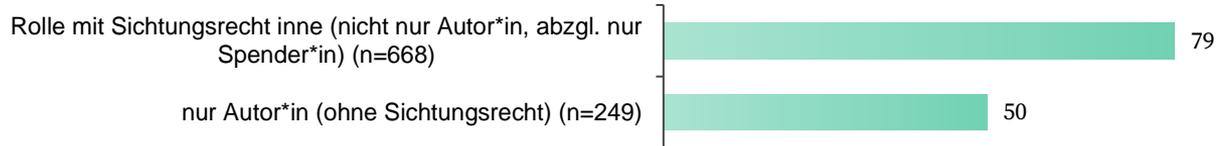
Q2.1a Kenntnisstand nach Rollen - Sichtungsrecht

Mir sind die Grundsätze der Wikipedia bekannt.

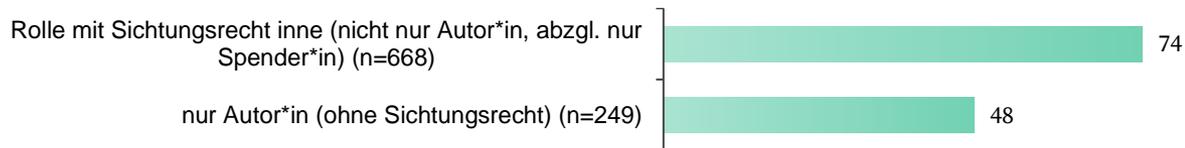


- Personen mit Sichtungsrecht stimmen den Aussagen signifikant häufiger zu.

Ich fühle mich erfahren genug, mich an Diskussionen zu Artikeln zu beteiligen.



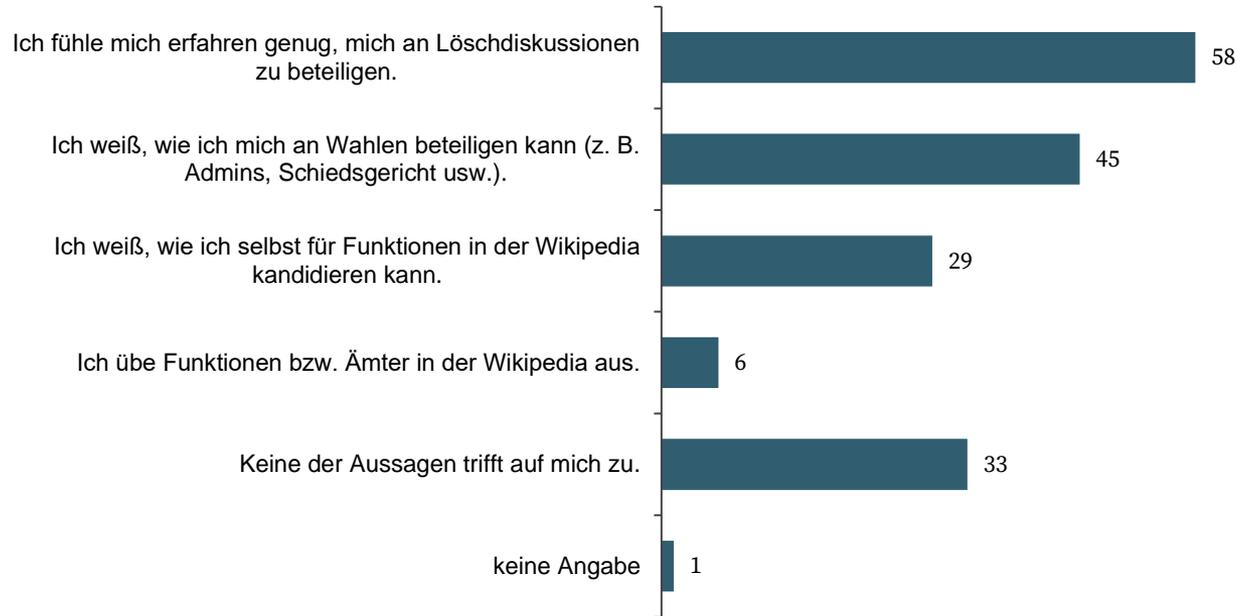
Ich bin mit den Relevanzkriterien vertraut und kann sie beim Anlegen neuer Artikel berücksichtigen.



Top-Two Werte (4, 5 – stimme voll und ganz zu), Angaben in %

Q2.1b Aussagen

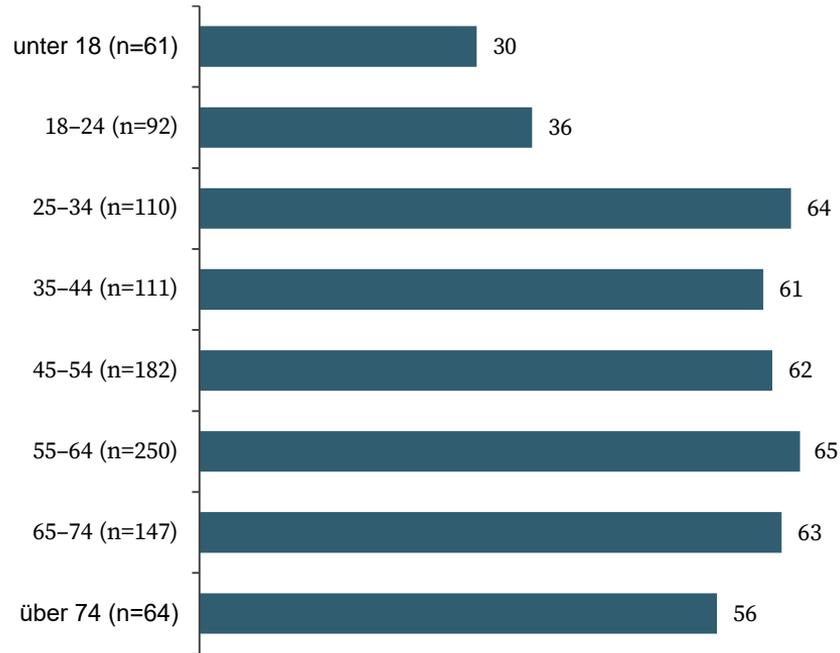
Und welche der folgenden Aussagen treffen auf dich zu?



N = 1054, Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q2.1b Aussagen nach Altersgruppe (1/5)

Ich fühle mich erfahren genug, mich an Löschdiskussionen zu beteiligen.

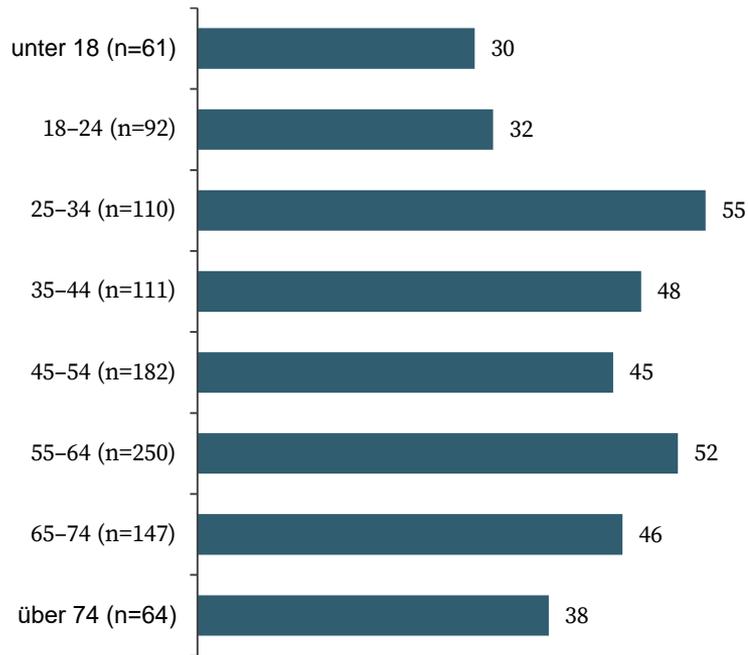


Angaben in %

- Ab einem Alter von 25 Jahren fühlen sich mehr als die Hälfte der Befragten erfahren genug, um sich an Löschdiskussionen zu beteiligen.

Q2.1b Aussagen nach Altersgruppe (2/5)

Ich weiß, wie ich mich an Wahlen beteiligen kann (z. B. Admins, Schiedsgericht usw.).

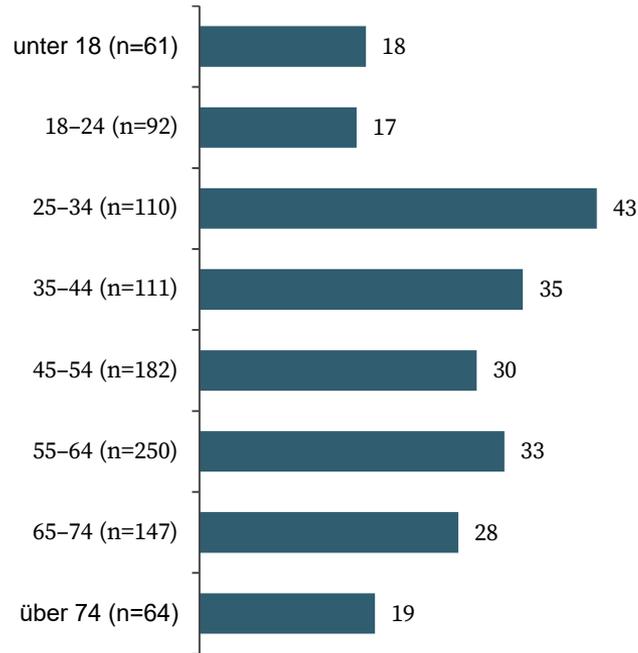


Angaben in %

- Die Mehrheit der Befragten weiß nicht, wie sie sich an Wahlen beteiligen können. Das gilt besonders für Personen unter 25 und über 74 Jahren.

Q2.1b Aussagen nach Altersgruppe (3/5)

Ich weiß, wie ich selbst für Funktionen in der Wikipedia kandidieren kann.

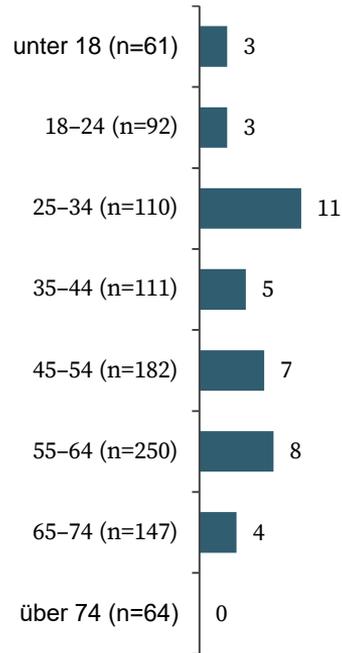


Angaben in %

- Von den Befragten unter 25 Jahren und über 74 wissen über 80% nicht wie sie selbst für Funktionen der Wikipedia kandidieren können.

Q2.1b Aussagen nach Altersgruppe (4/5)

Ich übe Funktionen bzw. Ämter in der Wikipedia aus.

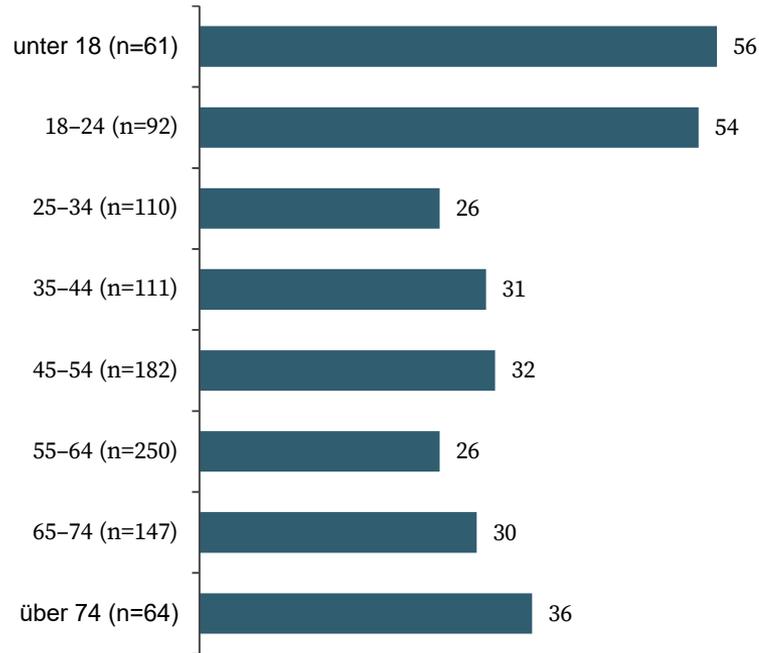


Angaben in %

- Von den Befragten üben die 25- bis 34-Jährigen am ehesten Funktionen bzw. Ämter aus

Q2.1b Aussagen nach Altersgruppe (5/5)

Keine der Aussagen trifft auf mich zu.

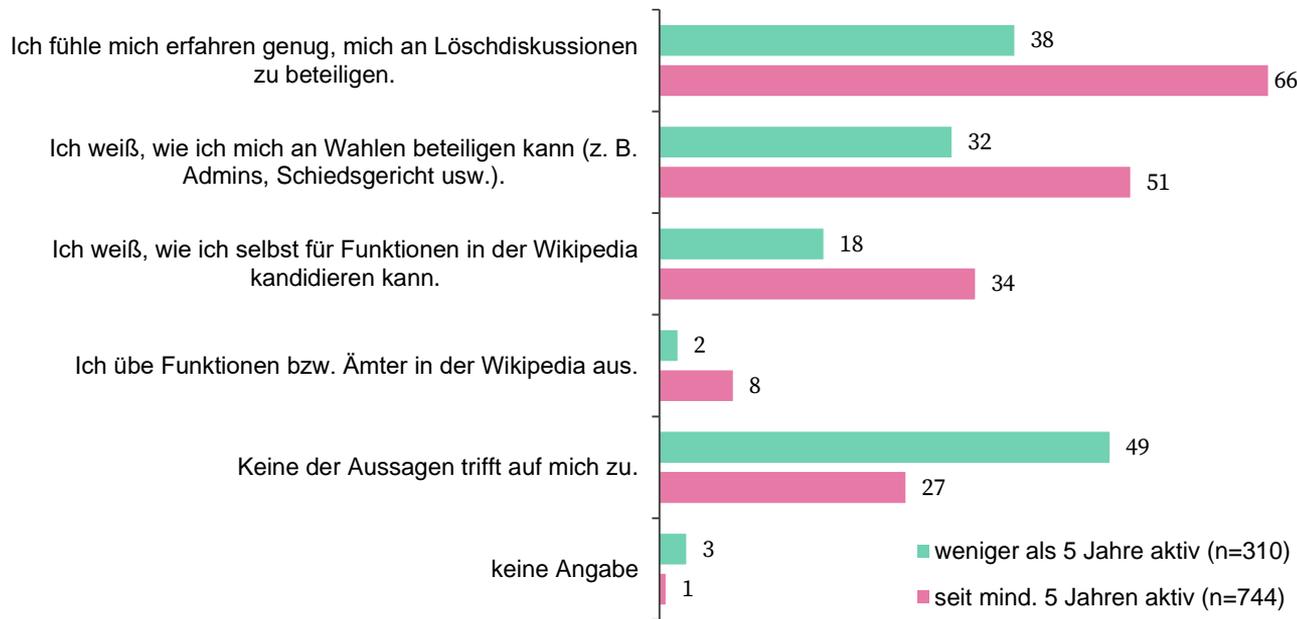


Angaben in %

- Auf über die Hälfte der unter 25 Jahren alten befragten Personen trifft keine der Aussagen zu.

Q2.1b Aussagen nach Engagementdauer

Und welche der folgenden Aussagen treffen auf dich zu?

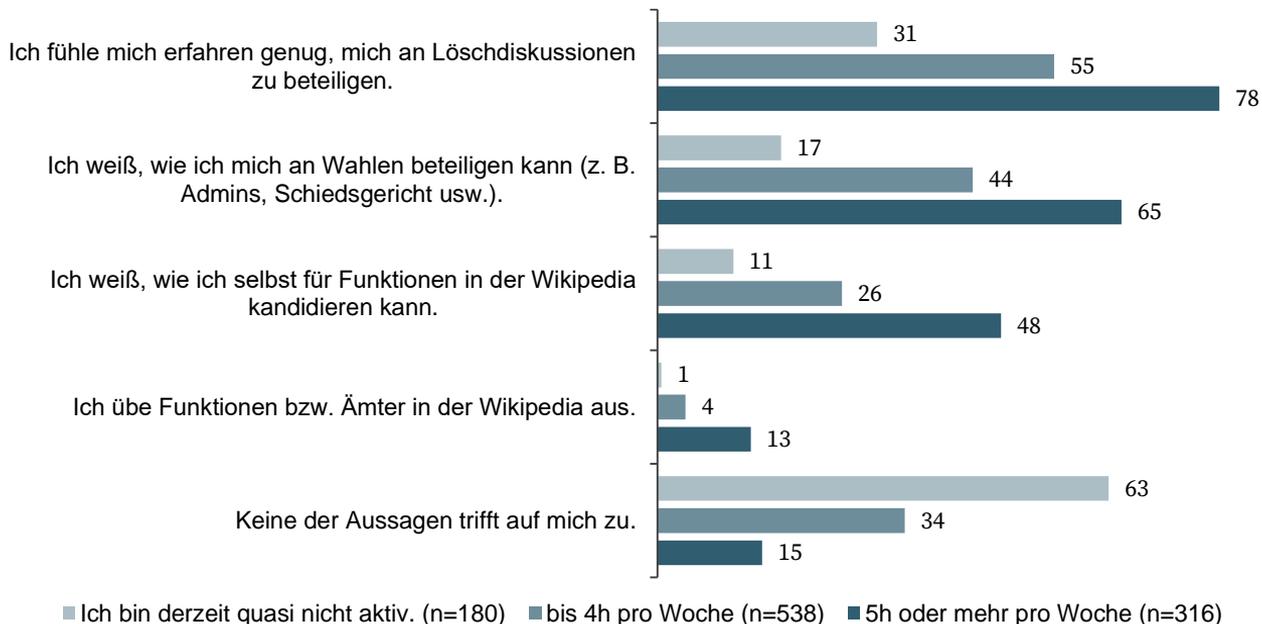


Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

- Erwartungskonform wächst mit zunehmender Engagementdauer auch der Anteil derer, die den (positiven) Aussagen zustimmen.
- Aber auch unter denen mit mind. 5 Jahren Engagementdauer gibt noch mehr als jeder Vierte zu diesbezüglich nicht genug Wissen/Erfahrung zu haben.

Q2.1b Aussagen nach Zeitaufwand

Und welche der folgenden Aussagen treffen auf dich zu?

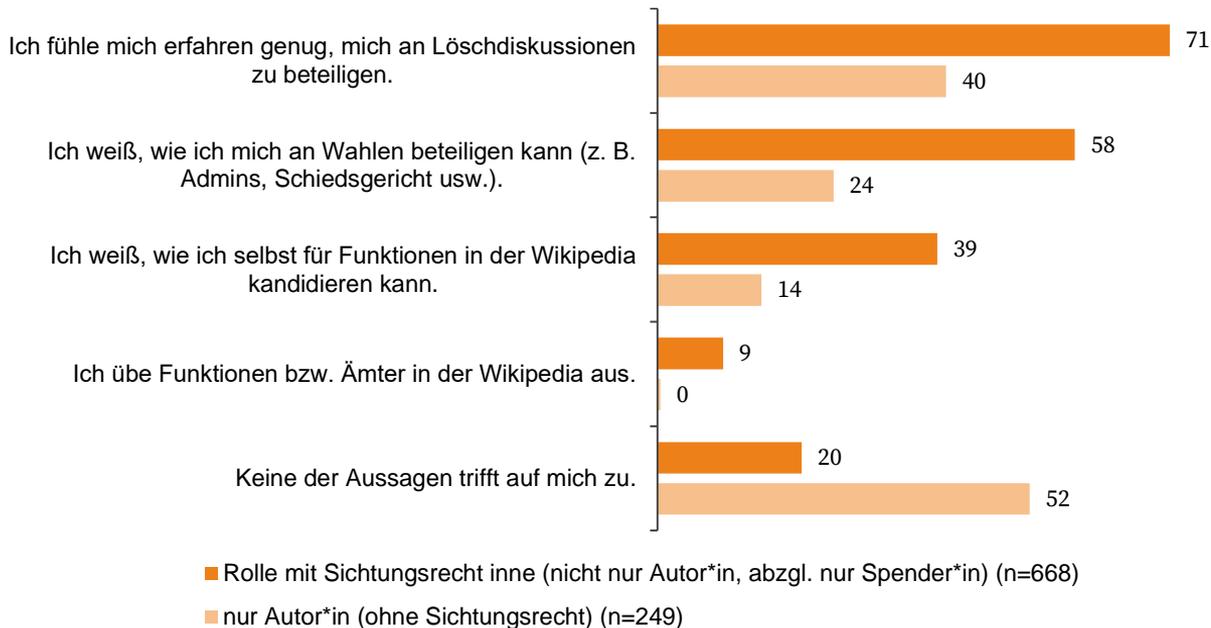


Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

- Wer mehr Zeit investiert, stimmt den Aussagen tendenziell deutlich häufiger zu. Vermutlich spielen hier Lerneffekte eine große Rolle.

Q2.1b Aussagen nach Rollen - Sichtungsrecht

Und welche der folgenden Aussagen treffen auf dich zu?

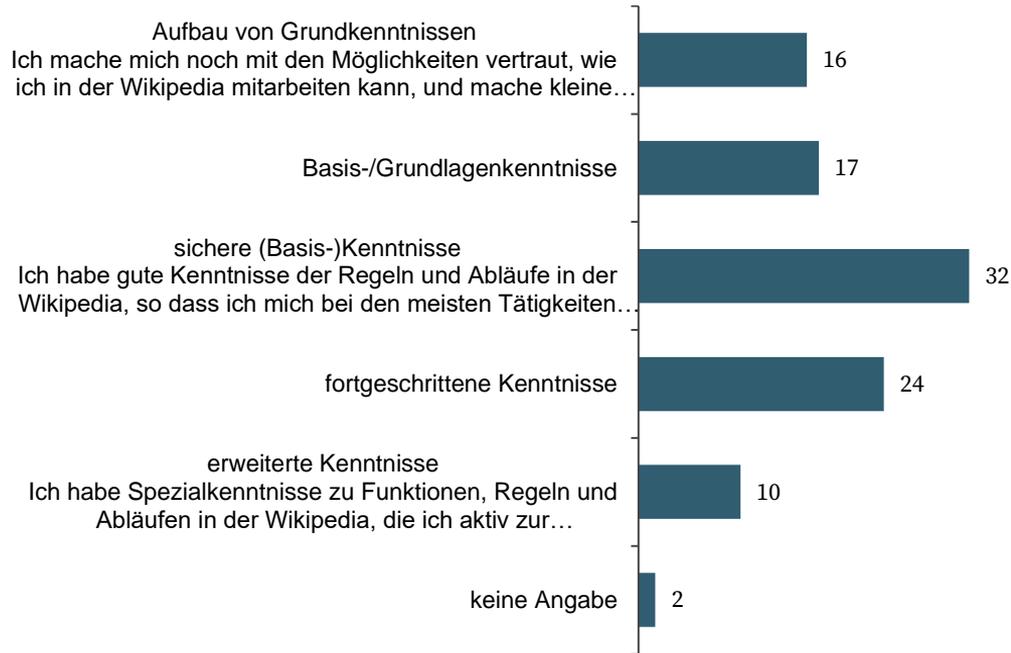


- Personen mit Sichtungsrecht stimmen den Aussagen signifikant häufiger zu.

Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q2.2 Kenntnisstand Einordnung

Alles in allem betrachtet: Wo ordnest du dich in Bezug auf deinen Kenntnisstand ein?

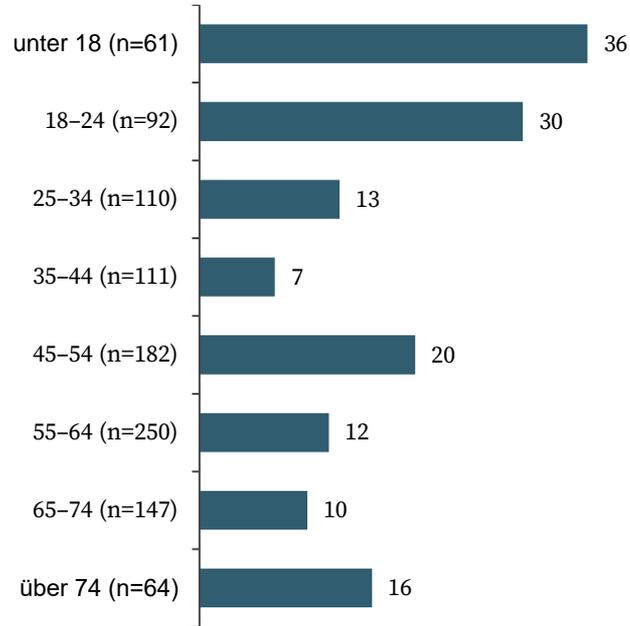


N = 1054, Angaben in %

Q2.2 Kenntnisstand Einordnung nach Altersgruppe

(1/2)

Aufbau von Grundkenntnissen. Ich mache mich noch mit den Möglichkeiten vertraut, wie ich in der Wikipedia mitarbeiten kann, und mache kleine Verbesserungen und Beiträge.

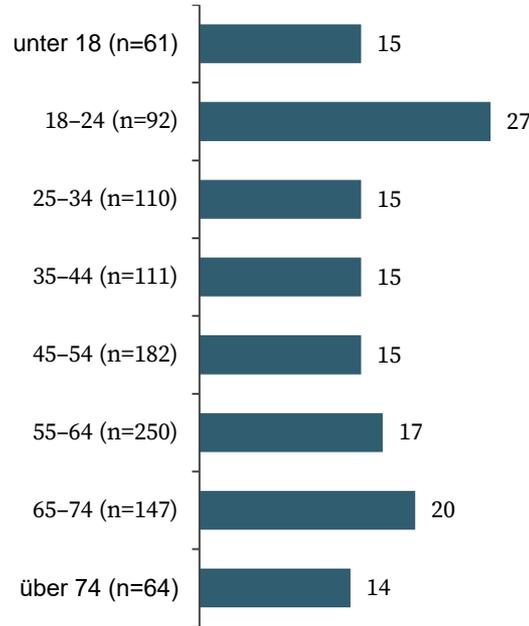


Angaben in %

- Über 30% der Befragten unter 25 Jahren machen sich noch mit den Möglichkeiten vertraut, wie sie in der Wikimedia mitarbeiten können.

Q2.2 Kenntnisstand Einordnung nach Altersgruppe (2/2)

Basis-/Grundlagenkenntnisse

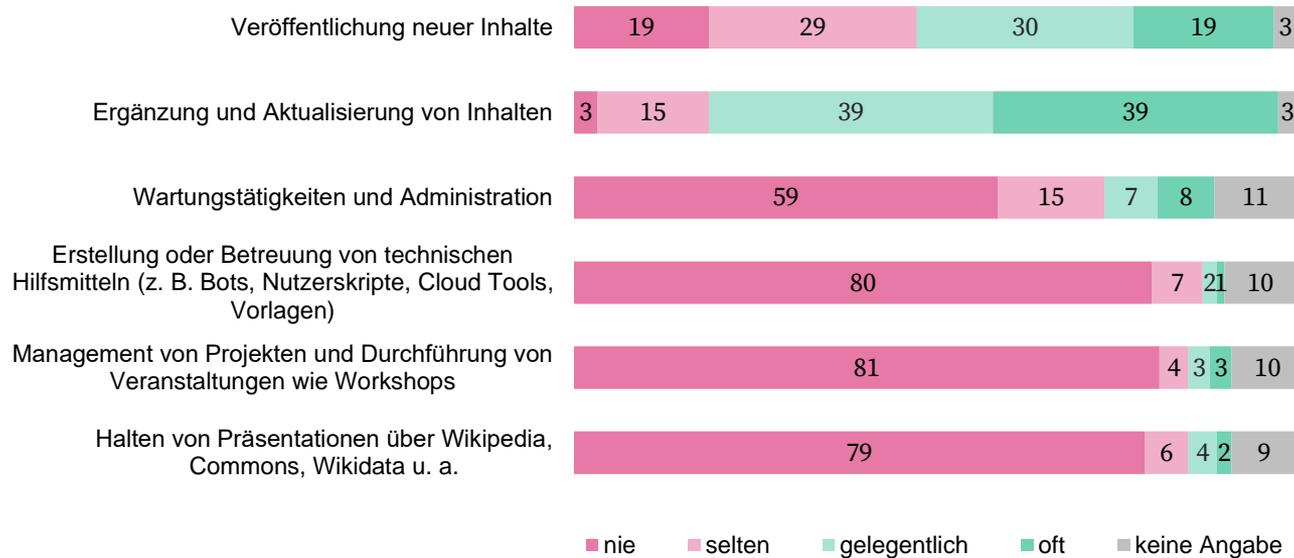


Angaben in %

- 27% der 18-24-Jährigen ordnen ihren Kenntnisstand den Basis-/Grundlagenkenntnissen zu.

Q2.3 Intensität (1/2)

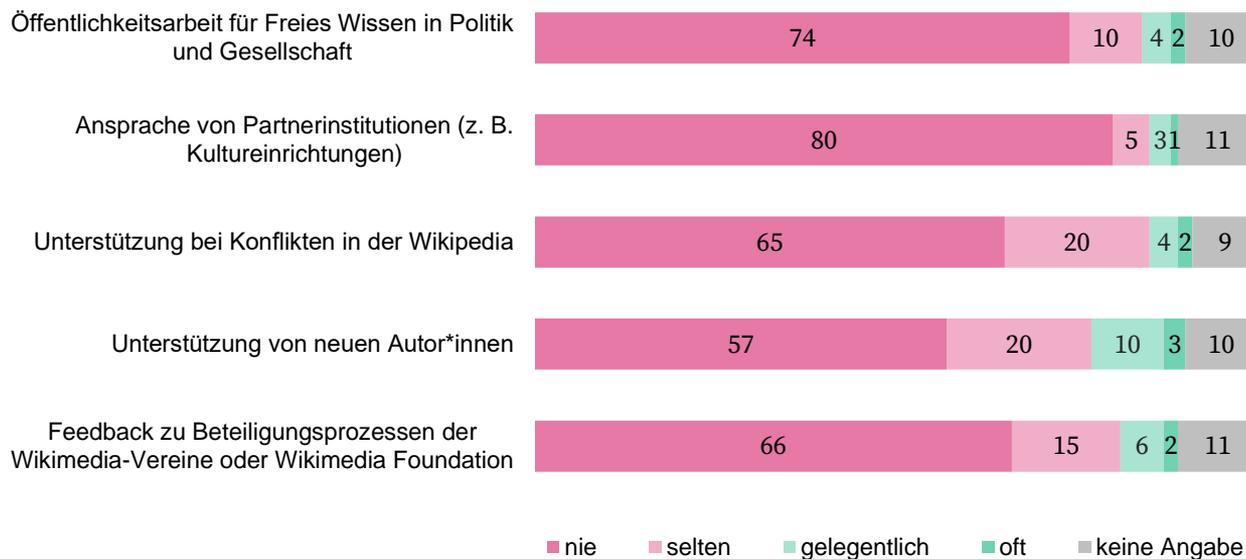
Wie intensiv übst du folgende Projekt-Tätigkeit aus?



N = 1054, Angaben in %

Q2.3 Intensität (2/2)

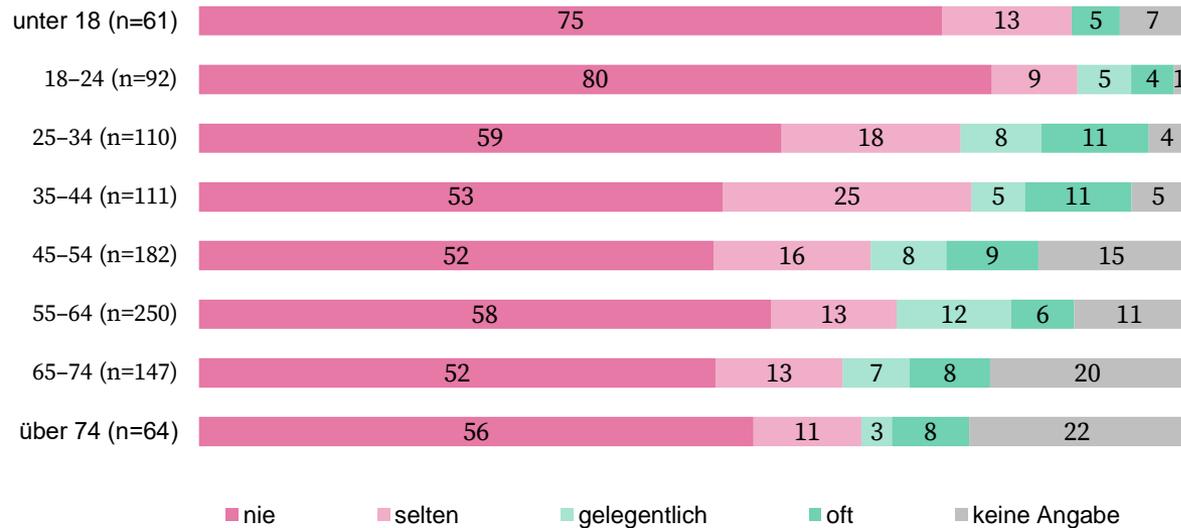
Wie intensiv übst du folgende Projekt-Tätigkeit aus?



N = 1054, Angaben in %

Q2.3 Intensität nach Altersgruppe (1/2)

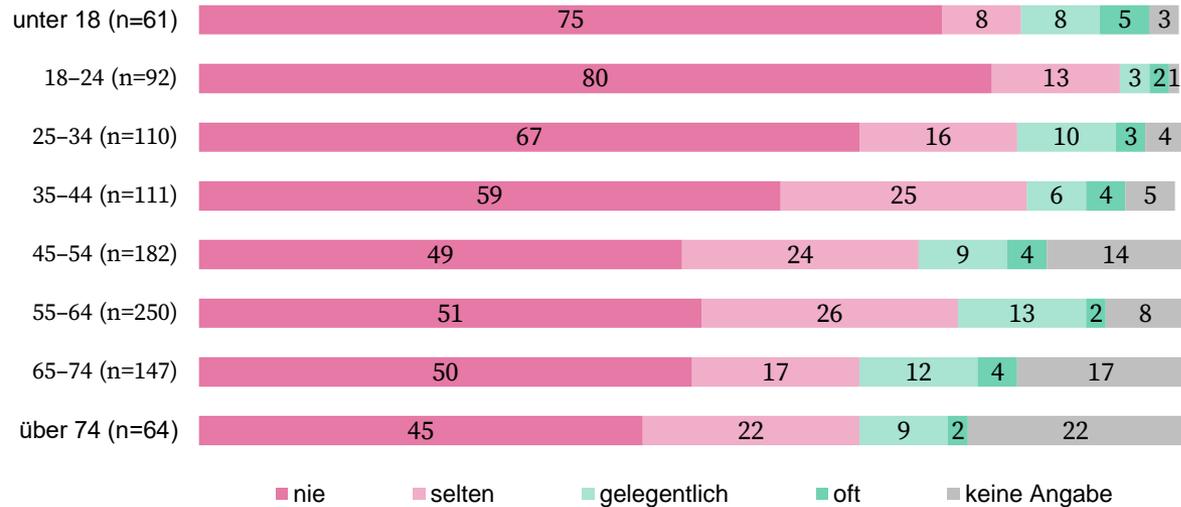
Wartungstätigkeiten und Administration



Angaben in %

Q2.3 Intensität nach Altersgruppe (2/2)

Unterstützung von neuen Autor*innen



Angaben in %

Q2.3 Intensität nach Altersgruppe ohne kA (1/2)

Wartungstätigkeiten und Administration

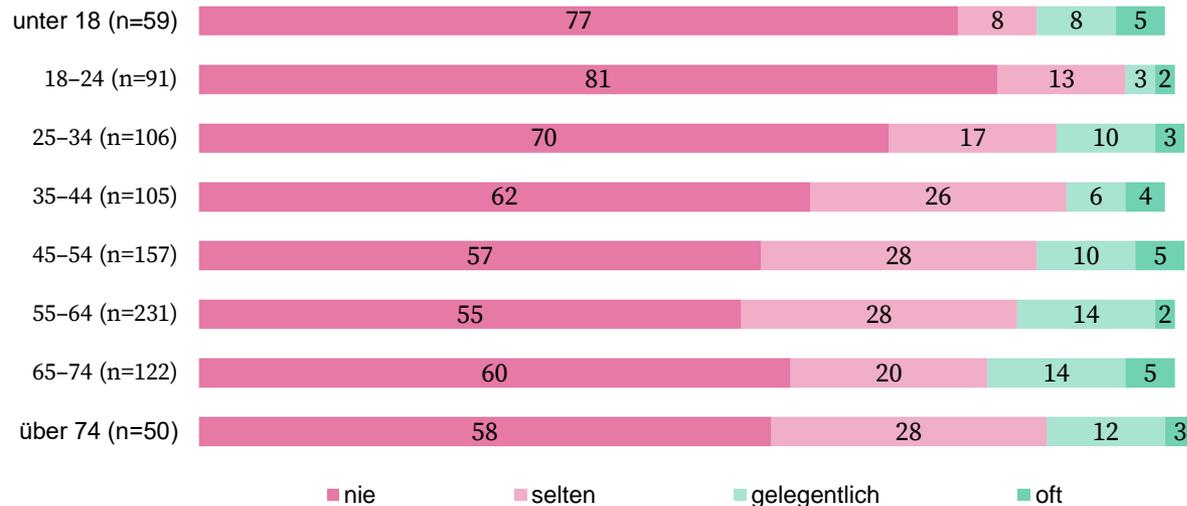


Angaben in %

- Wartungstätigkeiten und Administration werden von Personen unter 25 Jahren signifikant seltener ausgeübt.

Q2.3 Intensität nach Altersgruppe ohne kA (2/2)

Unterstützung von neuen Autor*innen

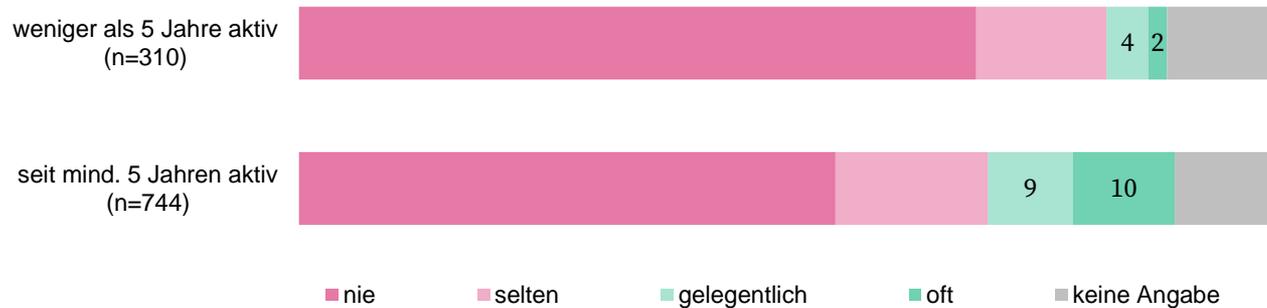


Angaben in %

- Unterstützung von neuen Autor*innen wird von unter 25-Jährigen signifikant häufiger nie ausgeübt.

Q2.3 Intensität nach Engagementdauer (1/2)

Wartungstätigkeiten und Administration

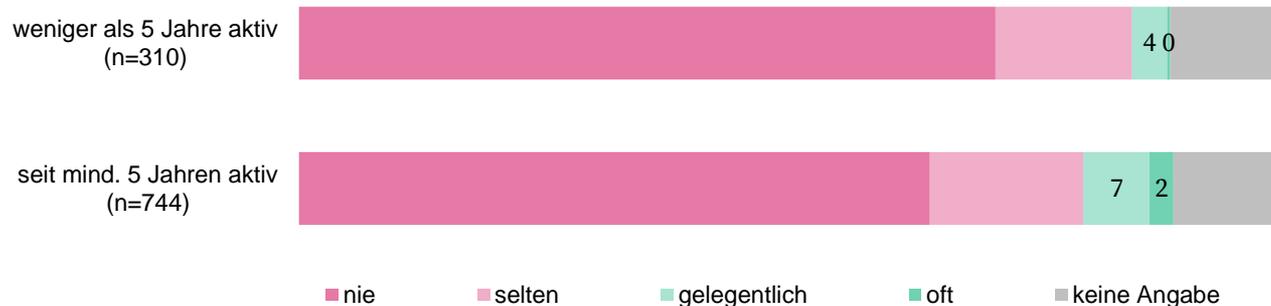


- Der Anteil an Personen, die Wartungsarbeiten und Administration vornehmen, ist bei einem Engagement seit mehr als 5 Jahren signifikant größer.

Angaben in %

Q2.3 Intensität nach Engagementdauer (2/2)

Feedback zu Beteiligungsprozessen der Wikimedia-Vereine oder Wikimedia Foundation

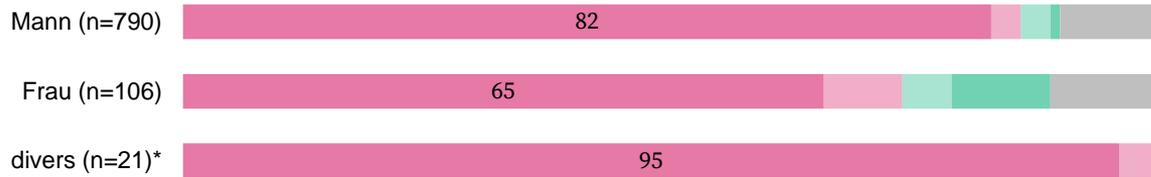


- Der Anteil an Personen, die Feedback geben, ist bei längerer Engagementdauer zwar signifikant höher, der Unterschied ist dennoch nur marginal.

Angaben in %

Q2.3 Intensität nach Geschlecht (1/2)

Management von Projekten und Durchführung von Veranstaltungen wie Workshops



Halten von Präsentationen über Wikipedia, Commons, Wikidata u. a.



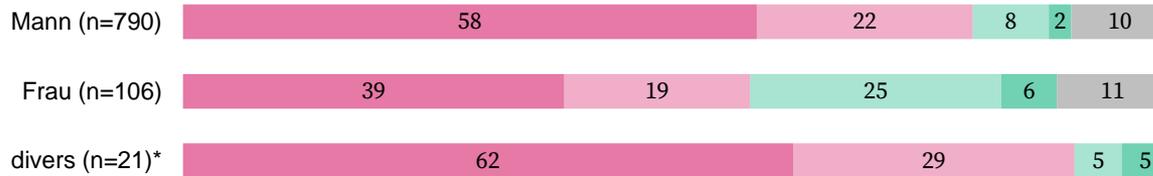
- Die aufgeführten Tätigkeiten werden von Frauen signifikant seltener nie ausgeführt. Anders formuliert: unter den Frauen finden sich eher Personen, die die Tätigkeiten schon mal durchgeführt haben.

* - aufgrund der geringen Fallzahl besitzen die Werte eine geringere statistische Aussagekraft.

Angaben in %

Q2.3 Intensität nach Geschlecht (2/2)

Unterstützung von neuen Autor*innen



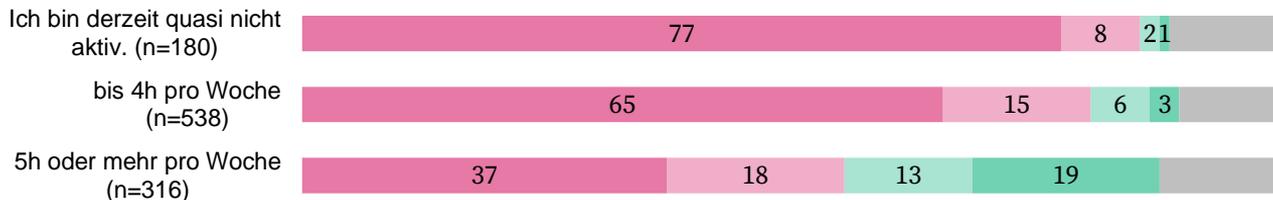
- Frauen gaben signifikant häufiger an, neue Autor*innen zu unterstützen.

* - aufgrund der geringen Fallzahl besitzen die Werte eine geringere statistische Aussagekraft.

Angaben in %

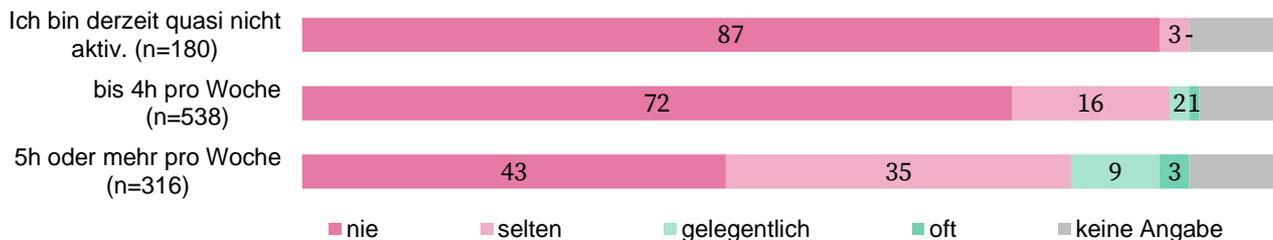
Q2.3 Intensität nach Zeitaufwand

Wartungstätigkeiten und Administration



- Diejenigen, die mehr Zeit investieren, nehmen tendenziell häufiger Wartungsarbeiten und Administration vor und Unterstützen eher bei Konflikten in der Wikipedia.

Unterstützung bei Konflikten in der Wikipedia



Angaben in %

Q2.3 Intensität nach Rollen

Wartungstätigkeiten und Administration

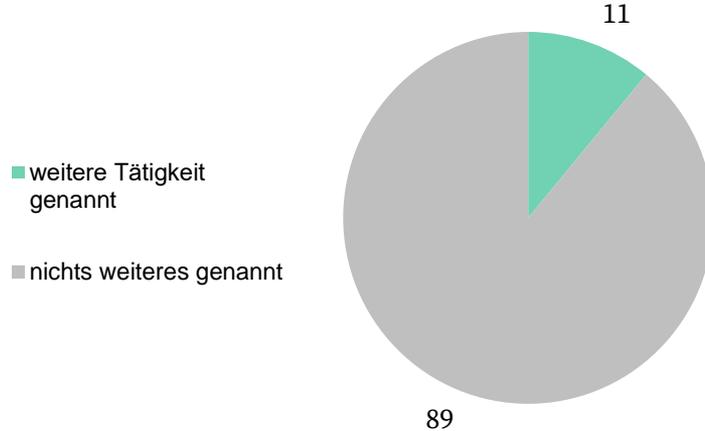


- Der Anteil an Personen, die oft/gelegentlich Wartungsarbeiten und Administration vornehmen, ist unter Admins signifikant und deutlich größer.

Angaben in %

Q2.3 Intensität weiteres

Haben wir in dieser Liste Tätigkeiten vergessen, die du zumindest gelegentlich erbringst? Bitte ergänze diese gern:



N = 1054, Angaben in %

Q2.4 Rollenkenntnis

In der Wikipedia-Community gibt es Ämter und Rollen. Welche dieser Rollen kennst du?

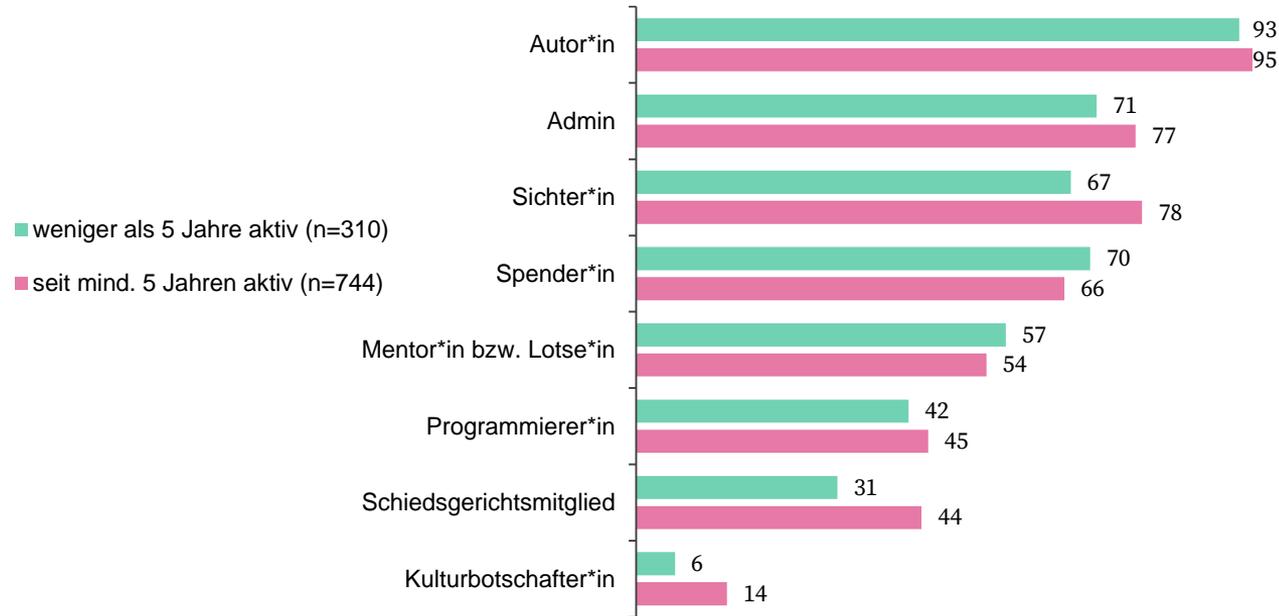


- Wichtige Rollen wie Autor*in, Admins und Sichter*in sind nicht allen Communitymitgliedern bekannt

N = 1054, Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q2.4 Rollenkenntnis nach Engagementdauer

In der Wikipedia-Community gibt es Ämter und Rollen. Welche dieser Rollen kennst du?

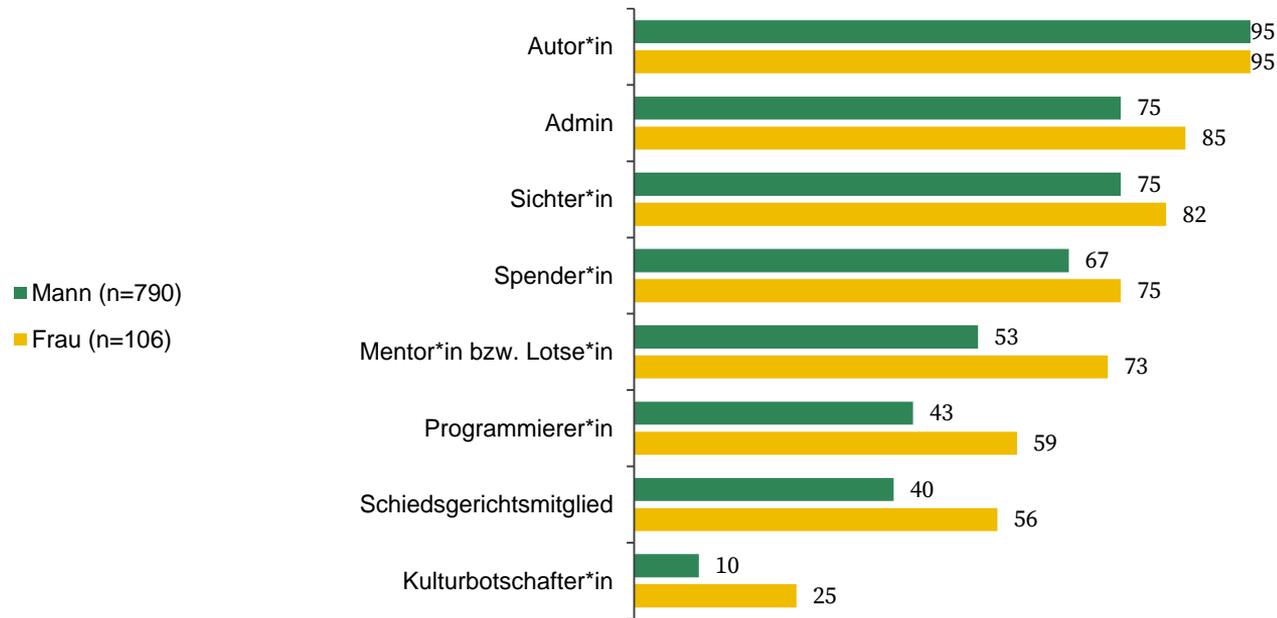


Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

- Die Rollen Sichter*in, Schiedsgerichtsmitglied und Kulturbotschafter*in sind bei Personen, die mind. 5 Jahre aktiv sind, signifikant häufiger bekannt. Bei der Rolle Spender*in gibt es hingegen keinen signifikanten Unterschied bei der Bekanntheit.

Q2.4 Rollenkenntnis nach Geschlecht

In der Wikipedia-Community gibt es Ämter und Rollen. Welche dieser Rollen kennst du?

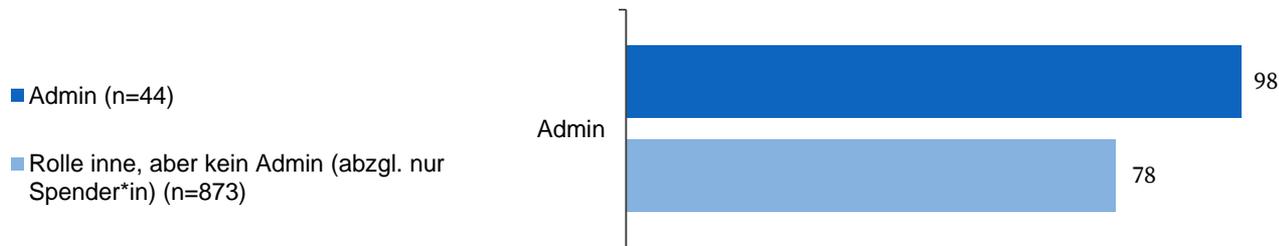


Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

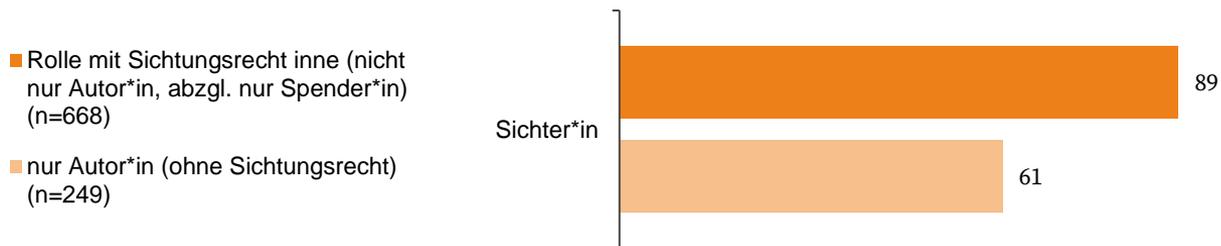
- Die meisten Rollen sind unter den Frauen bekannter. Bis auf Spender*in und Sichter*in sind diese Unterschiede auch statistisch signifikant.

Q2.4 Rollenkenntnis nach Rollen

In der Wikipedia-Community gibt es Ämter und Rollen. Welche dieser Rollen kennst du?



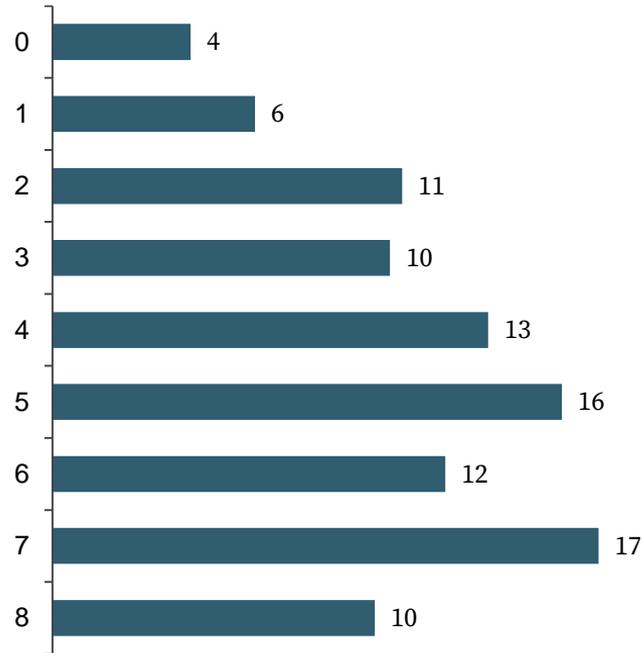
- Unter denjenigen, die die entsprechende Rolle bzw. Sichtungerecht inne haben, ist die jeweilige Rolle signifikant bekannter.



Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q2.4 Rollenkenntnis Anzahl

Anzahl bekannter Rollen

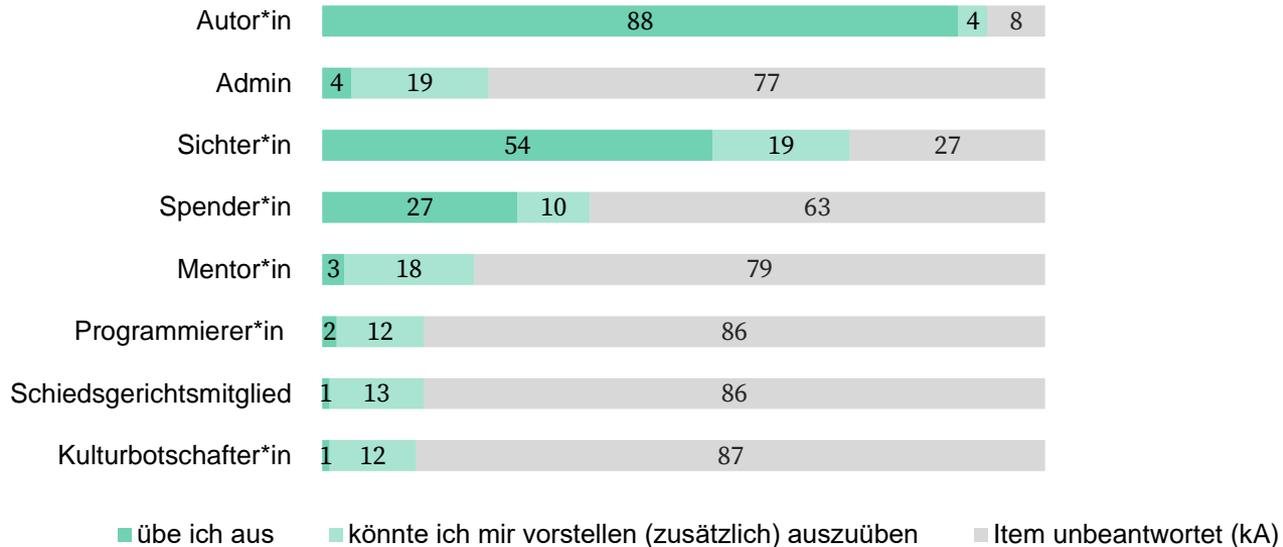


N = 1054, Angaben in %

- Mittelwerte
GESAMT: 4,6
Mann: 4,6
Frau: 5,5
Divers: 4,5
- Im Durchschnitt kennen Frauen eine Rolle mehr als Männer. Dieser Unterschied ist signifikant.

Q2.4a Eigene Rollen

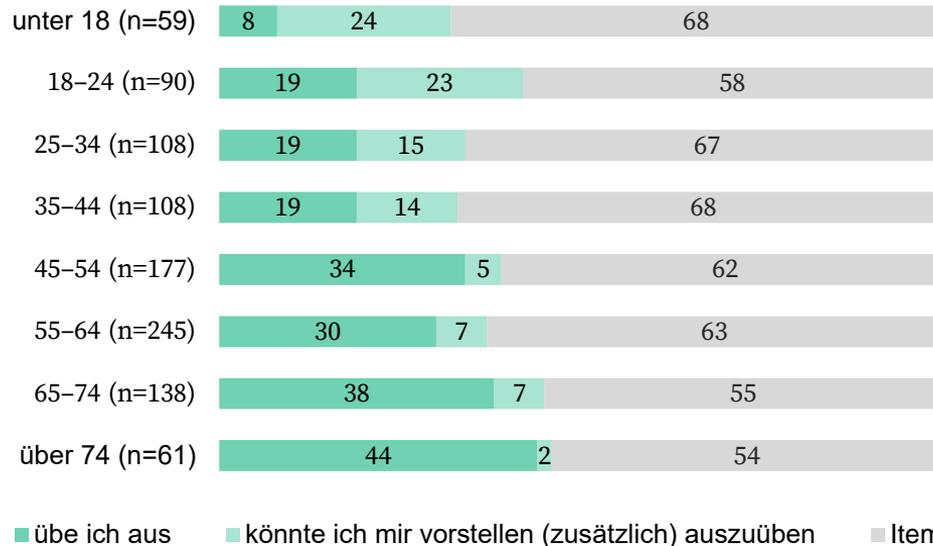
Welche Rolle(n) übst du schon aus? Welche Rolle(n) könntest du dir vorstellen, in Zukunft zusätzlich auszuüben?



N = 1022 (bekannt, dass es Rollen gibt), Angaben in %

Q2.4a Eigene Rollen – Spender*in nach Altersgruppe

Welche Rolle(n) übst du schon aus? Welche Rolle(n) könntest du dir vorstellen, in Zukunft zusätzlich auszuüben? – Spender*in

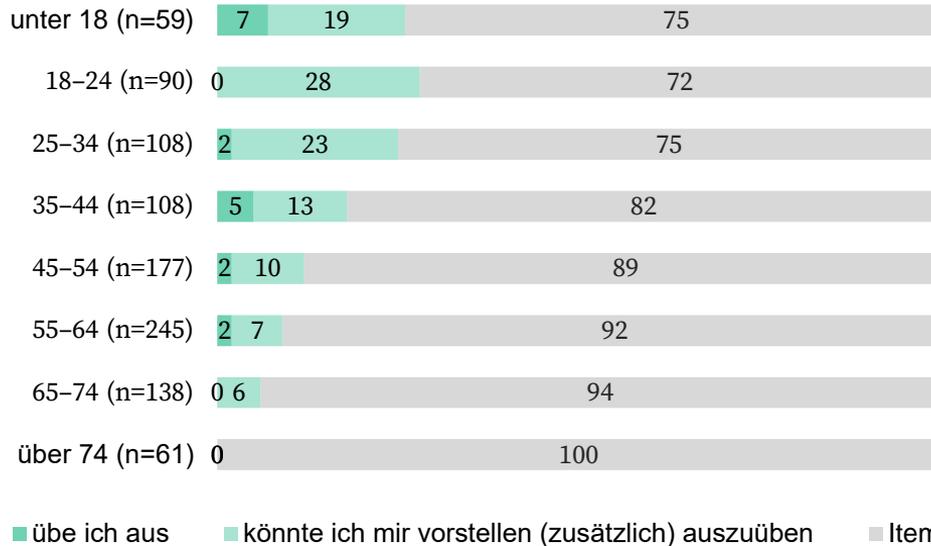


- Während des Gesamt-Spender*innen-Potenzial (übe ich aus + könnte ich mir vorstellen) zwischen den Altersgruppen nicht groß variiert (nur leicht steigende Tendenz), so wird das Potenzial mit zunehmenden Alter stärker ausgeschöpft. Dieser Zusammenhang korreliert stärker als mit der Engagementdauer.

N = bekannt, dass es Rollen gibt, Angaben in %

Q2.4a Eigene Rollen – Programmier*in nach Altersgruppe

Welche Rolle(n) übst du schon aus? Welche Rolle(n) könntest du dir vorstellen, in Zukunft zusätzlich auszuüben? – Programmierer*in

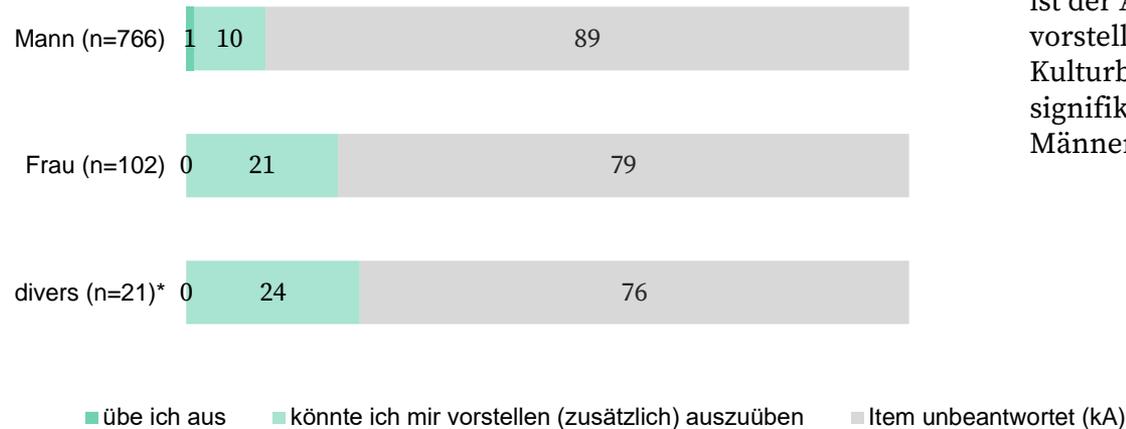


- Die Bereitschaft sich als Programmierer*in zu beteiligen sinkt ab ca. 35 Jahren bis auf 0. Hier sind starke Zusammenhänge mit Programmierkenntnissen wahrscheinlich.

N = bekannt, dass es Rollen gibt, Angaben in %

Q2.4a Eigene Rollen – Kulturbotschafter*in nach Geschlecht

Welche Rolle(n) übst du schon aus? Welche Rolle(n) könntest du dir vorstellen, in Zukunft zusätzlich auszuüben? – Kulturbotschafter*in



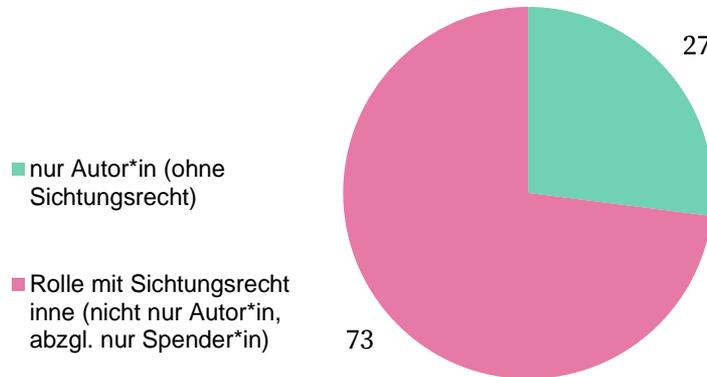
- Bei den Frauen und Diversen ist der Anteil derer, die sich vorstellen können Kulturbotschafter*in zu sein, signifikant größer als bei Männern.

* - aufgrund der geringen Fallzahl besitzen die Werte eine geringere statistische Aussagekraft.

N = bekannt, dass es Rollen gibt, Angaben in %

Q2.4a Eigene Rolle Sichtungsrecht

mit oder ohne Sichtungsrecht

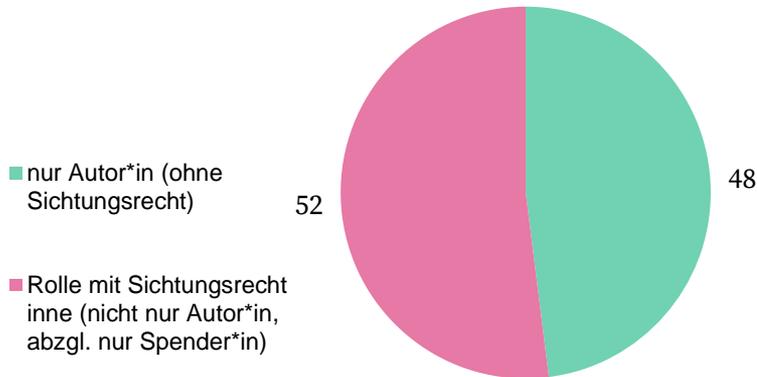


- Ca. ein Viertel (27%) derjenigen mit einer Rolle inne sind ausschließlich Autor*in, also ohne Sichtungsrecht.

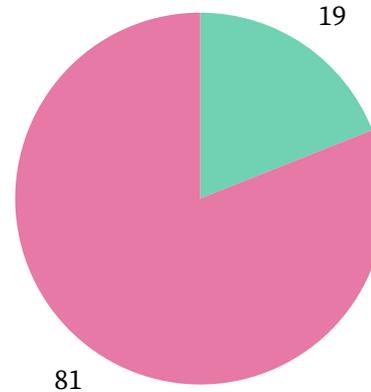
N = 917 (haben mind. eine Rolle inne außer nur Spender*in), Angaben in %

Q2.4a Eigene Rolle – Sichtungsrecht nach Engagementdauer

Rolle inne und
weniger als 5 Jahre aktiv
(n=254)



Rolle inne und
mind. 5 Jahre aktiv
(n=663)

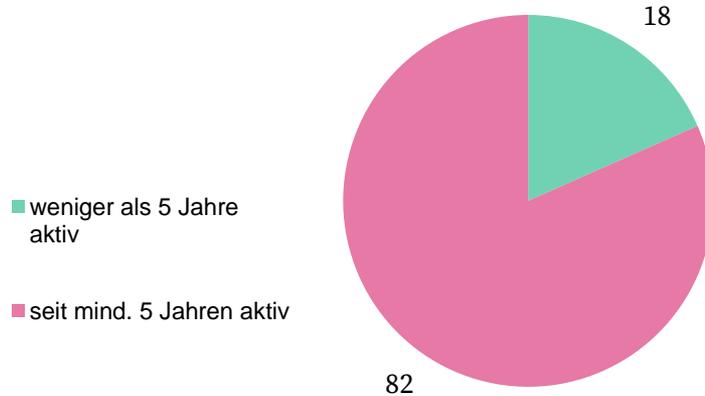


- Mit zunehmender Engagementdauer steigt der Anteil derer, die auch Sichtungsrechte haben.

N = haben mind. eine Rolle inne außer nur Spender*in, Angaben in %

Q2.4a Eigene Rollen – Engagementdauer von Sichter*innen

Rolle Sichter*in ausgeübt

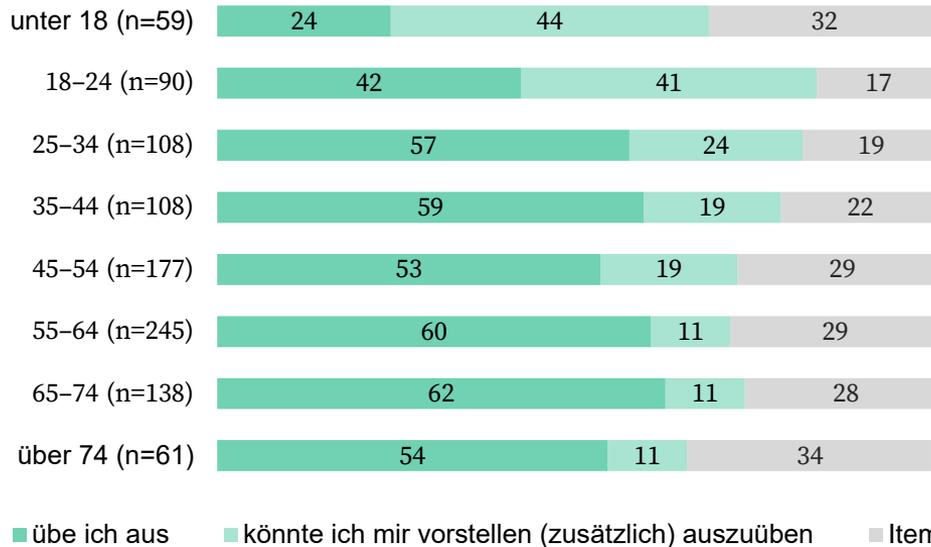


- Unter den Sichter*innen sind ca. 4 von 5 (82%) mind. 5 Jahre aktiv in der Wikipedia.

N = 549 (Rolle Sichter*in ausgeübt), Angaben in %

Q2.4a Eigene Rollen – Sichter*in nach Altersgruppe

Welche Rolle(n) übst du schon aus? Welche Rolle(n) könntest du dir vorstellen, in Zukunft zusätzlich auszuüben? – Sichter*in

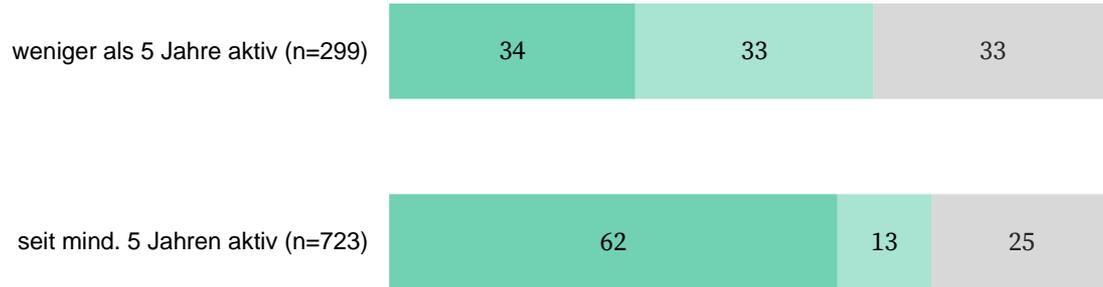


- Die Rolle der Sichter*in wird von den unter 18-Jährigen signifikant seltener ausgeübt, allerdings besteht hierbei auch eine starke Korrelation mit der Engagementdauer.

N = bekannt, dass es Rollen gibt, Angaben in %

Q2.4a Eigene Rollen – Sichter*in nach Engagementdauer

Welche Rolle(n) übst du schon aus? Welche Rolle(n) könntest du dir vorstellen, in Zukunft zusätzlich auszuüben? – Sichter*in



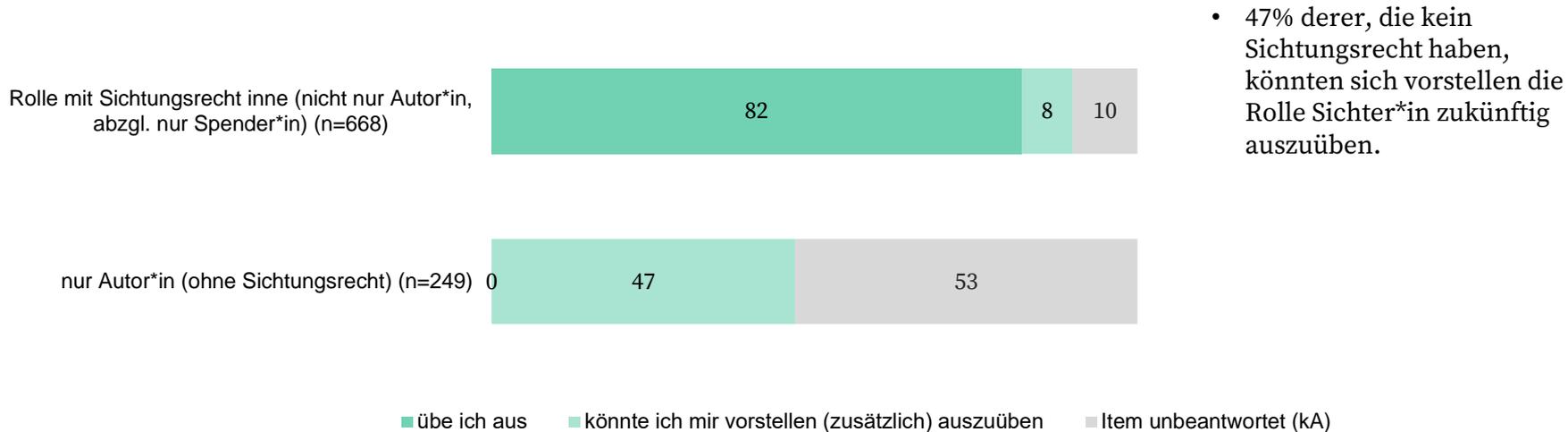
■ übe ich aus ■ könnte ich mir vorstellen (zusätzlich) auszuüben ■ Item unbeantwortet (kA)

- Der Anteil an Personen mit der Rolle Sichter*in ist bei denen mit mind. 5 Jahren Engagementdauer signifikant größer.

N = bekannt, dass es Rollen gibt, Angaben in %

Q2.4a Eigene Rollen – Sichter*in nach Rolle

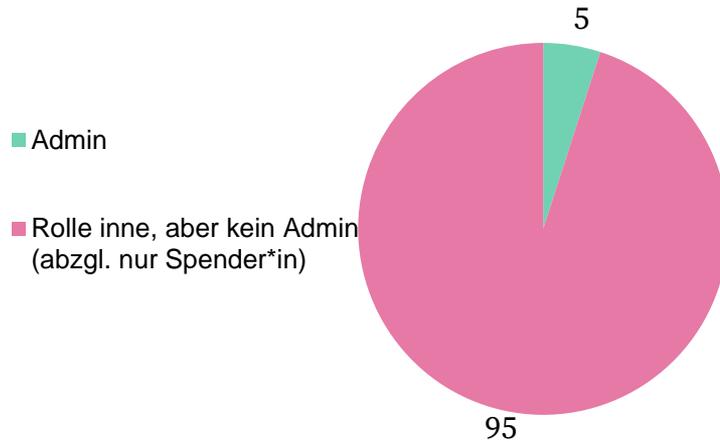
Welche Rolle(n) übst du schon aus? Welche Rolle(n) könntest du dir vorstellen, in Zukunft zusätzlich auszuüben? – Sichter*in



N = bekannt, dass es Rollen gibt, Angaben in %

Q2.4a Eigene Rolle Admin

Admin oder nicht Admin



N = 917 (haben mind. eine Rolle inne außer nur Spender*in), Angaben in %

Q2.4a Eigene Rollen – Admin nach Zeitaufwand

Welche Rolle(n) übst du schon aus? Welche Rolle(n) könntest du dir vorstellen, in Zukunft zusätzlich auszuüben? – Admin



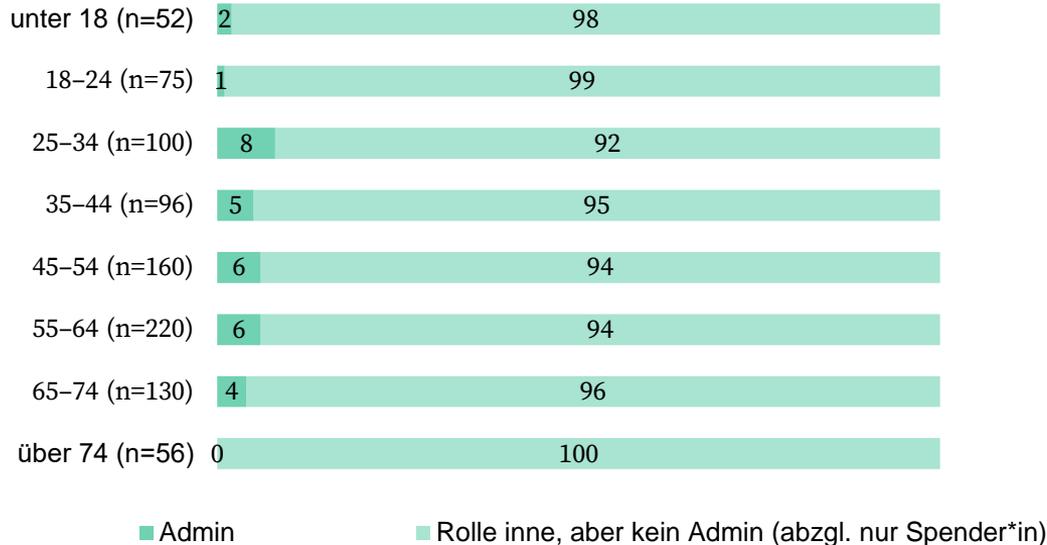
- Der Anteil an Personen, die eine Adminrolle inne haben, steigt mit der investierten Zeit pro Woche

■ übe ich aus ■ könnte ich mir vorstellen (zusätzlich) auszuüben ■ Item unbeantwortet (kA)

N = bekannt, dass es Rollen gibt, Angaben in %

Q2.4a Eigene Rolle Admin nach Altersgruppe

Welche Rolle(n) übst du schon aus? Welche Rolle(n) könntest du dir vorstellen, in Zukunft zusätzlich auszuüben? – Admin

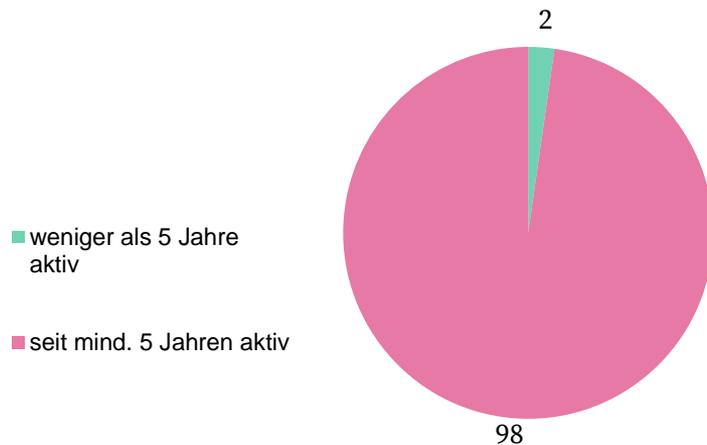


- Die Adminrolle wird in den mittleren Altersgruppen (ab 25 Jahren) am ehesten angenommen

Haben eine Rolle inne (die nicht Spender*in ist), Angaben in %

Q2.4a Eigene Rollen – Engagementdauer von Admins

Rolle Admin ausgeübt

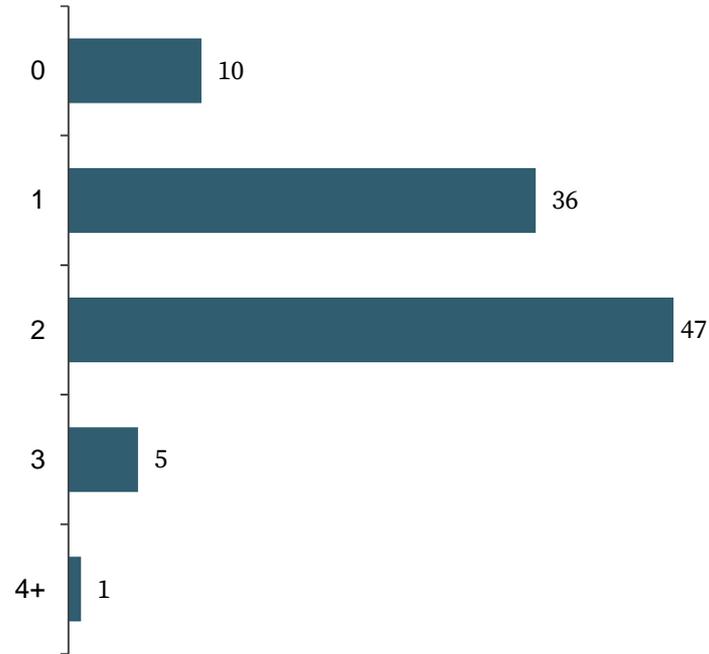


- Unter den Admins sind fast alle mind. 5 Jahre aktiv in der Wikipedia.

N = 44 (Rolle Admin ausgeübt), Angaben in %

Q2.4a Eigene Rollen-Anzahl

Anzahl ausgeübter Rollen (Spender*in nicht mitgezählt)

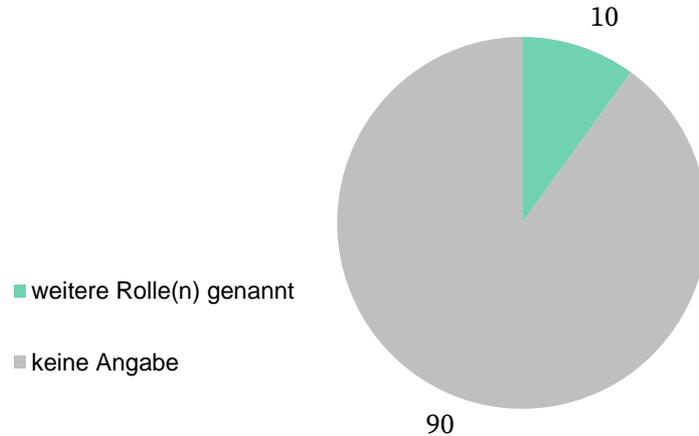


• Mittelwert: 1,5

N = 1022 (bekannt, dass es Rollen gibt), Angaben in %

Q2.4 Weitere Rollen

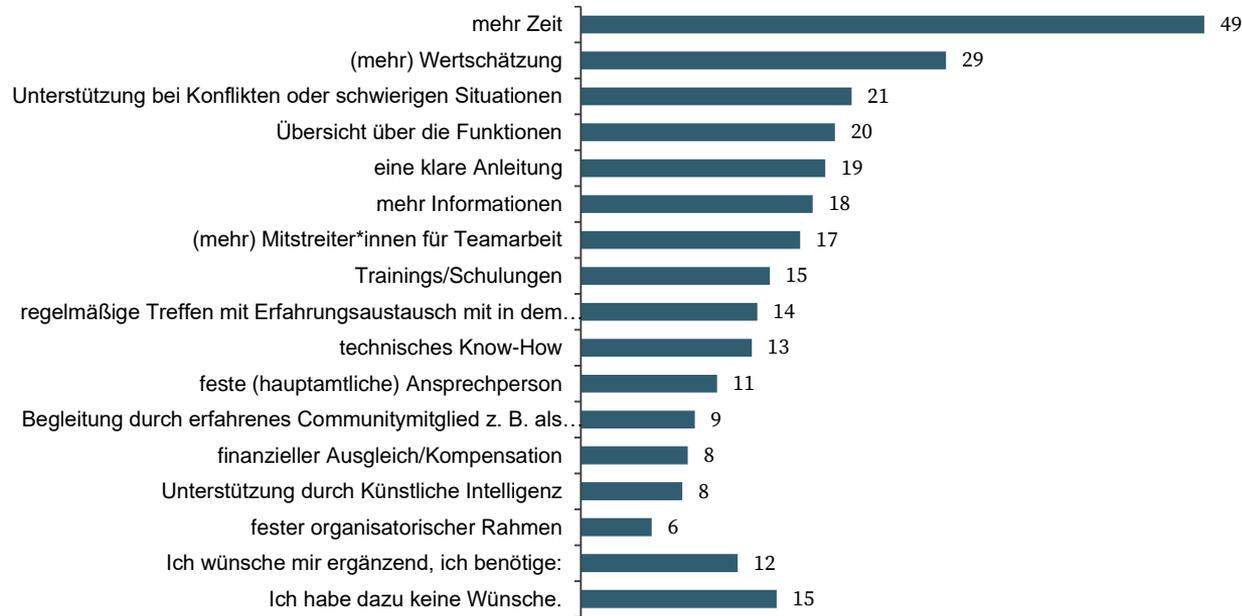
Haben wir in dieser Liste Rollen oder Ämter vergessen, die du übernommen hast bzw. einnimmst? Bitte ergänze diese gerne:



N = 1022 (bekannt, dass es Rollen gibt), Angaben in %

Q2.4aa Rollenverbesserungen

Was wünschst du dir, um deine Rolle(n) in Zukunft besser ausfüllen zu können?

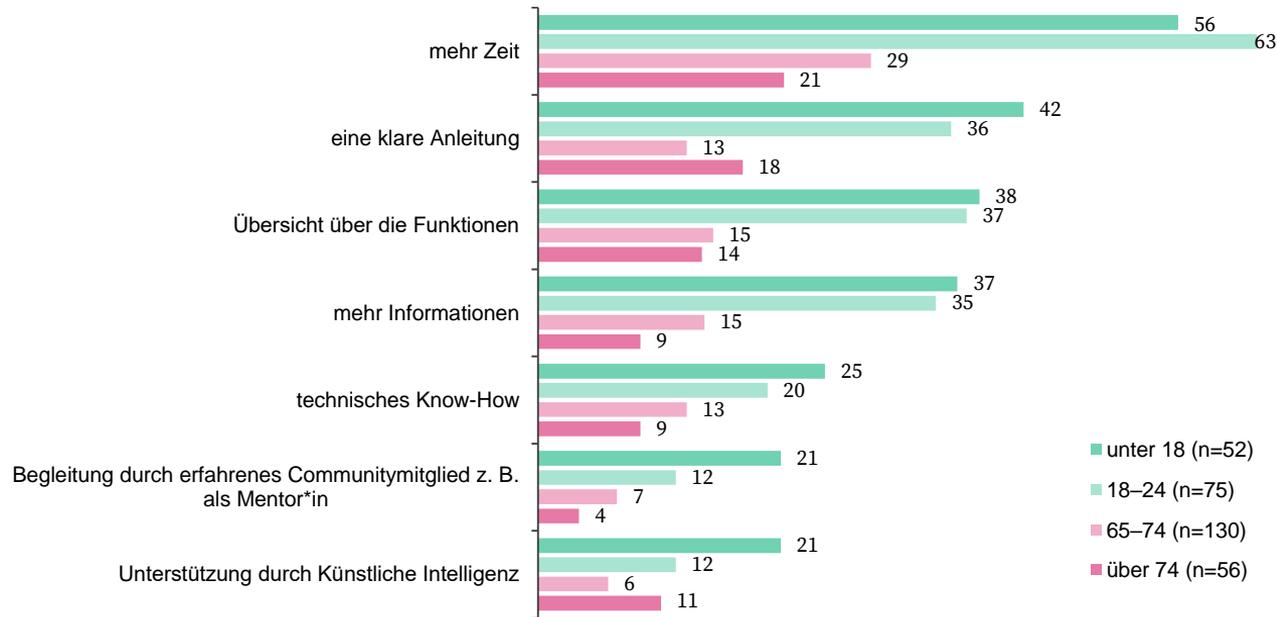


- *Zeit* als wichtigste Verbesserung ist eine **individuelle** Komponente
- Gefolgt von *(mehr) Wertschätzung* als **soziale** Komponente und *Unterstützung* als **soziale und strukturelle** Komponente
- An vierter bis sechster Stelle sind Aspekte, die auf **Usability und Informationsarchitektur** abzielen

N = 921 (zuvor mind. eine Rolle als "übe ich aus" eingestuft oder etwas im Freitext eingetragen – und nicht nur Spender*in),
Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q2.4aa Rollenverbesserungen nach Altersgruppe

Was wünschst du dir, um deine Rolle(n) in Zukunft besser ausfüllen zu können?

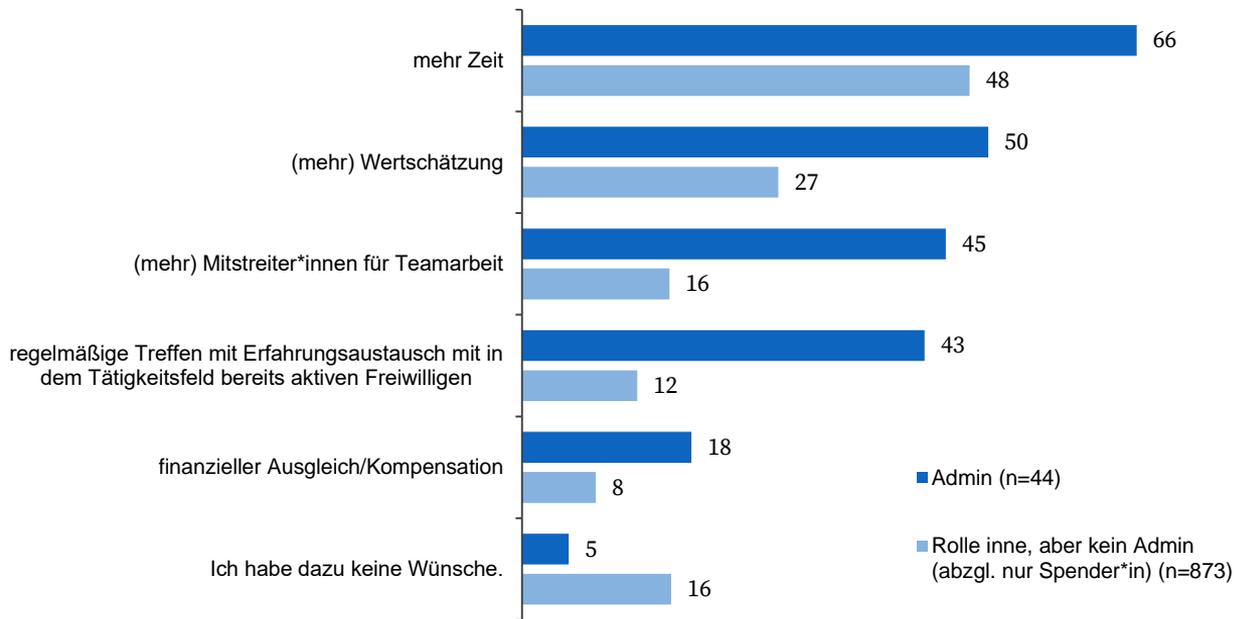


- Signifikante Unterschiede zwischen den Altersgruppen vor allem bei den hier aufgeführten Aspekten

N = 921 (zuvor mind. eine Rolle als "übe ich aus" eingestuft oder etwas im Freitext eingetragen – und nicht nur Spender*in),
Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q2.4aa Rollenverbesserungen nach Rolle Admin

Was wünschst du dir, um deine Rolle(n) in Zukunft besser ausfüllen zu können?



Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

- Signifikante Unterschiede zwischen Admins und Nicht-Admins bei den hier aufgeführten Aspekten

Q2.5 Interaktion

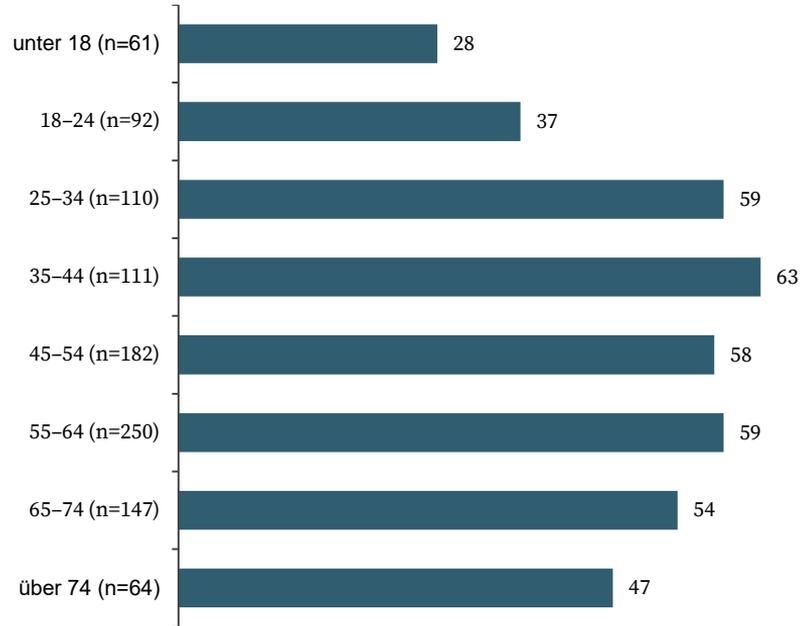
Wie sieht deine bisherige Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern aus?



N = 1054, Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q2.5 Interaktion nach Altersgruppe (1/2)

Wie sieht deine bisherige Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern aus?
- Ich bin aktiv in Diskussionen auf Artikeldiskussionsseiten.

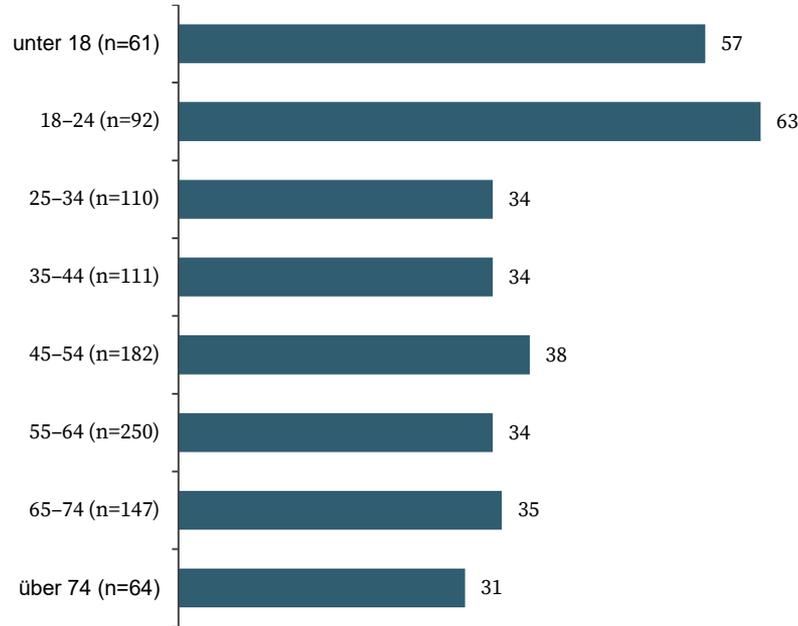


Angaben in %

- Bei den unter 25 Jährigen beteiligen sich signifikant weniger an Diskussionen

Q2.5 Interaktion nach Altersgruppe (2/2)

Wie sieht deine bisherige Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern aus?
- Ich hatte bisher kaum Interaktionen mit anderen Community-Mitgliedern.

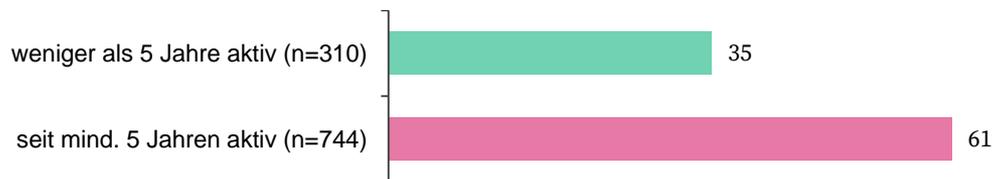


Angaben in %

- Diejenigen unter 25 Jahren haben signifikant seltener Interaktionen mit anderen Community-Mitgliedern. Als Gründe wurden signifikant häufiger angegeben (s. folgende Folien):
- Ich bin noch nicht lange aktiv / neu dabei
- Ich habe mich nicht getraut, vielleicht aus Unwissenheit etwas Falsches zu schreiben/zu sagen
- Ich hatte Sorge, dass ich eine unangenehme Reaktion erhalte

Q2.5 Interaktion nach Engagementdauer (1/2)

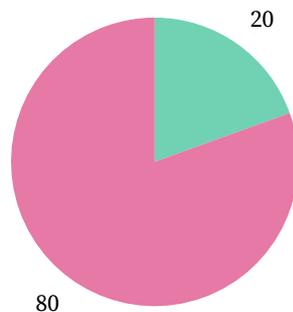
Ich bin aktiv in Diskussionen auf Artikeldiskussionsseiten.



- Die Aktivität auf Artikeldiskussionsseiten steigt mit zunehmender Engagementdauer.

Aktiv auf Artikeldiskussionsseiten (n=564)

- weniger als 5 Jahre aktiv
- seit mind. 5 Jahren aktiv

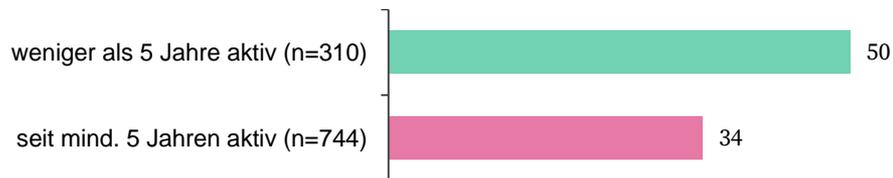


Angaben in %

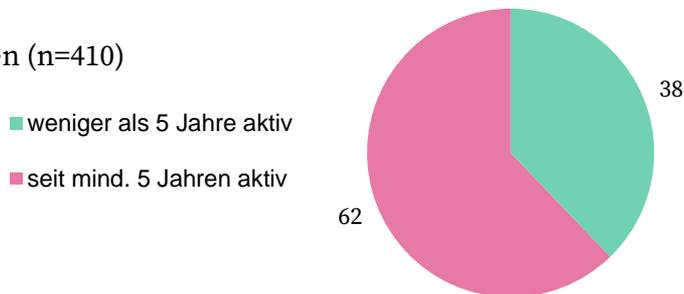
- Von denjenigen, die auf Artikeldiskussionsseiten aktiv sind, sind 80% mind. 5 Jahre in der Wikipedia aktiv.

Q2.5 Interaktion nach Engagementdauer (2/2)

Ich hatte bisher kaum Interaktionen mit anderen Community-Mitgliedern.



Bisher kaum Interaktionen (n=410)



Angaben in %

- Die Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern steigt mit zunehmender Engagementdauer. Allerdings gaben auch von denen mit mind. 5 Jahren Engagementdauer noch 34% an kaum Interaktion zu haben.
- Von denjenigen, die angaben bisher kaum Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern zu haben, ist die Mehrheit (62%) mind. 5 Jahre aktiv.

Q2.5 Interaktion nach Geschlecht

Wie sieht deine bisherige Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern aus?

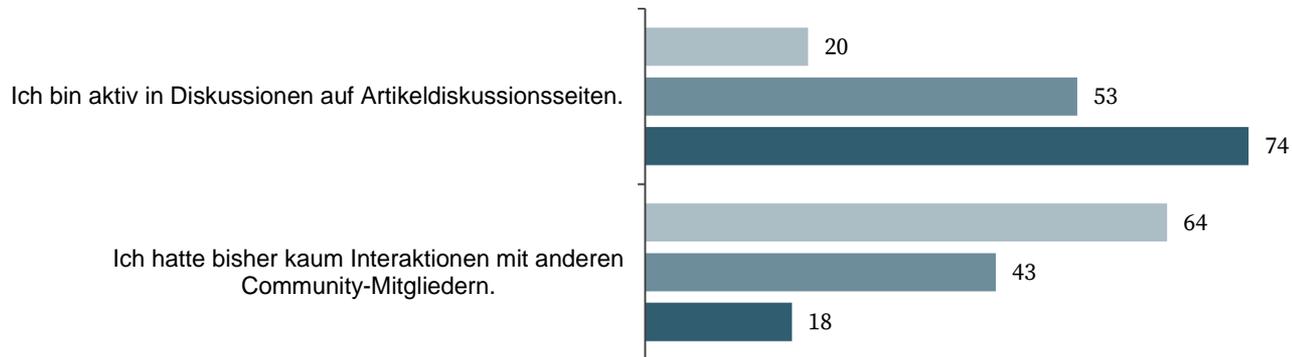


- Bei den Frauen ist der Anteil an Interaktionen deutlich und signifikant größer als bei den Männern.

Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q2.5 Interaktion nach Zeitaufwand

Wie sieht deine bisherige Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern aus?



- Ich bin derzeit quasi nicht aktiv. (n=180)
- bis 4h pro Woche (n=538)
- 5h oder mehr pro Woche (n=316)

Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

- Insgesamt wächst die Interaktion mit zunehmender Zeitinvestition pro Woche. Besonders deutlich bei Diskussionen auf Artikeldiskussionsseiten.

Q2.5 Interaktion nach Rolle Sichter*in

Wie sieht deine bisherige Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern aus?

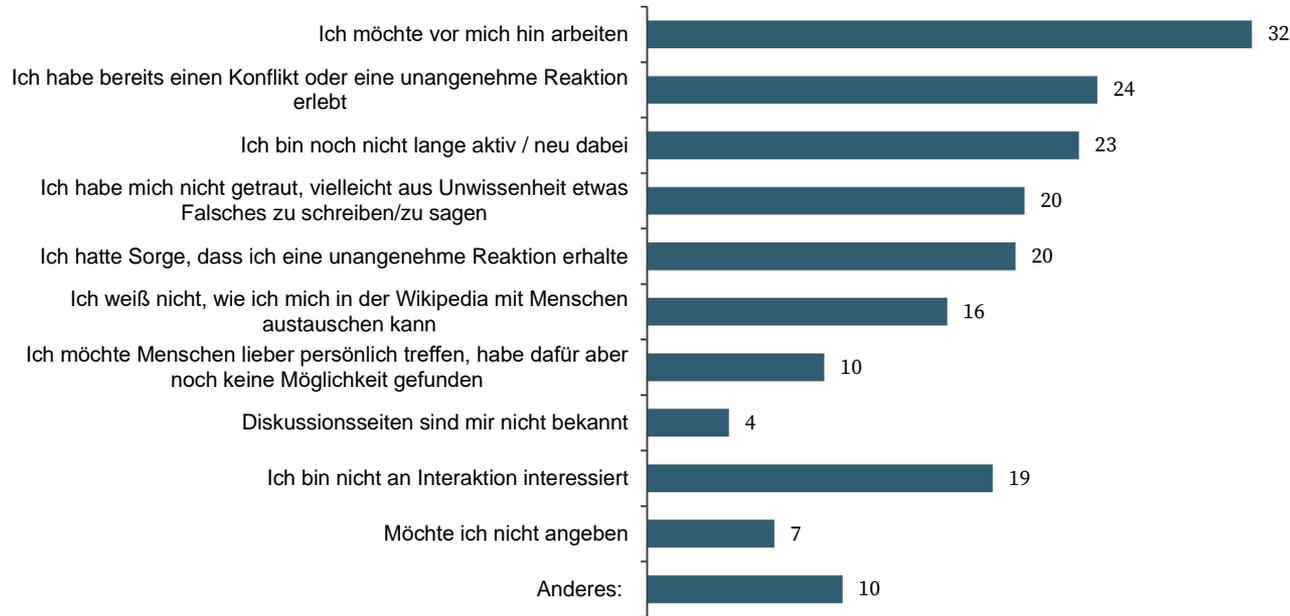


Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

- Personen mit Sichtungsrecht sind signifikant aktiver und haben tendenziell mehr Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern.

Q2.5a Grund Interaktionsarmut

Warum hattest du bisher kaum Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern?
Bitte markiere alle zutreffenden Antworten und ergänze gern weitere.

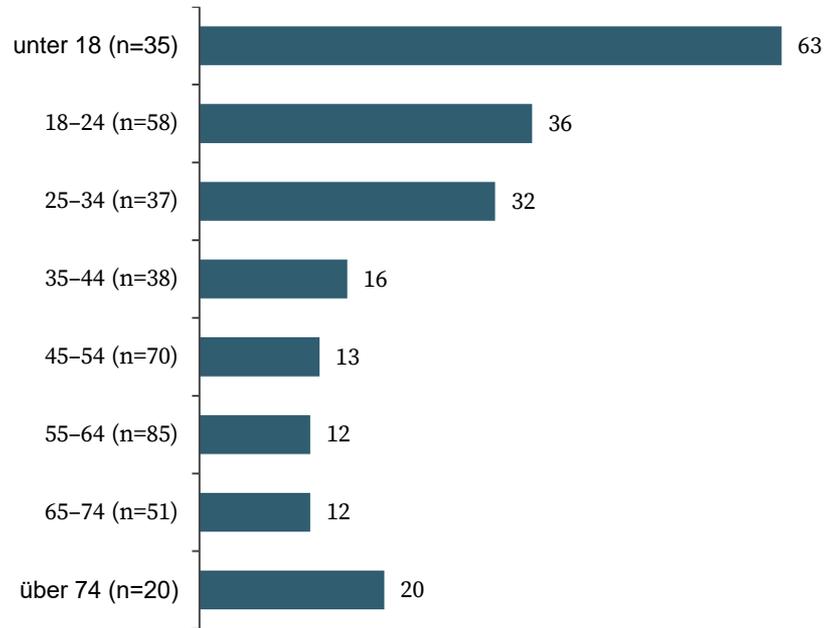


N = 410 (bisher kaum Interaktionen mit anderen Community-Mitgliedern), Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q2.5a Grund Interaktionsarmut nach Altersgruppe (1/6)

Warum hattest du bisher kaum Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern?

- Ich bin noch nicht lange aktiv / neu dabei

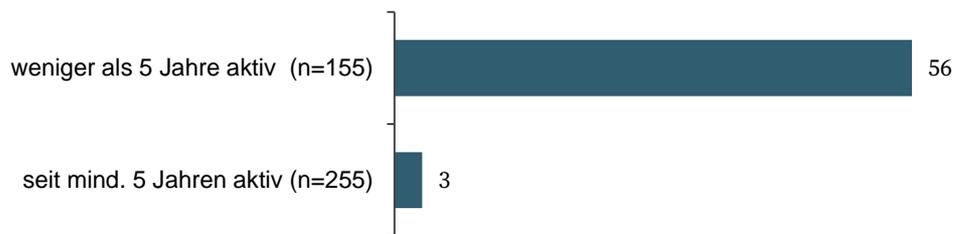


- Das Gefühl noch nicht lange genug dabei zu sein, tritt besonders bei den unter 18-Jährigen, aber auch zwischen 18 bis 34-Jährigen signifikant häufiger auf. Ein starker Zusammenhang besteht diesbezüglich aber auch mit der Engagementdauer (s. folgende Folie).

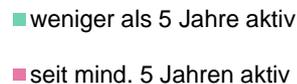
Personen, die bisher kaum Interaktionen mit anderen Community-Mitgliedern hatten, Angaben in %

Q2.5a Grund Interaktionsarmut nach Engagementdauer

Ich bin noch nicht lange aktiv / neu dabei



Noch nicht lange aktiv / neu dabei (n=95)



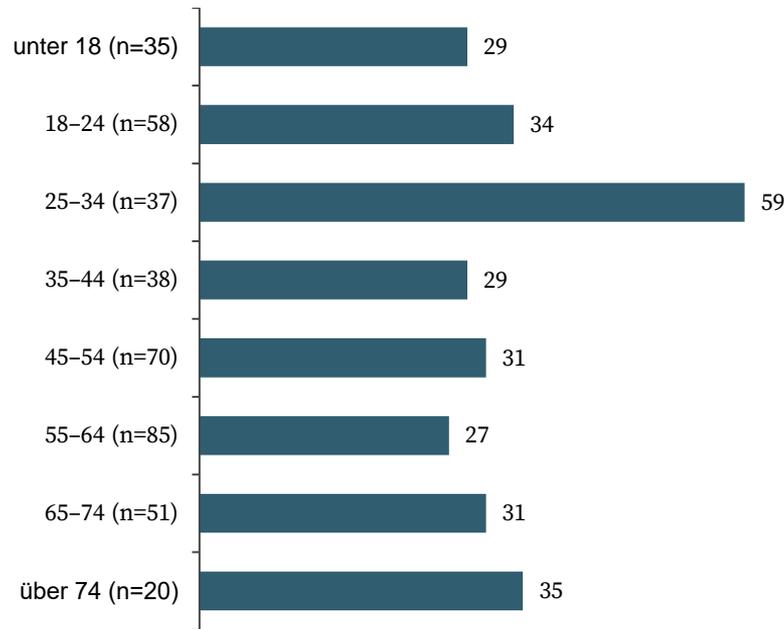
- 56% derjenigen, die bisher kaum Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern hatten und weniger als 5 Jahre bei Wikipedia aktiv sind, geben ihre kurze Engagementdauer als Grund dafür an. Bei denen mit mind. 5 Jahren Engagementdauer ist es mit 3% fast niemand.

Personen, die bisher kaum Interaktionen mit anderen Community-Mitgliedern hatten, Angaben in %

Q2.5a Grund Interaktionsarmut nach Altersgruppe (2/6)

Warum hattest du bisher kaum Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern?

- Ich möchte vor mich hin arbeiten



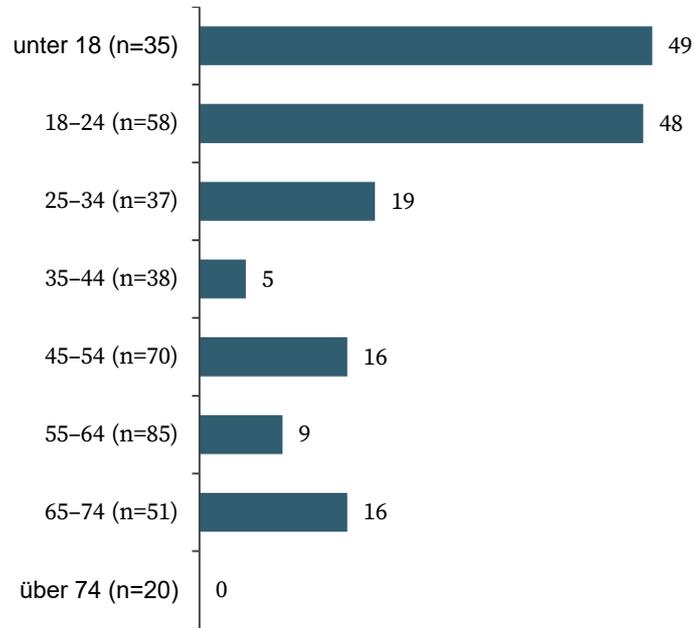
- Bei den 25-34-Jährigen signifikant häufiger Personen, die lieber vor sich hin arbeiten möchten

Personen, die bisher kaum Interaktionen mit anderen Community-Mitgliedern hatten, Angaben in %

Q2.5a Grund Interaktionsarmut nach Altersgruppe (3/6)

Warum hattest du bisher kaum Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern?

- Ich habe mich nicht getraut, vielleicht aus Unwissenheit etwas Falsches zu schreiben/zu sagen

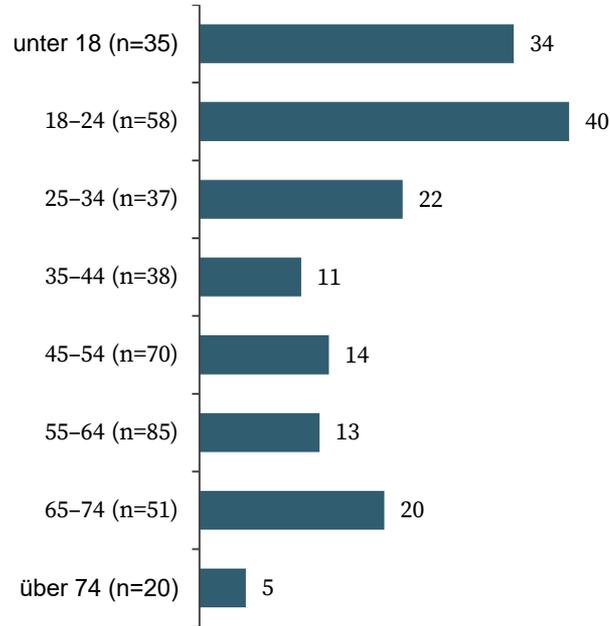


- Bei denen unter 25 Jahren signifikant häufiger Hemmungen

Personen, die bisher kaum Interaktionen mit anderen Community-Mitgliedern hatten, Angaben in %

Q2.5a Grund Interaktionsarmut nach Altersgruppe (4/6)

Warum hattest du bisher kaum Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern?
- Ich hatte Sorge, dass ich eine unangenehme Reaktion erhalte

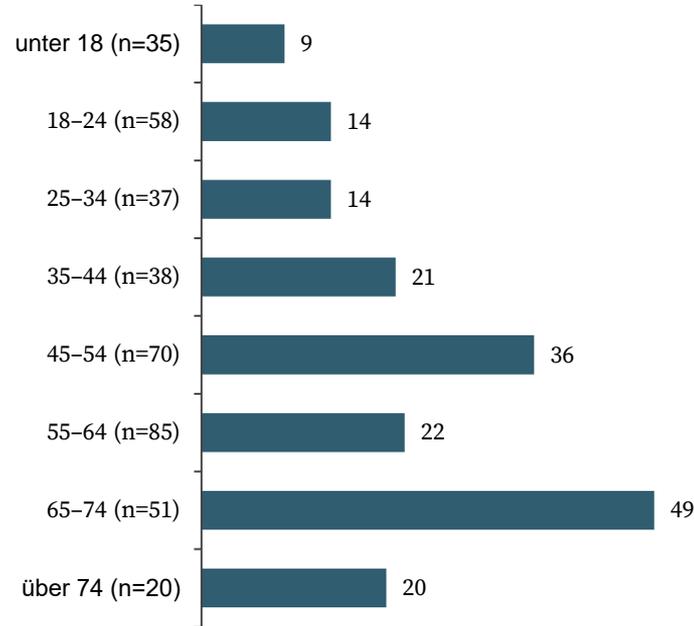


- Bei denen unter 25 Jahren signifikant häufiger Sorge vor unangenehmen Reaktionen

Personen, die bisher kaum Interaktionen mit anderen Community-Mitgliedern hatten, Angaben in %

Q2.5a Grund Interaktionsarmut nach Altersgruppe (5/6)

Warum hattest du bisher kaum Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern?
- Ich habe bereits einen Konflikt oder eine unangenehme Reaktion erlebt

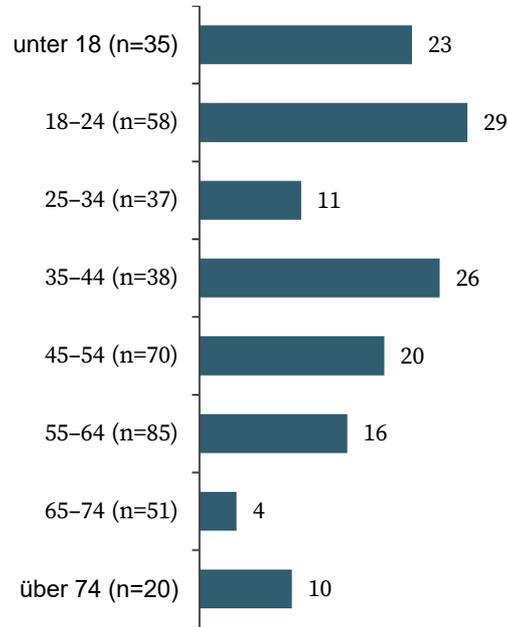


- Das Erleben eines Konflikts bzw. einer unangenehmen Reaktion bei den 45-54 Jährigen und 65-74 Jährigen ein signifikant häufigerer Grund für Interaktionsarmut. Bei denen unter 34 Jahren ist signifikant seltener.

Personen, die bisher kaum Interaktionen mit anderen Community-Mitgliedern hatten, Angaben in %

Q2.5a Grund Interaktionsarmut nach Altersgruppe (6/6)

Warum hattest du bisher kaum Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern?
- Ich bin nicht an Interaktion interessiert

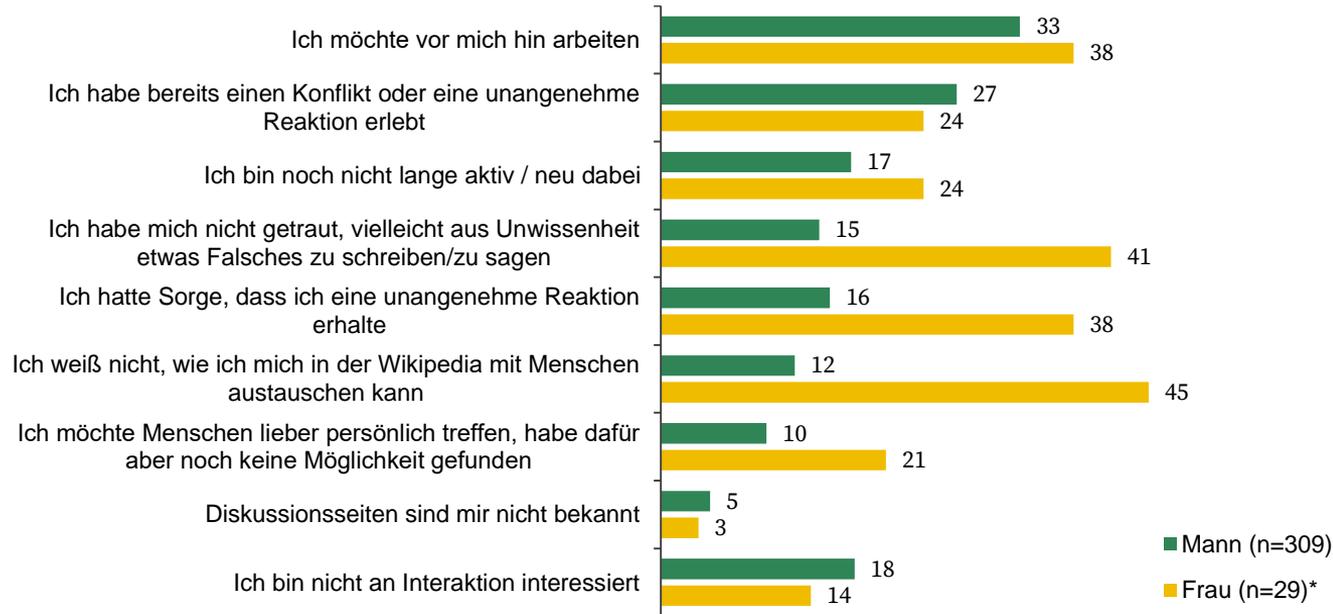


- Ein Desinteresse an Interaktion ist vor allem bei den 65-74 Jährigen signifikant seltener.

Personen, die bisher kaum Interaktionen mit anderen Community-Mitgliedern hatten, Angaben in %

Q2.5a Grund Interaktionsarmut nach Geschlecht

Warum hattest du bisher kaum Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern?



- Sorgen und Ängste, aber auch Unkenntnis wurden bei Frauen deutlich häufiger als Grund für Interaktionsarmut genannt. Aufgrund der geringen Fallzahl sind die Werte aber mit Vorsicht zu interpretieren.

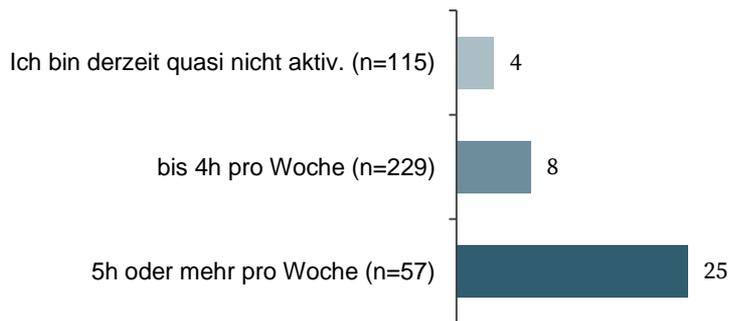
* - aufgrund der geringen Fallzahl besitzen die Werte eine geringere statistische Aussagekraft.

Personen, die bisher kaum Interaktionen mit anderen Community-Mitgliedern hatten, Angaben in %

Q2.5a Grund Interaktionsarmut nach Zeitaufwand

Warum hattest du bisher kaum Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern?

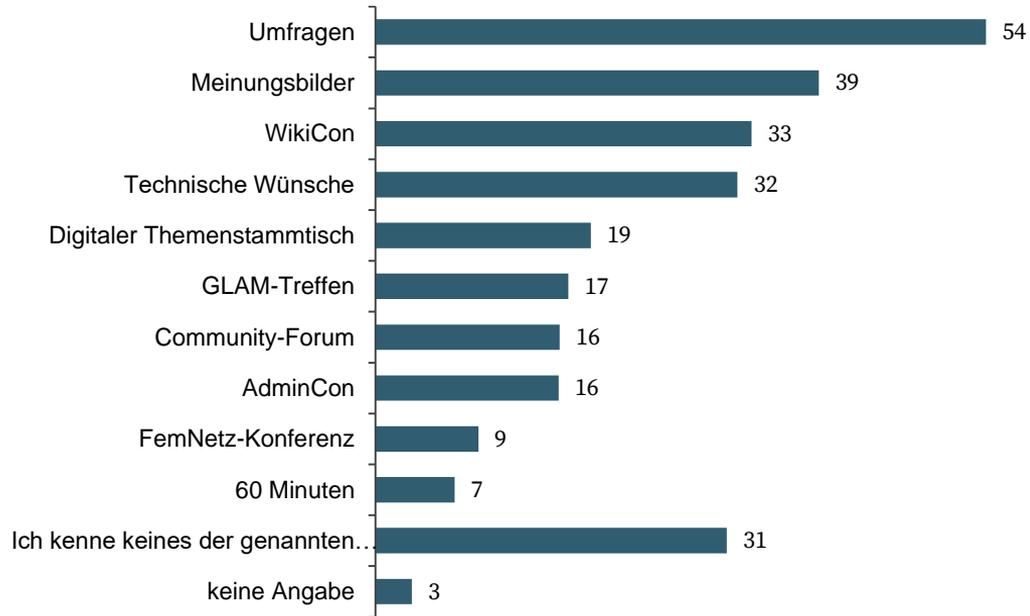
- Ich möchte Menschen lieber persönlich treffen, habe dafür aber noch keine Möglichkeit gefunden



- Unter denjenigen, die bisher kaum Interaktion mit anderen Community-Mitgliedern hatten, wird als Grund der Wunsch sich persönlich treffen zu wollen, dafür aber noch keine Möglichkeit gefunden zu haben, signifikant häufiger genannt.

Q2.6 Kenntnis Beteiligungsformate

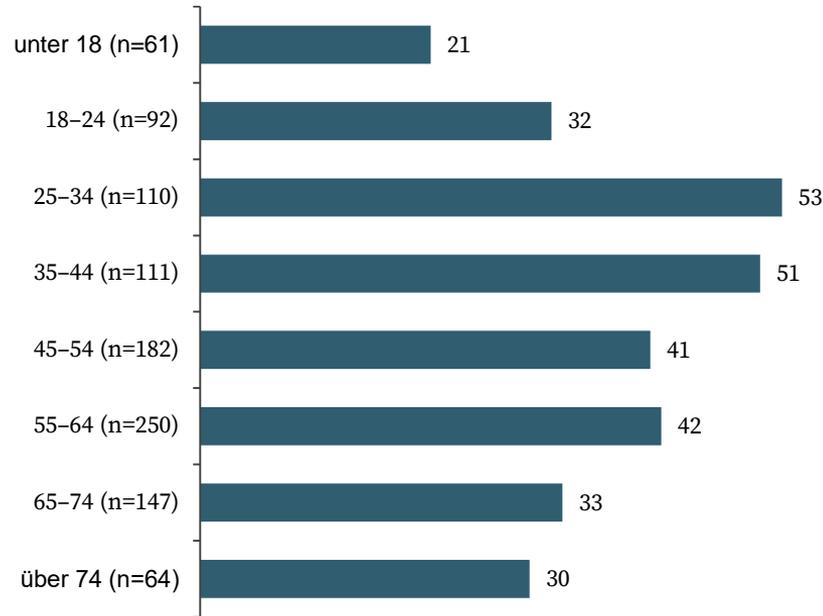
Kennst du folgende Beteiligungsformate?



N = 1054, Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q2.6 Kenntnis Beteiligungsformate – Meinungsbilder nach Alter

Kennst du folgende Beteiligungsformate?
- Meinungsbilder

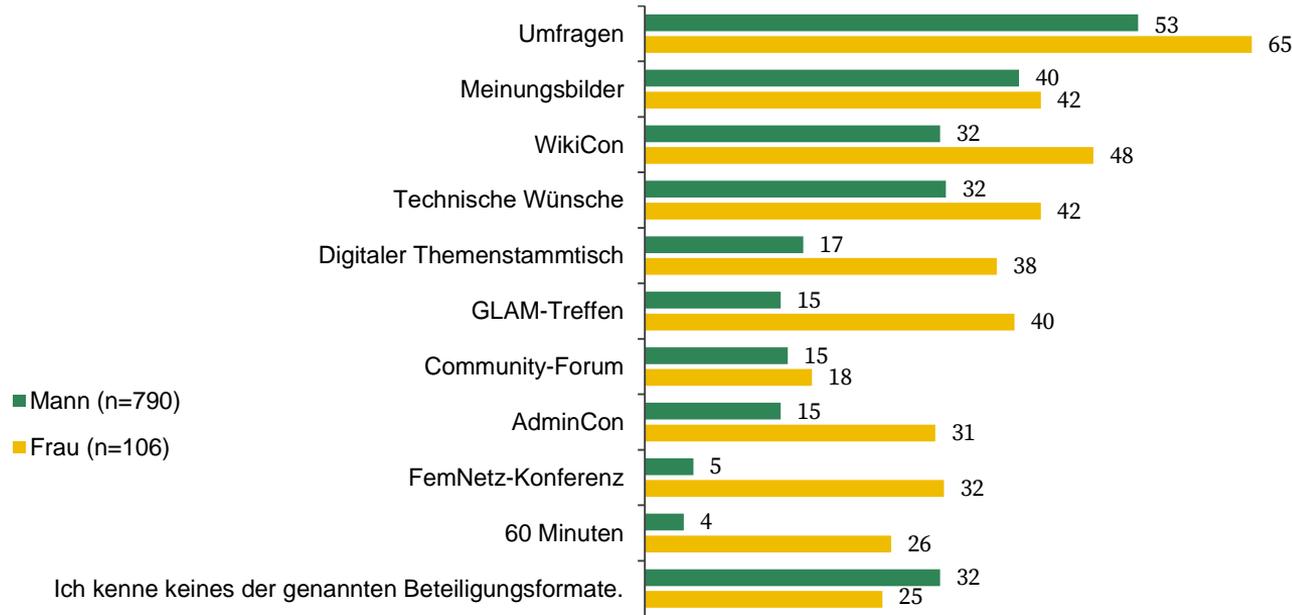


Angaben in %

- Meinungsbilder sind signifikant häufiger bekannt bei den 25-44 Jährigen und signifikant seltener bei denen unter 25 und über 64 Jahren.

Q2.6 Kenntnis Beteiligungsformate nach Geschlecht

Kennst du folgende Beteiligungsformate?

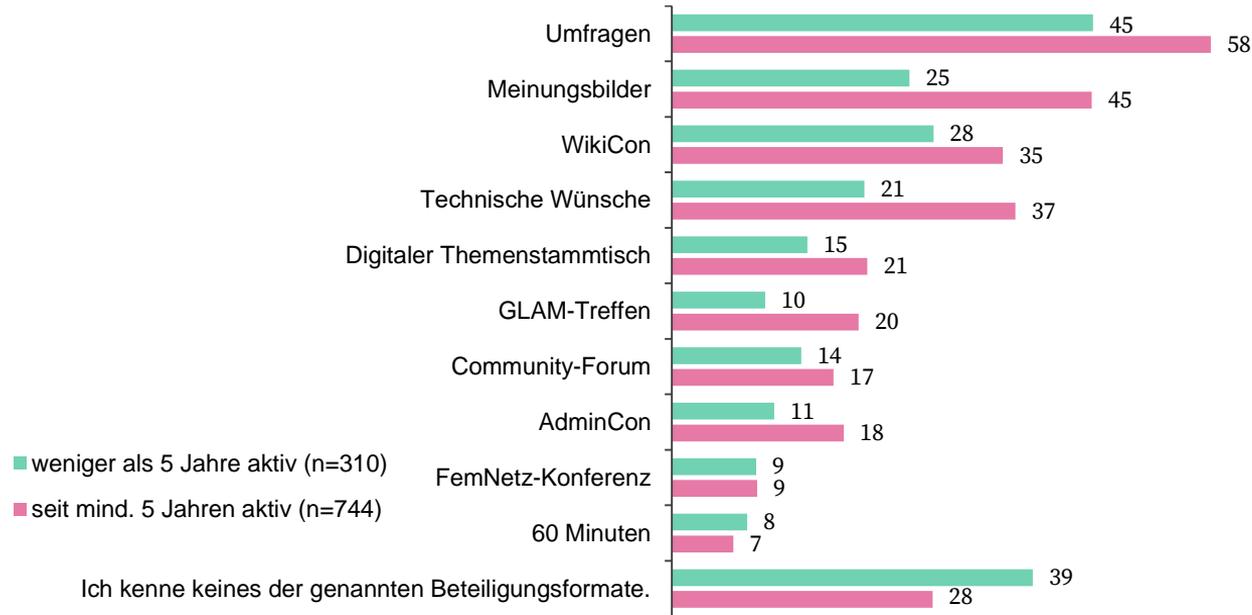


Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

- Für fast alle Beteiligungsformate gilt, dass sie unter den Frauen signifikant und deutlich bekannter sind. Personen mit höherer Engagementdauer kennen tendenziell auch mehr Beteiligungsformate, dort ist der Unterschied meistens aber weniger stark ausgeprägt (s. folgende Folie).

Q2.6 Kenntnis Beteiligungsformate nach Engagementdauer

Kennst du folgende Beteiligungsformate?

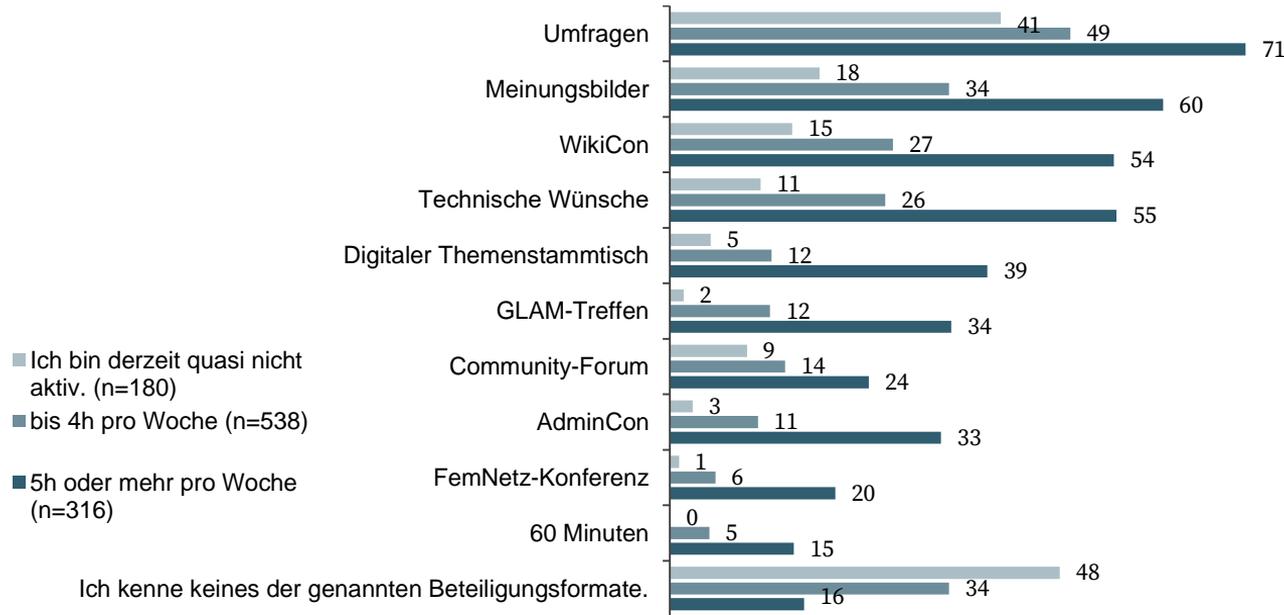


- Personen mit höherer Engagementdauer kennen tendenziell mehr Beteiligungsformate. Für Meinungsbilder und Technische Wünsche ist der Unterschied auch stärker ausgeprägt als zwischen Männern und Frauen.

Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q2.6 Kenntnis Beteiligungsformate nach Zeitaufwand

Kennst du folgende Beteiligungsformate?

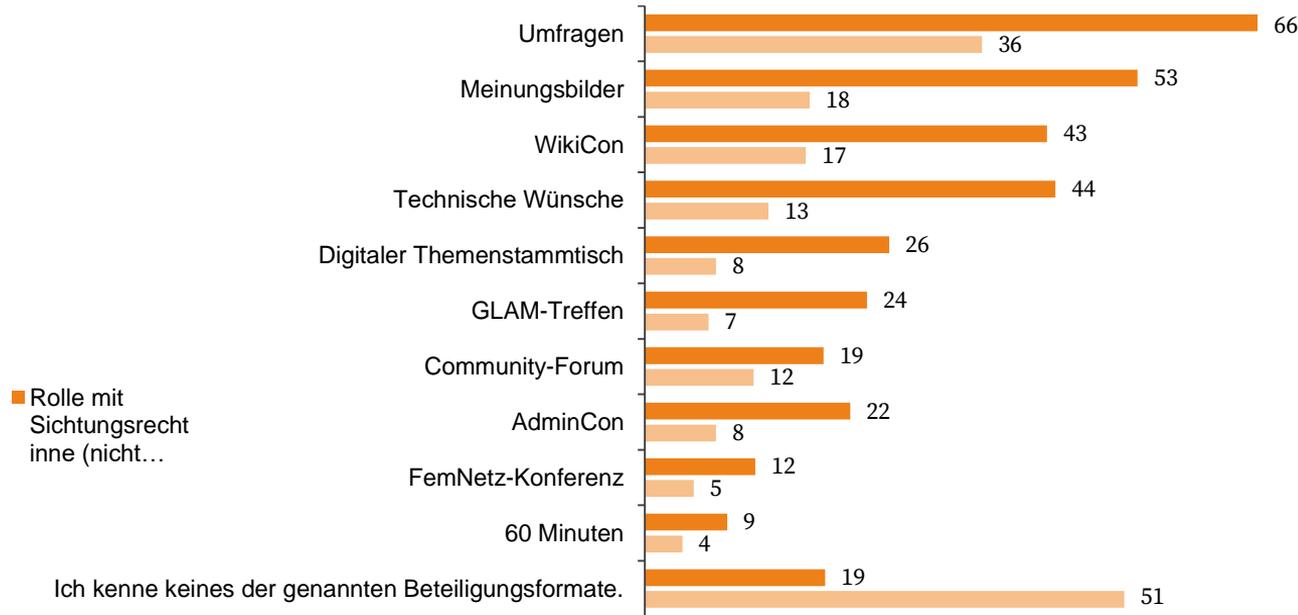


Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

- Je mehr Zeit pro Woche investiert wird, desto häufiger sind die verschiedenen Beteiligungsformate bekannt.
- Aber auch unter denen, die mind. 5h pro Woche investieren, gaben noch 16% an kein Beteiligungsformat zu kennen.

Q2.6 Kenntnis Beteiligungsformate nach Rolle Sichter*in

Kennst du folgende Beteiligungsformate?

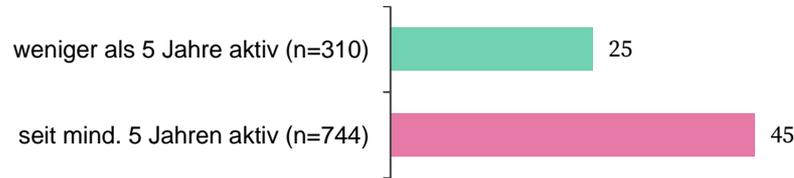


- Für alle Beteiligungsformate gilt, dass sie unter den Personen mit Sichtungsrecht deutlich und signifikant bekannter sind.

Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

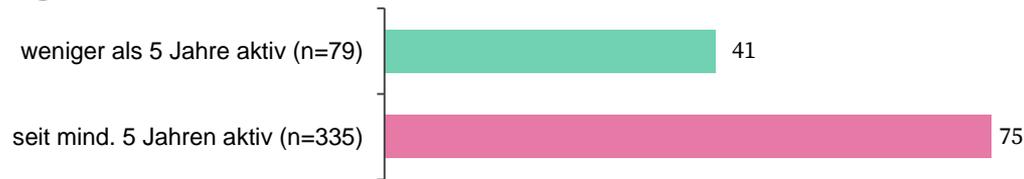
Q2.6/Q2.6a Meinungsbilder nach Engagementdauer

Kennst du folgende Beteiligungsformate?
- Meinungsbilder



- Meinungsbilder sind signifikant häufiger bekannt bei Personen, die mind. 5 Jahre aktiv in der Wikipedia sind.

Bei welchem/welchen Beteiligungsformat(en) hast du schon teilgenommen oder einen Beitrag geleistet? – Meinungsbilder (wenn bekannt)

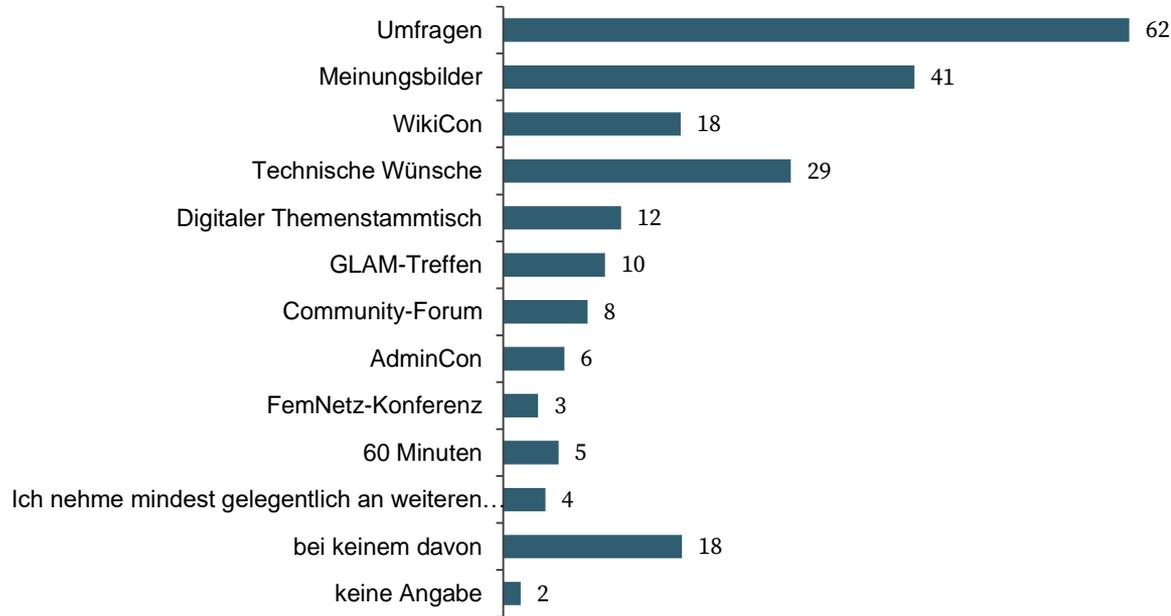


- Der Unterschied ist bei der Teilnahme an Meinungsbildern proportional mitgewachsen.

Angaben in %

Q2.6a Teilnahme Beteiligungsformate (1/3)

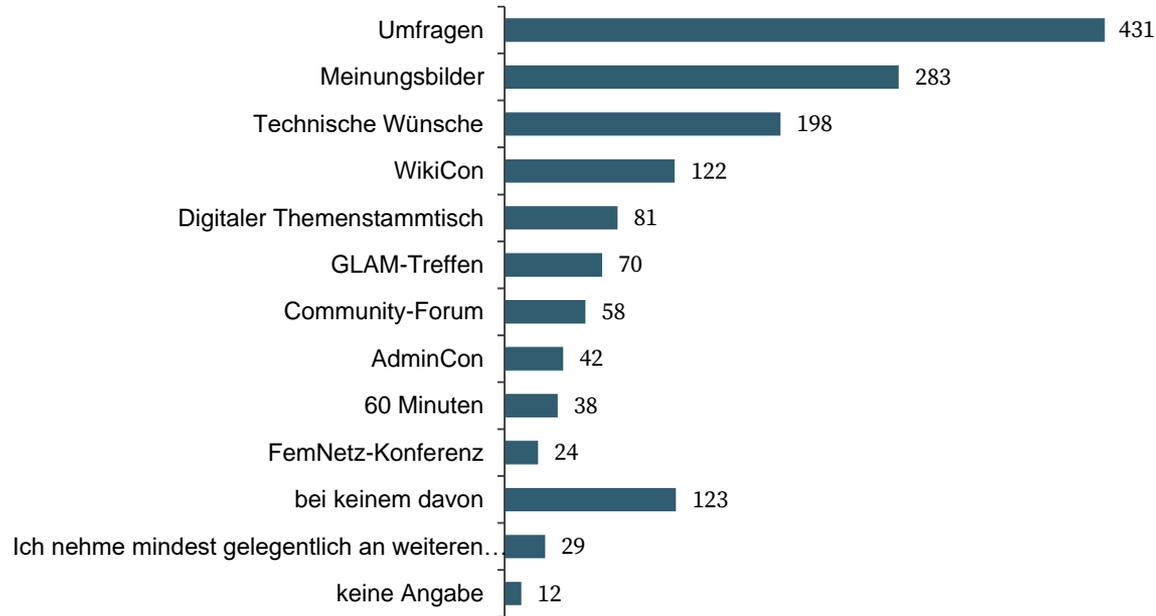
Bei welchem/welchen Beteiligungsformat(en) hast du schon teilgenommen oder einen Beitrag geleistet?



N = 692 (mindestens ein Format bekannt), Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %, sortiert nach Bekanntheit

Q2.6a Teilnahme Beteiligungsformate (2/3)

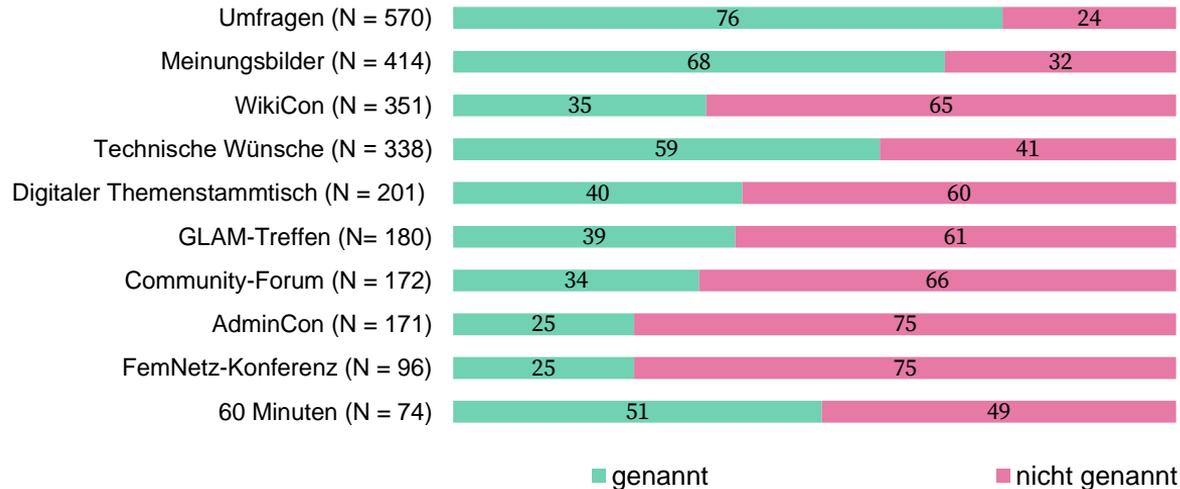
Bei welchem/welchen Beteiligungsformat(en) hast du schon teilgenommen oder einen Beitrag geleistet?



N = 692 (mindestens ein Format bekannt), Mehrfachnennungen möglich, Angaben in absoluten Zahlen, sortiert nach Anzahl der Nennungen

Q2.6a Teilnahme Beteiligungsformate (3/3)

Bei welchem/welchen Beteiligungsformat(en) hast du schon teilgenommen oder einen Beitrag geleistet?

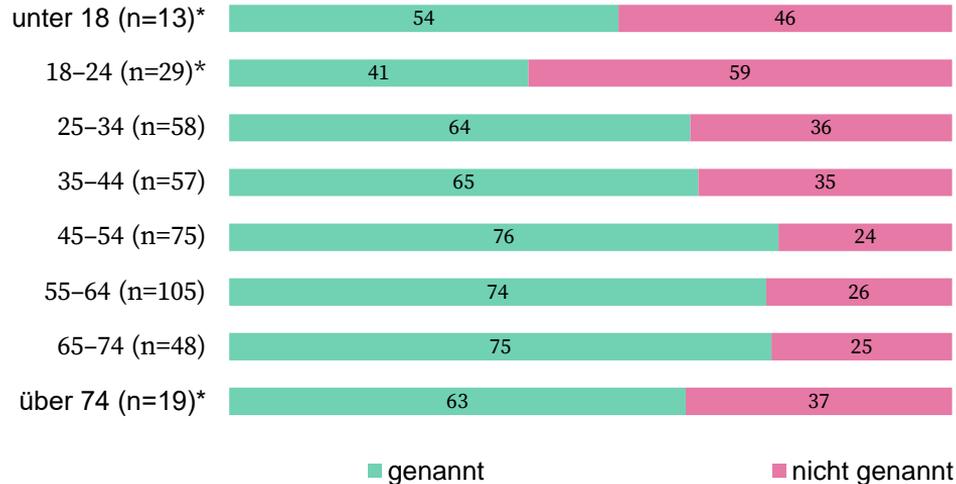


Beteiligungsformat ist bekannt, Angaben in %, sortiert nach Bekanntheit

Q2.6a Teilnahme Beteiligungsformate – Meinungsbilder nach Alter

Bei welchem/welchen Beteiligungsformat(en) hast du schon teilgenommen oder einen Beitrag geleistet?

- Meinungsbilder



- Von denen, die Meinungsbilder kennen, haben bei den unter 18-24-Jährigen signifikant weniger bisher daran teilgenommen.

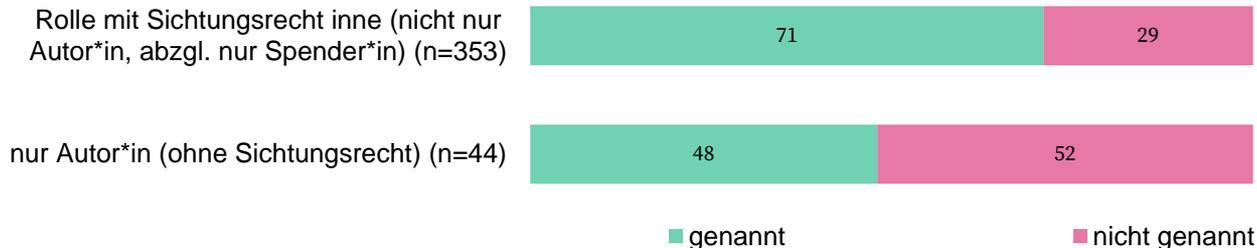
* - aufgrund der geringen Fallzahl besitzen die Werte eine geringere statistische Aussagekraft.

Meinungsbilder sind bekannt, Angaben in %

Q2.6a Teilnahme Beteiligungsformate – Meinungsbilder nach Rolle Sichter*in

Bei welchem/welchen Beteiligungsformat(en) hast du schon teilgenommen oder einen Beitrag geleistet?

- Meinungsbilder



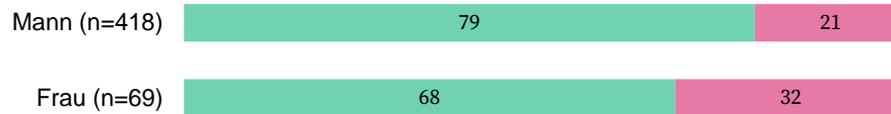
- Von denen, die Meinungsbilder kennen, haben Personen mit Sichtungsrecht signifikant häufiger an Meinungsbildern teilgenommen.

Meinungsbilder sind bekannt, Angaben in %

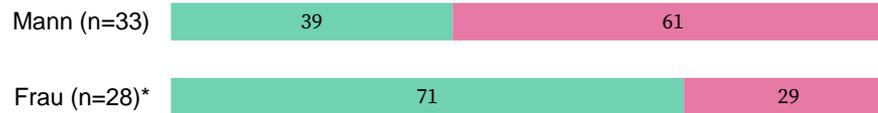
Q2.6a Teilnahme Beteiligungsformate nach Geschlecht

Bei welchem/welchen Beteiligungsformat(en) hast du schon teilgenommen oder einen Beitrag geleistet?

Umfragen



60 Minuten



FemNetz-Konferenz



■ genannt
■ nicht genannt

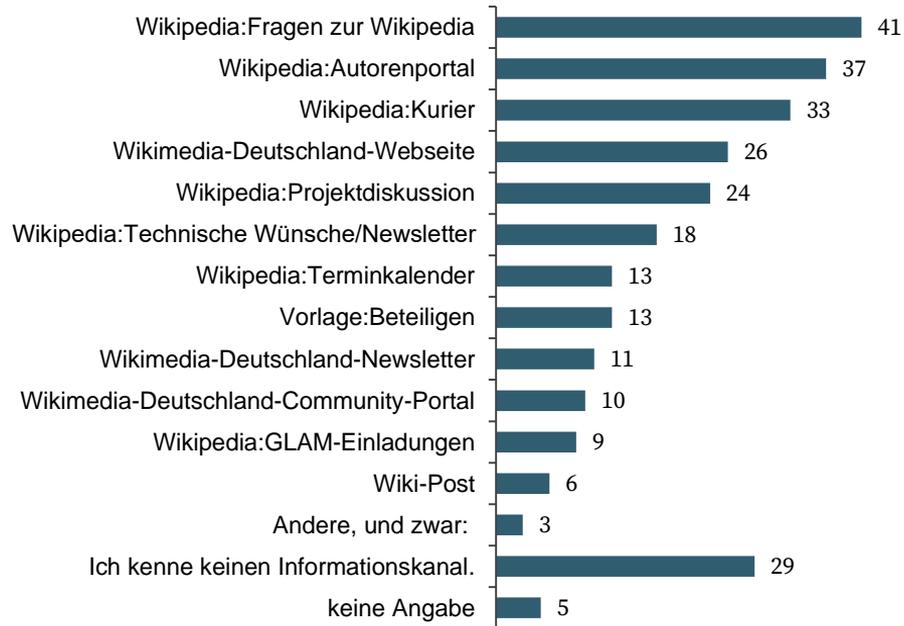
- Unter denen, die die jeweiligen Beteiligungsformate kennen, gibt es zwischen den Geschlechtern bei Umfragen, 60 Minuten sowie bei der FemNetz-Konferenz signifikante Unterschiede.

* - aufgrund der geringen Fallzahl besitzen die Werte eine geringere statistische Aussagekraft.

Beteiligungsformat ist bekannt, Angaben in %

Q2.7 Kenntnis Informationskanäle

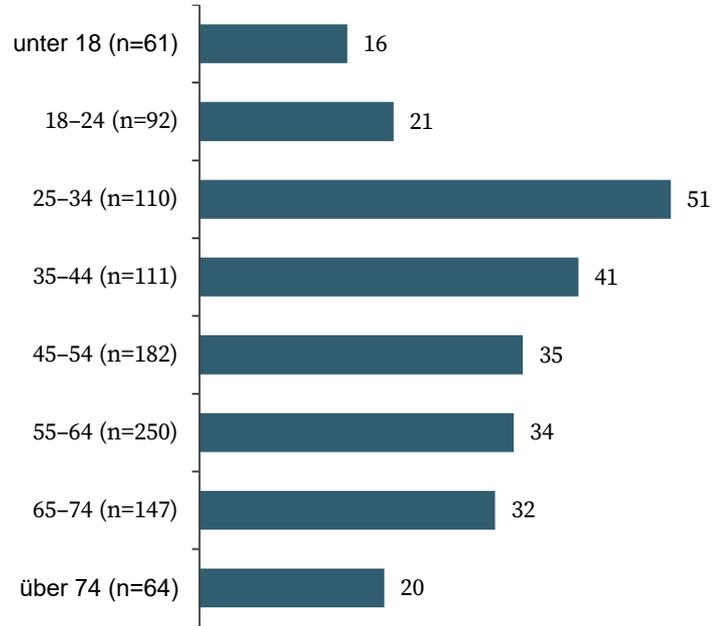
Welche Informationskanäle kennst du?



N = 1054, Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q2.7 Kenntnis Informationskanäle - Wikipedia:Kurier nach Altersgruppen

Welche Informationskanäle kennst du?
- Wikipedia:Kurier

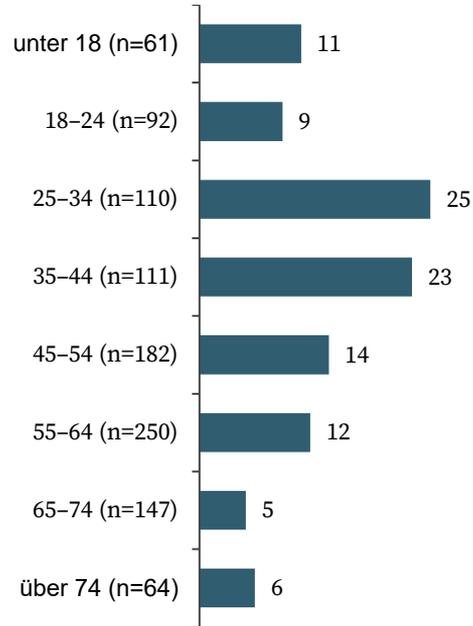


N = 1054, Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

- Wikipedia:Kurier ist am bekanntesten bei den 25-34 Jährigen und bei denen unter 25 sowie über 74 signifikant seltener bekannt.

Q2.7 Kenntnis Informationskanäle - Vorlage:Beteiligen nach Altersgruppen

Welche Informationskanäle kennst du?
- Vorlage:Beteiligen

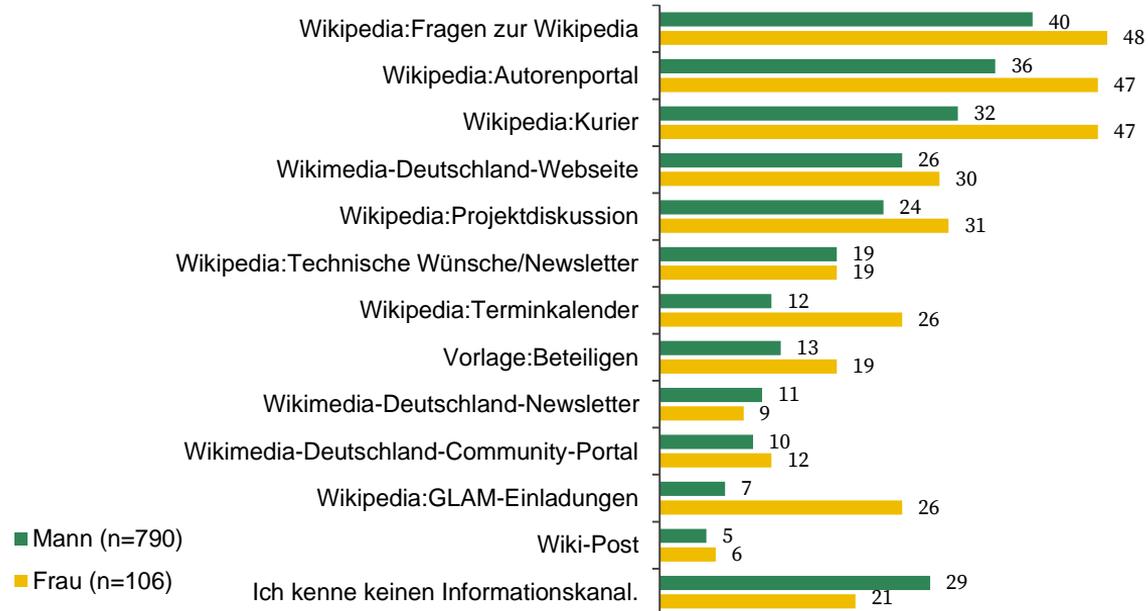


- Vorlage:Beteiligen ist signifikant häufiger bekannt bei den 25-44 Jährigen.

N = 1054, Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q2.7 Kenntnis Informationskanäle nach Geschlecht

Welche Informationskanäle kennst du?

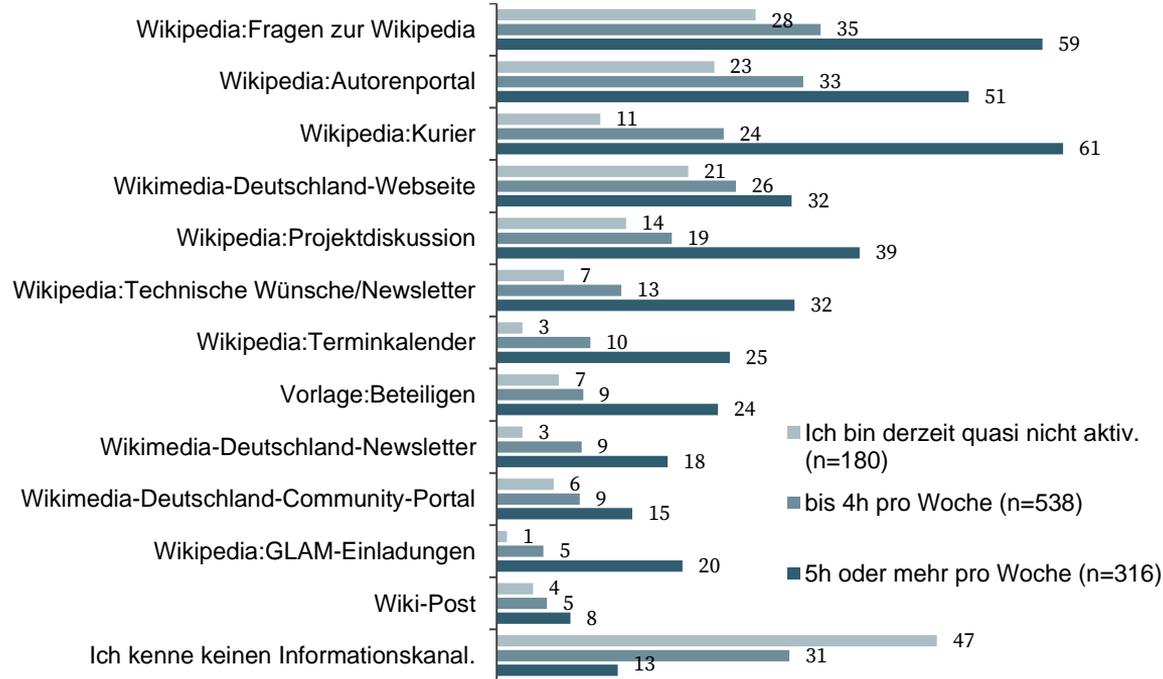


- Für Autorenportal, Kurier, Terminkalender sowie GLAM-Einladungen ist die Bekanntheit bei Frauen signifikant größer

N = 1054, Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q2.7 Kenntnis Informationskanäle nach Zeitaufwand

Welche Informationskanäle kennst du?

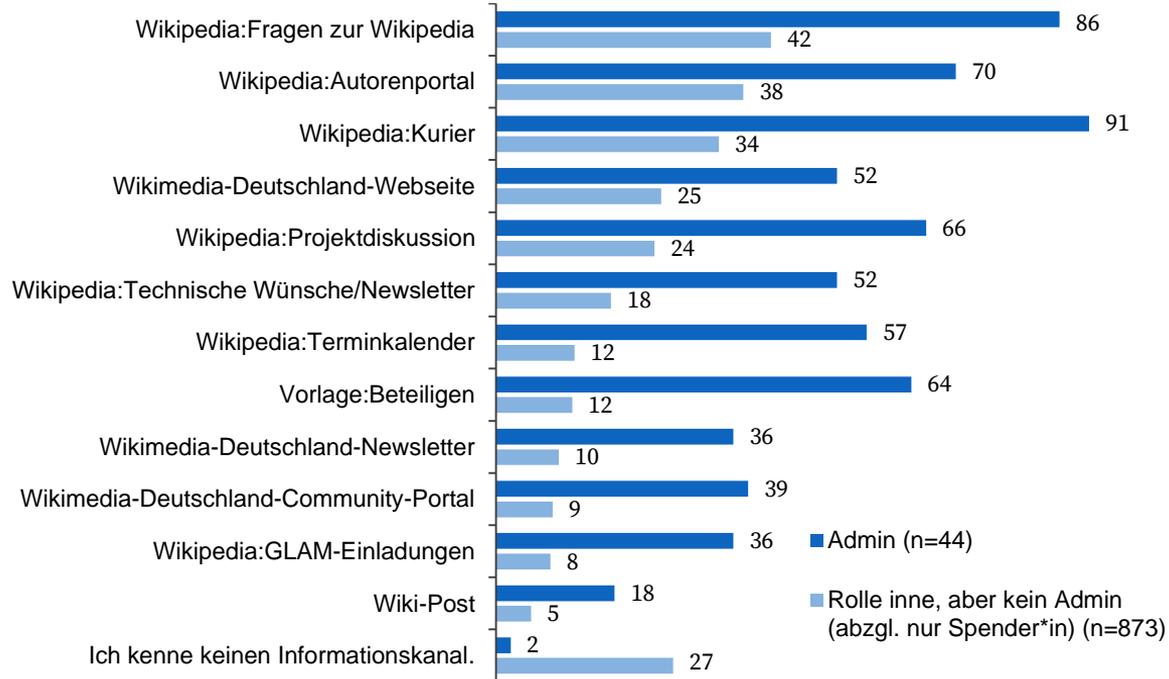


Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

- Auch die Kenntnis der Informationskanäle steigt mit zunehmendem Zeitaufwand pro Woche.
- Auch bei denen, die mind. 5h pro Woche investieren, gaben noch 13% keinen Informationskanal zu kennen.

Q2.7 Kenntnis Informationskanäle nach Rolle Admin

Welche Informationskanäle kennst du?

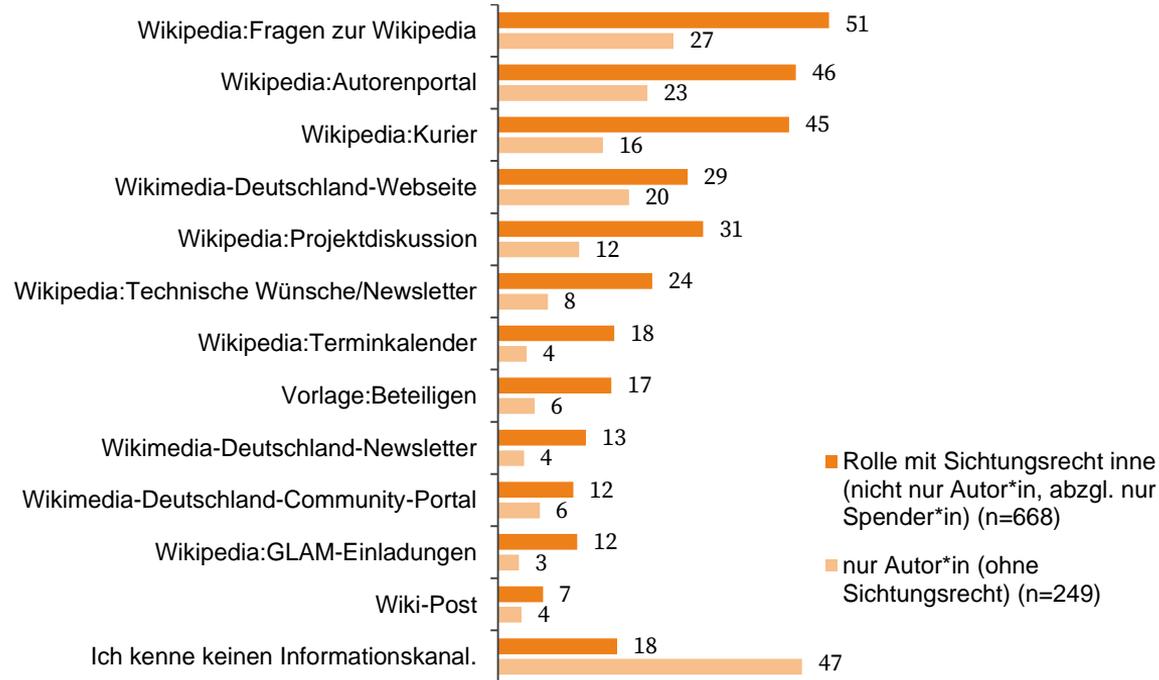


Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

- Admins kennen signifikant und deutlich mehr Informationskanäle als Nicht-Admins.

Q2.7 Kenntnis Informationskanäle nach Rolle Sichter*in

Welche Informationskanäle kennst du?

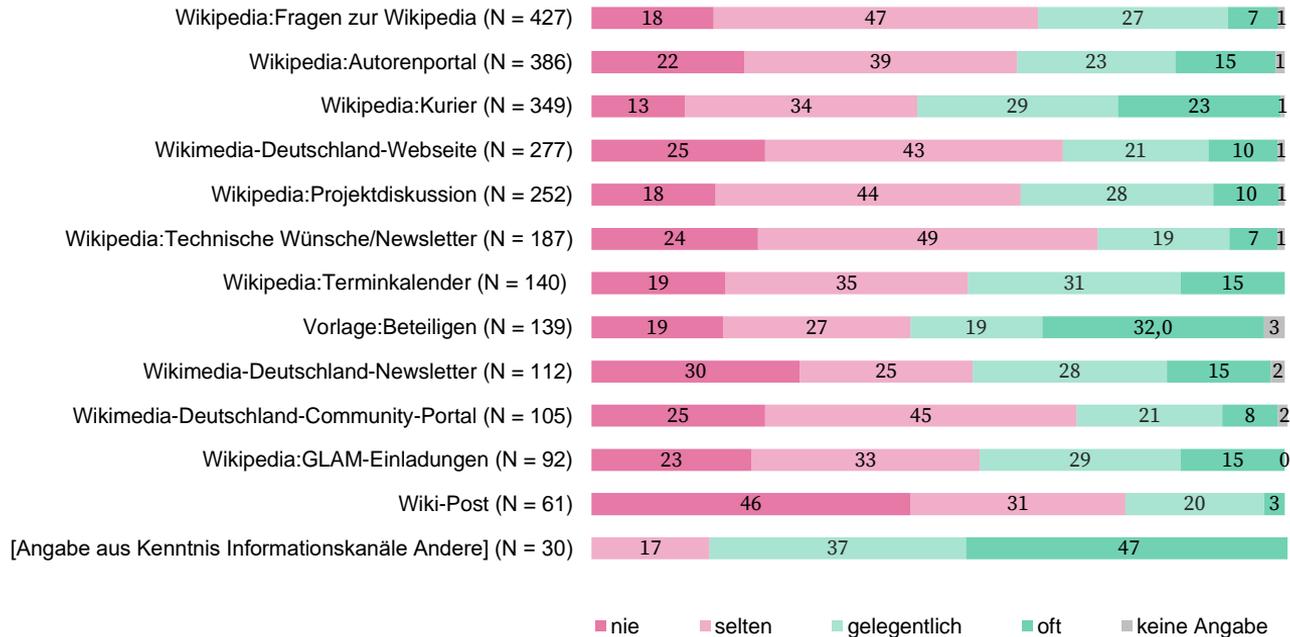


Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

- Auch Personen mit Sichtungsrecht kennen deutlich und signifikant mehr Informationskanäle als nur Autor*innen. Die Unterschiede sind allerdings nicht so stark ausgeprägt wie zwischen Admins und Nicht-Admins (s. vorherige Folie)

Q2.7a Nutzung Informationskanäle

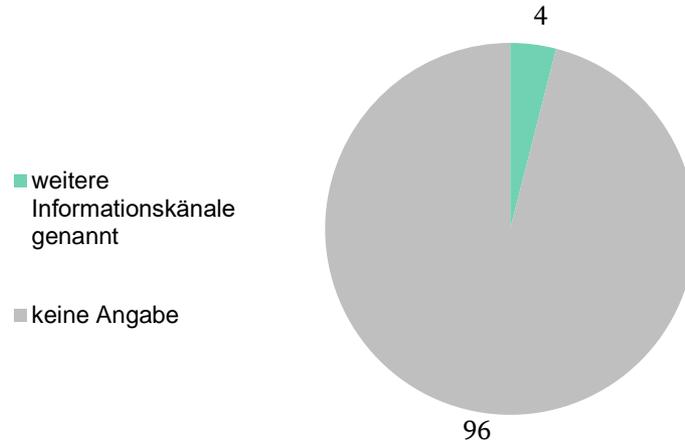
Wie intensiv nutzt du diese Informationskanäle?



Nur bekannte Kanäle, Angaben in %, sortiert nach Bekanntheit

Q2.7a Nutzung Informationskanäle weitere

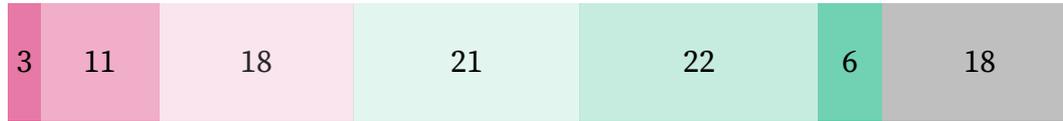
Ich nutze regelmäßig weitere Informationskanäle, und zwar:



N = 704 (mindestens ein Kanal bekannt), Angaben in %

Q2.8 Zufriedenheit Information

Wie gut fühlst du dich über Aktivitäten in der deutschsprachigen Wikipedia informiert? Bitte vergib eine Schulnote von 1 (sehr gut) bis 6 (ungenügend).



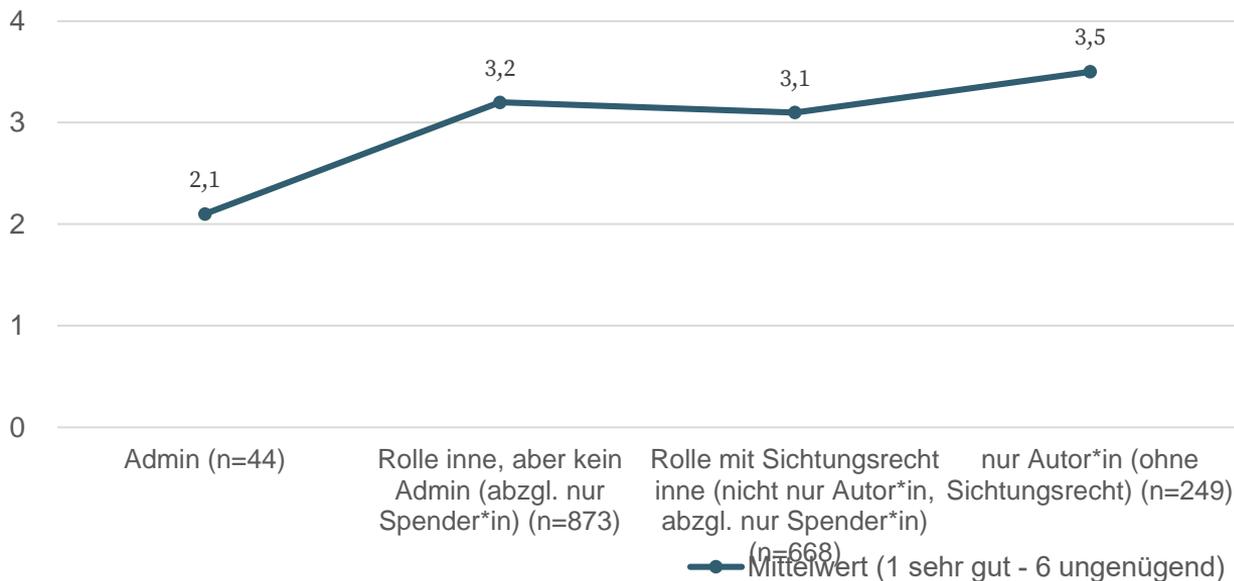
■ ungenügend (6) ■ mangelhaft (5) ■ ausreichend (4) ■ befriedigend (3) ■ gut (2) ■ sehr gut (1) ■ keine Angabe

- Mittelwert: 3,2
- Der Erwartungswert einer Zufallsverteilung liegt bei 3,5. Eine leichte Tendenz zum positiven ist vorhanden.
- Dennoch fühlt sich ein beachtlicher Teil (53%) nicht gut informiert. Dies deckt sich mit den Verbesserungswünschen bei Frage Q2.4aa (Positionen 4-6)
- Es gibt hierbei keinen signifikanten Unterschied zwischen den Altersgruppen und auch nicht bezüglich der Engagementdauer.

N = 1054, Angaben in %

Q2.8 Zufriedenheit Information nach Rolle

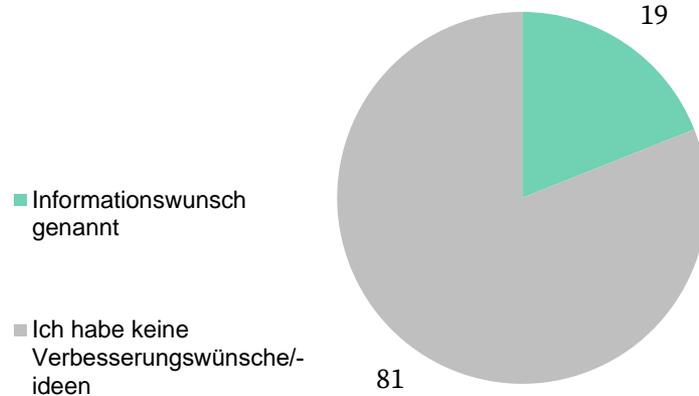
Wie gut fühlst du dich über Aktivitäten in der deutschsprachigen Wikipedia informiert? Bitte vergib eine Schulnote von 1 (sehr gut) bis 6 (ungenügend).



- Der Erwartungswert einer Zufallsverteilung liegt bei 3,5. Eine leichte Tendenz zum positiven ist für die meisten Gruppen vorhanden. Lediglich bei nur Autor*innen ist der Mittelwert mit dem Erwartungswert deckungsgleich.
- Admins fühlen sich deutlich besser informiert als die übrigen Mitglieder mit anderen Rollen.

Q2.9 Informationswunsch

Auf welche andere bzw. zusätzliche Weise möchtest du Informationen erhalten?
Was sollte bzw. könnte sich verbessern?



N = 1054, Angaben in %

02

Block III

Hinderungsgründe zum Beitragen

Block III - Zusammenfassung (1/3)

- 12% der Befragten fühlen sich einer Community zugehörig, die strukturelle Diskriminierung erfährt. Dabei gibt es einen signifikant geringen Anteil bei den über 74-Jährigen. Und einen signifikant höheren bei Frauen und Diversen. In diesen Gruppen wird besonders häufig Diskriminierung durch Sexismus sowie aufgrund der geschlechtlichen Identität und Neurodiversität genannt.
- Diskriminierung aufgrund des Lebensalters ist die einzige Diskriminierungsform, bei der es signifikante Unterschiede zwischen den Rollen gibt. Personen mit Sichtungsrecht fühlen sich davon häufiger betroffen.
- Signifikant größere Zustimmung zur Aussage „Meine Artikel und Beiträge zu Artikeln werden in der Community respektiert und anerkannt“ bei denen ab 65 Jahren bzw. geringere Zustimmung bei denen unter 18 Jahren.
- Ein signifikant geringerer Anteil bei den unter 25-Jährigen stimmt der Aussage „Meine Meinung in Diskussionen wird innerhalb der Community gehört und respektiert“ zu. Insbesondere Admins stimmen der Aussage signifikant häufiger zu. Nur Autor*innen wiederum stimmen der Aussage vergleichsweise selten zu.
- Der Anteil an Personen, die wissen, wie sie Hilfe bekommen können, steigt signifikant mit der aufgewendeten Zeit.

Block III - Zusammenfassung (2/3)

- Ein signifikant geringerer Anteil an Frauen stimmt der Aussage sich sicher zu fühlen zu. Admins wiederum stimmen der Aussage deutlich häufiger zu. Die Unterschiede zwischen Personen mit oder ohne Sichtungsrecht sind zwar ebenfalls signifikant aber nicht so stark ausgeprägt.
- Insbesondere Admins wissen an wen sie sich bei Übergriffen und grenzverletzendem Verhalten wenden können. Die Unterschiede zwischen Personen mit oder ohne Sichtungsrecht sind zwar ebenfalls signifikant aber nicht so stark ausgeprägt.
- Ungefähr ein Drittel (30%) der Befragten konnte sich an grenzverletzende Erfahrungen erinnern. Diejenigen, die besonders häufig Grenzverletzungen erfahren haben (mehr als 5 Mal) sind unter Admins signifikant häufiger. Diejenigen, die gar keine erfahren haben, wiederum sind signifikant seltener bei Admins.
- Auch wenn die Mehrheit (53%) der Befragten angab, dass sie sich in den letzten 12 Monaten nie unwohl gefühlt hätten, so sind es dennoch mehr als ein Drittel (36%), die sich mind. einmal unwohl fühlten. Diejenigen, die sich besonders häufig unwohl in der Wikipedia gefühlt haben (mehr als 5 Mal) sind unter Frauen und Diversen signifikant häufiger.
- Ungefähr ein Drittel (36%) hat mind. einen sozialen Aspekt genannt, der die Ausübung der typischen Tätigkeiten in der Wikipedia einschränkt.

Block III - Zusammenfassung (3/3)

- Mangelnde Zeit der häufigste einschränkende Aspekt. Bei denen ab 65 Jahren wurde er zwar signifikant seltener genannt, ist aber auch für diese Altersgruppe der häufigste einschränkende Aspekt. Besonders von Admins wurde mangelnde Zeit häufig als einschränkender Aspekt genannt.
- Diskussionskultur/Kommunikation mit anderen Freiwilligen wurde bei denen ab 35 Jahren signifikant häufiger als einschränkender Aspekt genannt, verliert dann aber mit zunehmendem Alter wieder an Bedeutung.
- Anerkennung in der Community wird am ehesten von denen unter 18 Jahren vermisst.
- Mangelnde Motivation als einschränkender Aspekt verliert mit zunehmenden Alter an Bedeutung. Admins nennen dies jedoch signifikant häufiger.
- Fehlender finanzieller Ausgleich spielt bei denen ab 45 Jahren kaum noch eine Rolle.
- Erfahrungen von Grenzverletzungen bei denen zwischen 45-54 Jahren am signifikant häufigsten. Sowohl Erfahrungen von Grenzverletzungen als auch die Diskussionskultur/Kommunikation mit anderen Freiwilligen wurden von Personen mit mind. 5 Jahren aktivem Engagement signifikant häufiger als einschränkende Aspekte genannt.
- Bei denen unter 18 Jahren wiederum eine signifikant häufigere Nennung von Diskriminierung als einschränkenden Aspekt, wenngleich auf niedrigem Niveau.

Q3.1 Diskriminierung

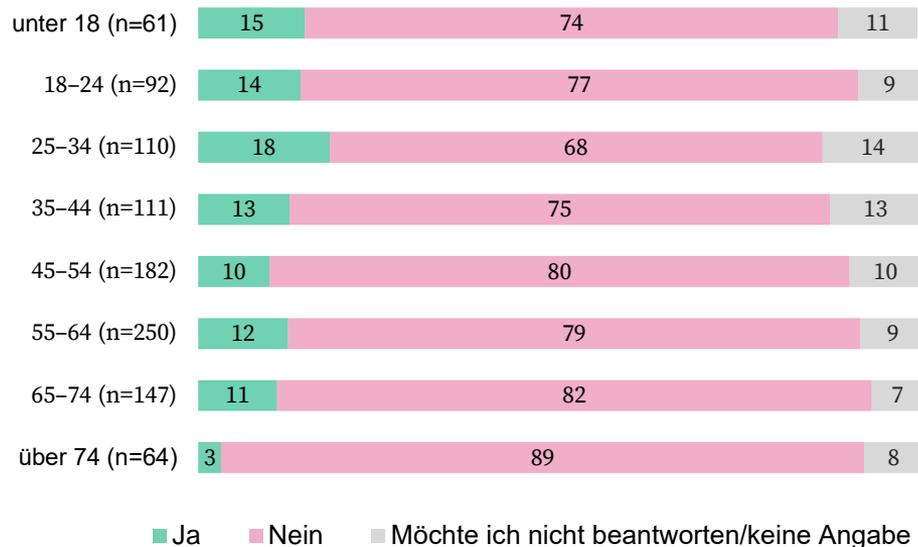
Gehörst du einer Community an, die in Deutschland, Österreich oder der Schweiz strukturelle Diskriminierung erfährt?



N = 1054, Angaben in %

Q3.1 Diskriminierung nach Altersgruppen

Gehörst du einer Community an, die in Deutschland, Österreich oder der Schweiz strukturelle Diskriminierung erfährt?

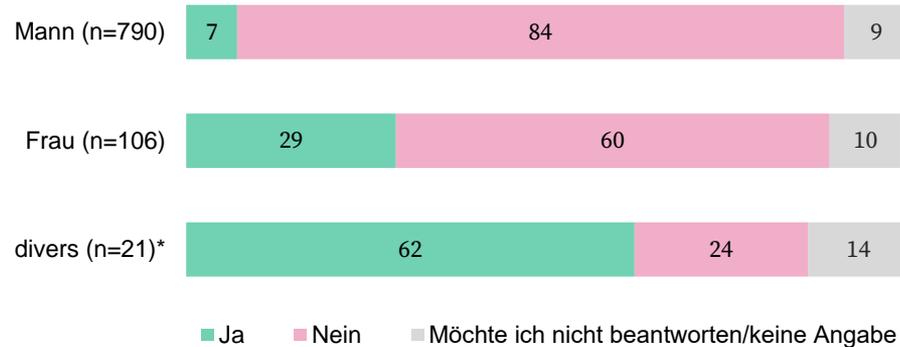


Angaben in %

- Signifikant geringer Anteil mit Ja bei den über 74-Jährigen
- Auffällig ist ebenfalls der vergleichsweise hohe Anteil mit Ja bei den 25-34-Jährigen

Q3.1 Diskriminierung nach Geschlecht

Gehörst du einer Community an, die in Deutschland, Österreich oder der Schweiz strukturelle Diskriminierung erfährt?

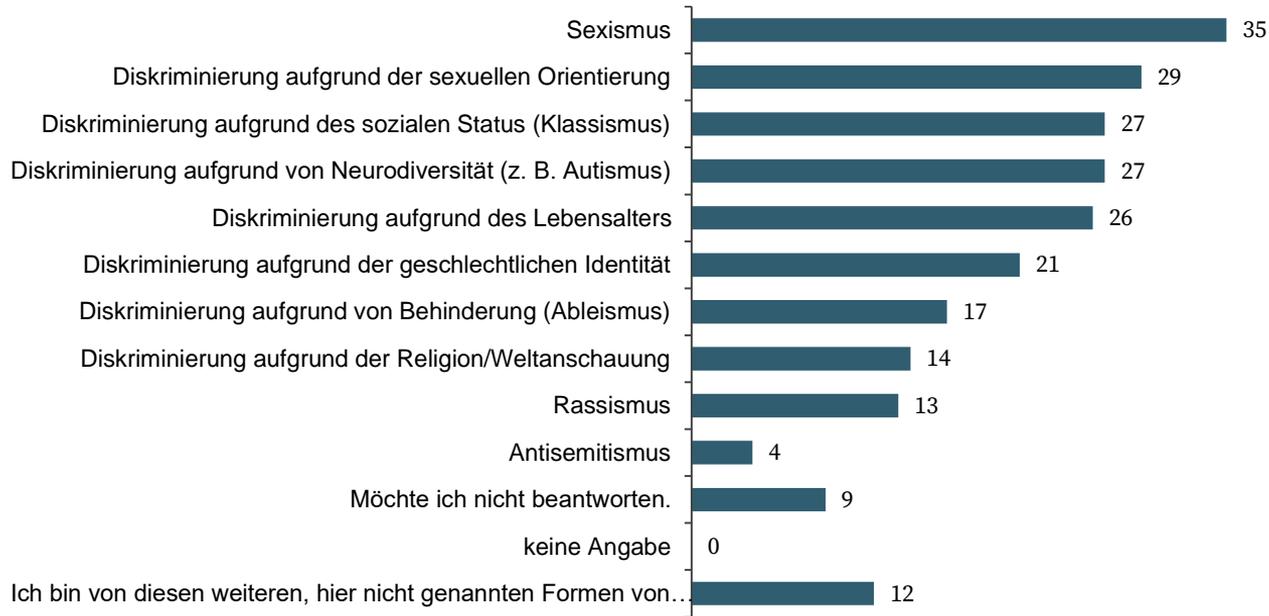


Angaben in %

- Erwartungsgemäß gibt es zwischen den Geschlechtern signifikante Unterschiede bei dieser Frage.
- Auffällig ist allerdings auch, dass es in allen Gruppen noch einen nennenswerten Anteil an Personen gibt, die sich keiner strukturell diskriminierten Community angehörig fühlen.

Q3.1a Diskriminierung konkret

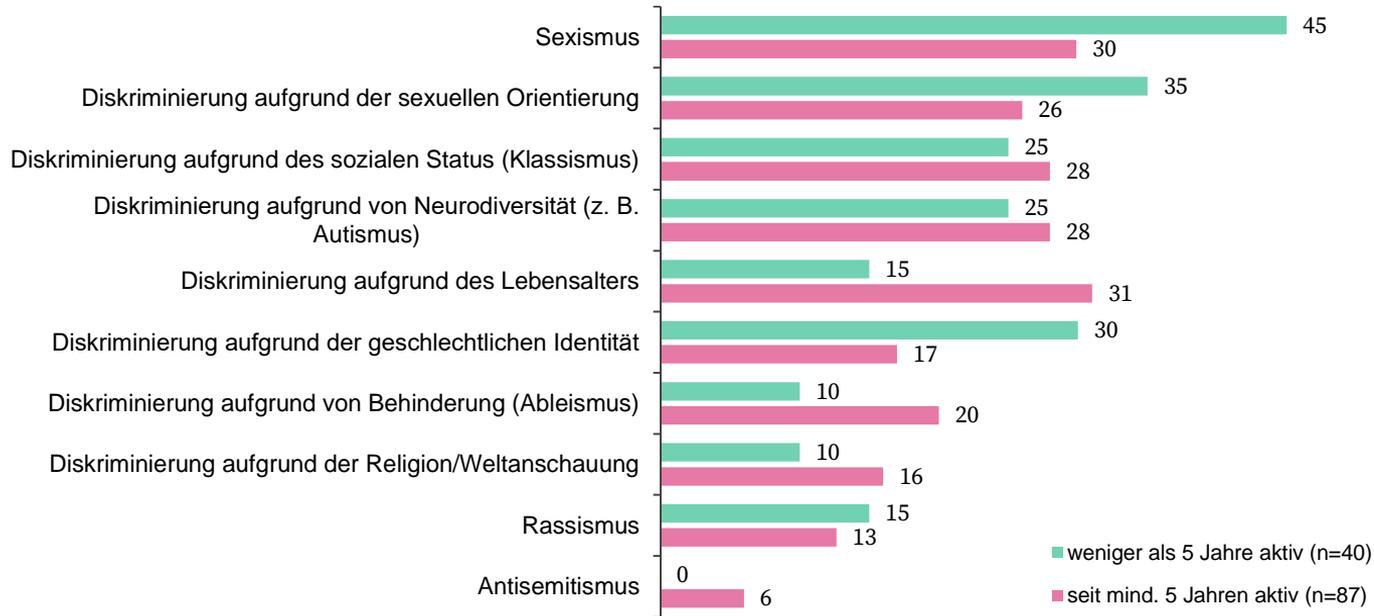
Von welcher Form von Diskriminierung bist du betroffen?



N = 127 (wenn Q3.1 mit „Ja“ beantwortet wurde), Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q3.1a Diskriminierung konkret nach Engagementdauer

Von welcher Form von Diskriminierung bist du betroffen?

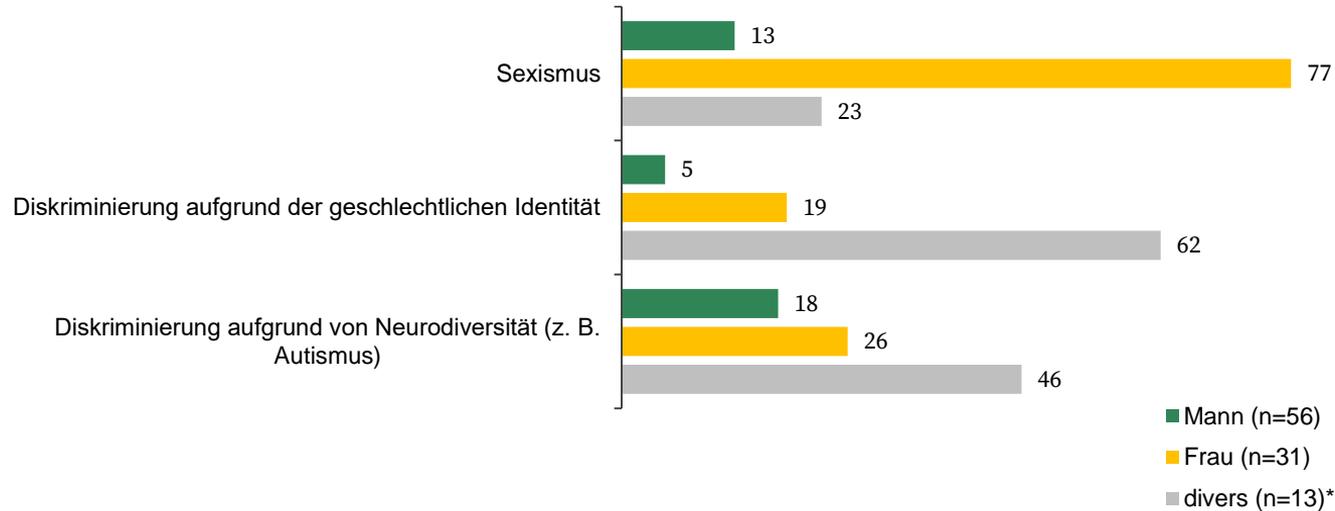


- Bezüglich der Engagementdauer gibt es Unterschiede bei der Häufigkeit verschiedener Formen der Diskriminierung, allerdings sind die Unterschiede nicht signifikant. Der Einfluss des Zufalls bei diesen Unterschieden ist demnach noch recht hoch.

wenn Q3.1 mit „Ja“ beantwortet wurde, Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q3.1a Diskriminierung konkret nach Geschlecht

Von welcher Form von Diskriminierung bist du betroffen?



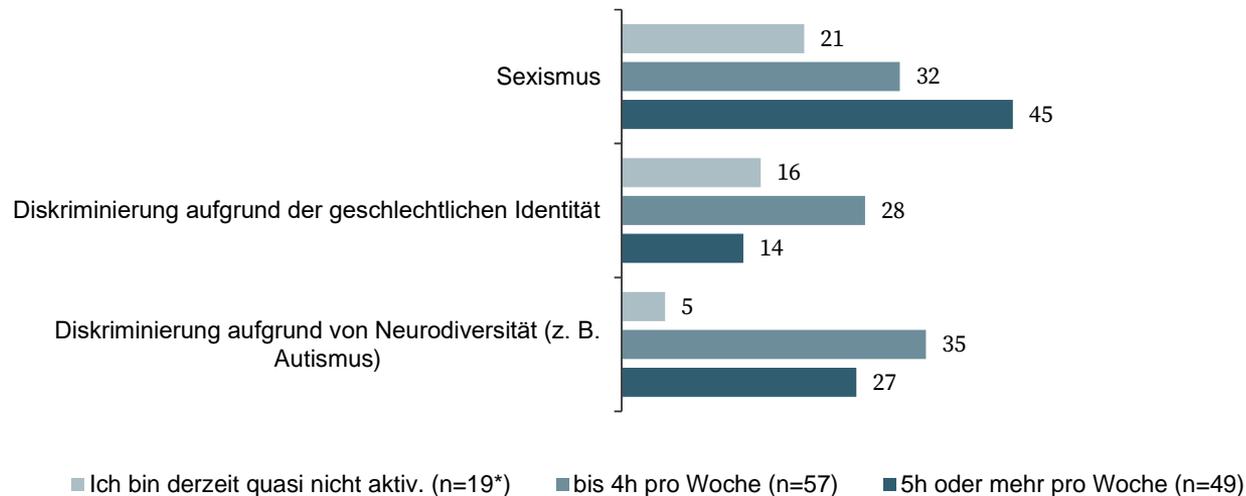
- Signifikante Unterschiede zwischen den Geschlechtern in der Form der Diskriminierung gibt es bei Sexismus, geschlechtlicher Identität sowie Neurodiversität.

* - aufgrund der geringen Fallzahl besitzen die Werte eine geringere statistische Aussagekraft.

wenn Q3.1 mit „Ja“ beantwortet wurde, Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q3.1a Diskriminierung konkret nach Zeitaufwand

Von welcher Form von Diskriminierung bist du betroffen?



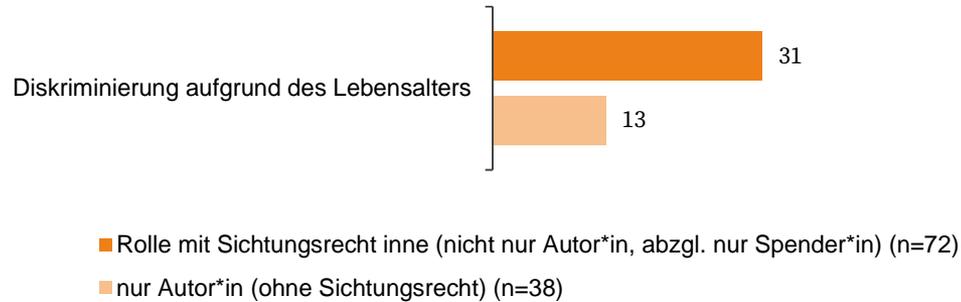
- Bei Diskriminierung durch Sexismus und aufgrund der geschlechtlichen Identität gibt es Unterschiede je nach aufgewendeter Zeit pro Woche. Signifikant sind die Unterschiede jedoch nur bei Diskriminierung aufgrund von Neurodiversität.

* - aufgrund der geringen Fallzahl besitzen die Werte eine geringere statistische Aussagekraft.

wenn Q3.1 mit „Ja“ beantwortet wurde, Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q3.1a Diskriminierung konkret nach Rolle Sichter*in

Von welcher Form von Diskriminierung bist du betroffen?

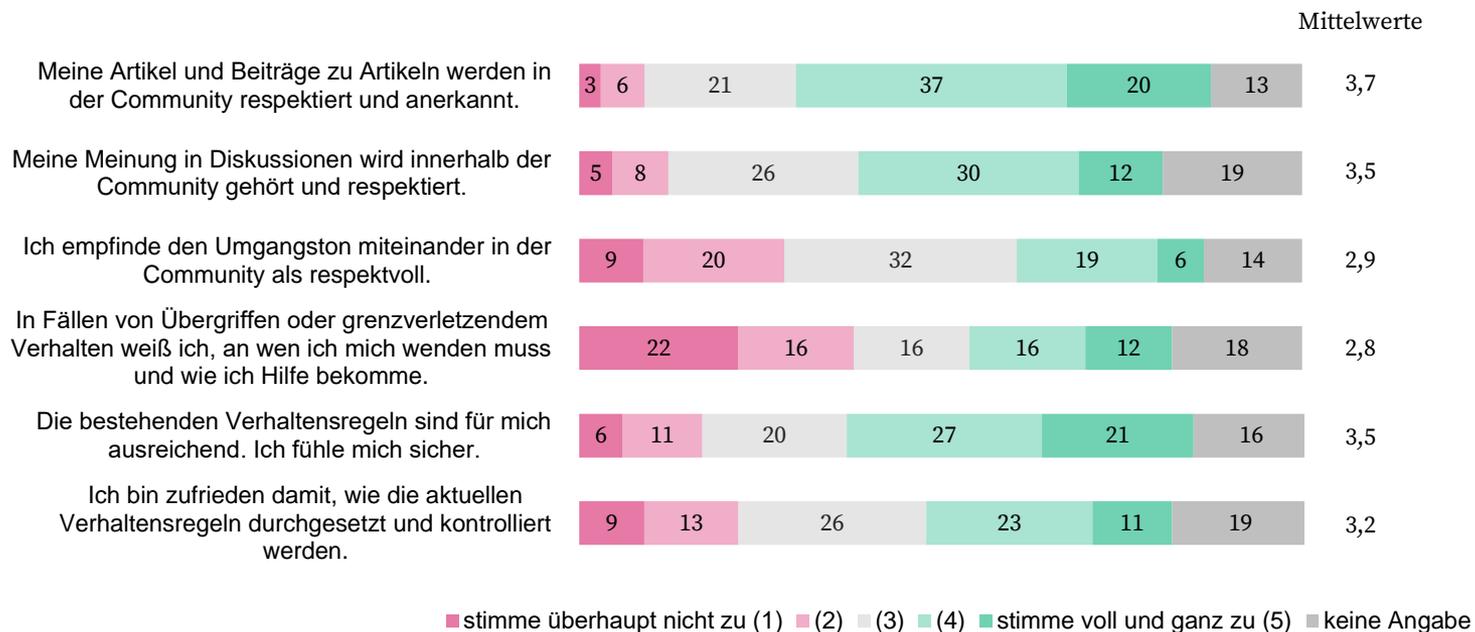


- Diskriminierung aufgrund des Lebensalters ist die einzige Diskriminierungsform, bei der es signifikante Unterschiede zwischen den Rollen gibt. Personen mit Sichtungsrecht fühlen sich davon häufiger betroffen.

wenn Q3.1 mit „Ja“ beantwortet wurde, Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q3.2a Diskriminierung Aussagen

Wir möchten nun gern wissen, wie du dich innerhalb der Community fühlst und wie dein Engagement in der Community wahrgenommen wird.

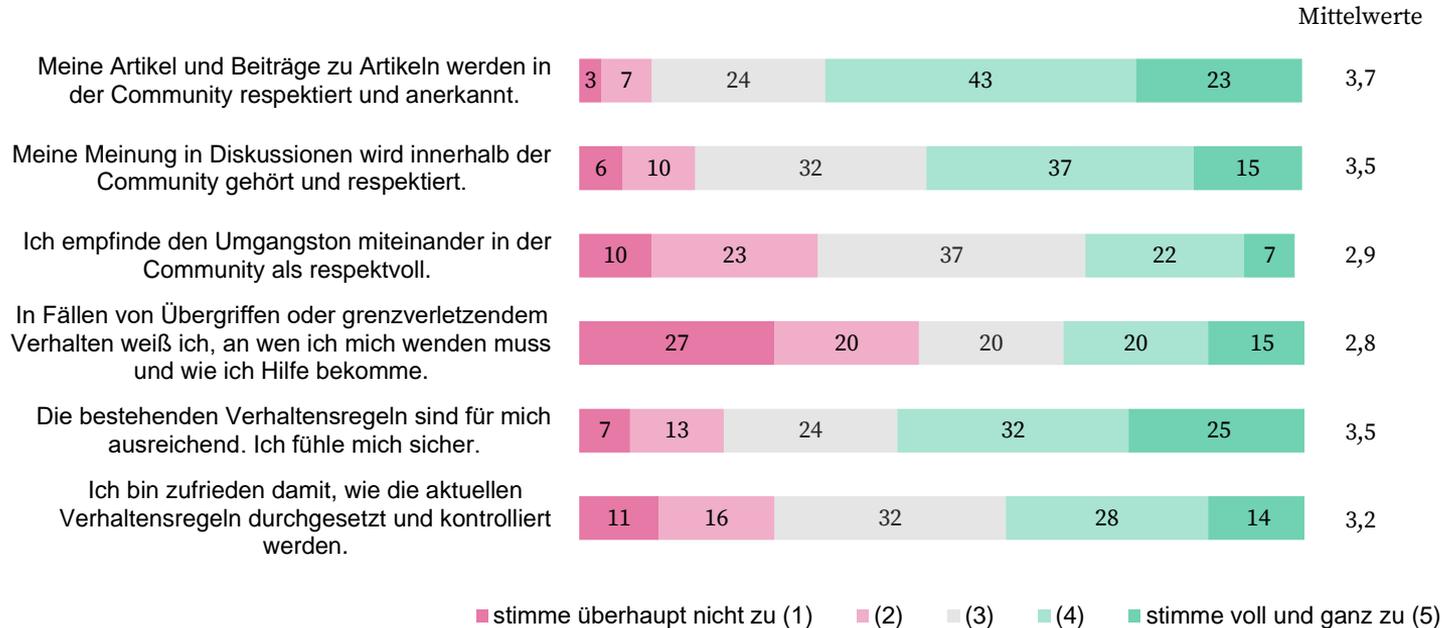


N = 1054, Angaben in %

- Im Idealfall sollten für alle Items nur die Antworten 4 oder 5 (stimme voll und ganz zu) genannt worden sein.
- Da der Idealfall für kein Item zutrifft, kann auf Defizite geschlossen werden.
- Da die Items 1 und 2 deutlich besser abschneiden als z. B. Item 3, kann vermutet werden, dass diskriminierendes Verhalten bei anderen beobachtet wird, auch wenn sich selbst nicht davon betroffen gefühlt wird.

Q3.2a Diskriminierung Aussagen (ohne kA)

Wir möchten nun gern wissen, wie du dich innerhalb der Community fühlst und wie dein Engagement in der Community wahrgenommen wird.



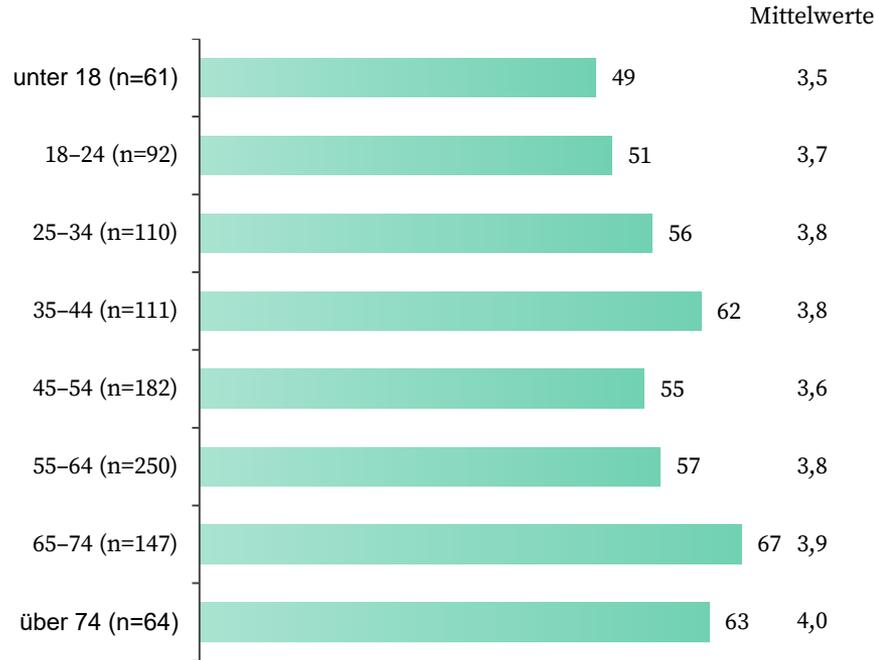
Angaben in %

- Im Idealfall sollten für alle Items nur die Antworten 4 oder 5 (stimme voll und ganz zu) genannt worden sein.
- Da der Idealfall für kein Item zutrifft, kann auf Defizite geschlossen werden.
- Da die Items 1 und 2 deutlich besser abschneiden als z. B. Item 3, kann vermutet werden, dass diskriminierendes Verhalten bei anderen beobachtet wird, auch wenn sich selbst nicht davon betroffen gefühlt wird.

Q3.2a Diskriminierung Aussagen

– Respekt für Beiträge nach Altersgruppen

Meine Artikel und Beiträge zu Artikeln werden in der Community respektiert und anerkannt.



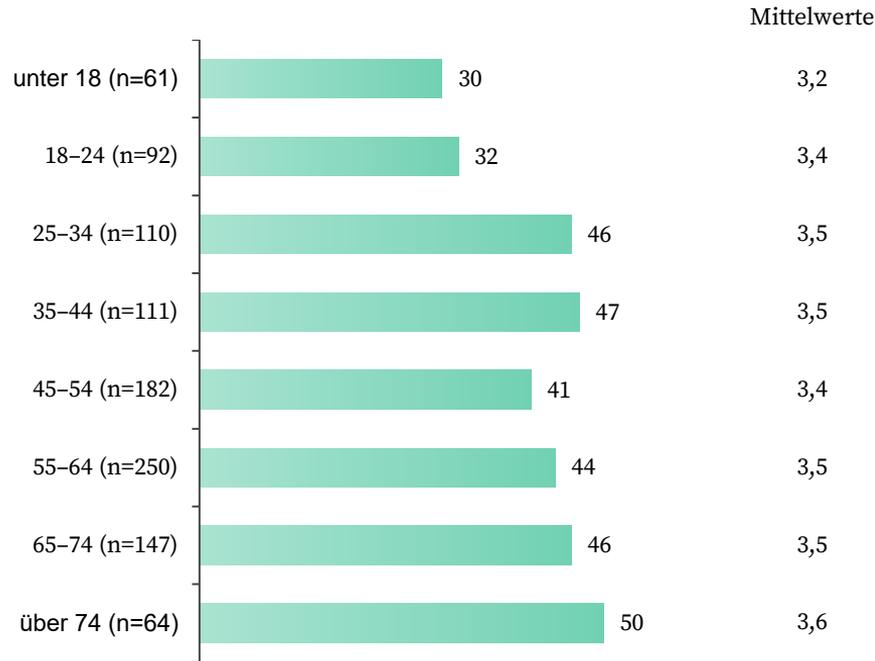
- Signifikant größere Zustimmung bei denen ab 65 Jahren bzw. geringere Zustimmung bei denen unter 18 Jahren

Top-Two Werte (4, 5 – stimme voll und ganz zu), Angaben in %

Q3.2a Diskriminierung Aussagen

– Meinungsachtung nach Altersgruppen

Meine Meinung in Diskussionen wird innerhalb der Community gehört und respektiert.



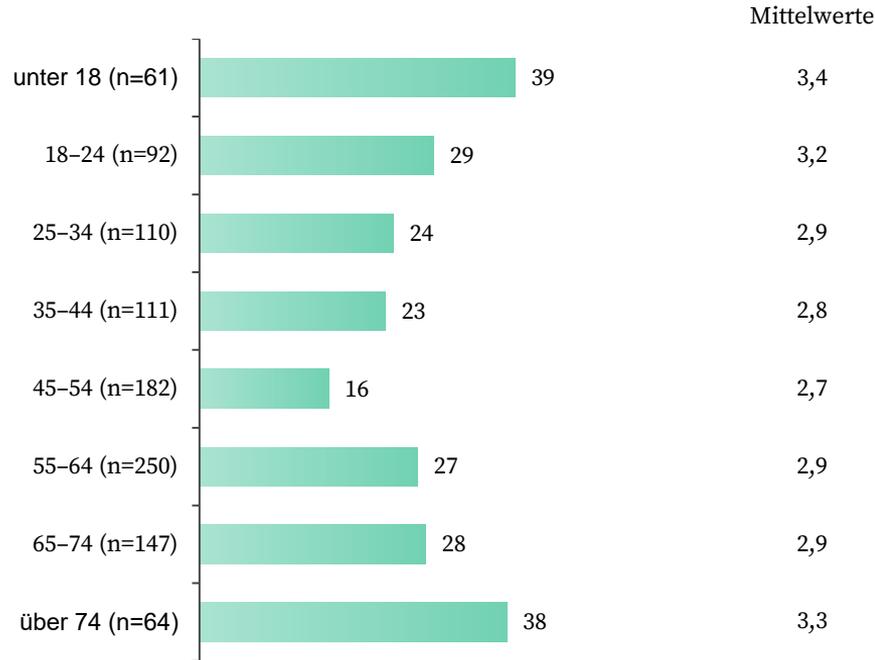
- Ein signifikant geringerer Anteil bei den unter 25-Jährigen stimmt der Aussage zu.

Top-Two Werte (4, 5 – stimme voll und ganz zu), Angaben in %

Q3.2a Diskriminierung Aussagen

– Umgangston nach Altersgruppen

Ich empfinde den Umgangston miteinander in der Community als respektvoll.



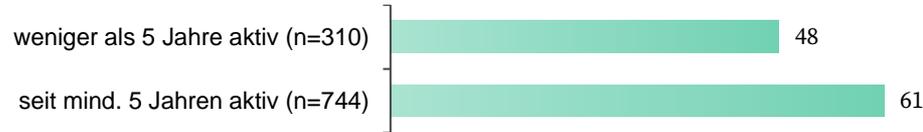
Top-Two Werte (4, 5 – stimme voll und ganz zu), Angaben in %

- Sowohl bei den Top-Two-Werten als auch bei den Mittelwerten signifikant, dass bei den 45-54-Jährigen deutlich weniger Zustimmung und bei den Unter-18-Jährigen sowie über 74-Jährigen deutlich mehr Zustimmung ist

Q3.2a Diskriminierung Aussagen nach Engagementdauer

Meine Artikel und Beiträge zu Artikeln werden in der Community respektiert und anerkannt.

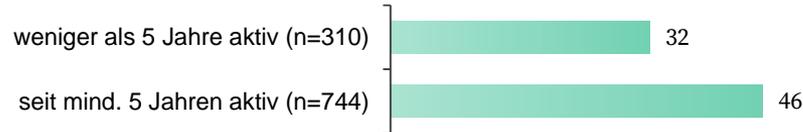
Mittelwerte



3,7

3,8

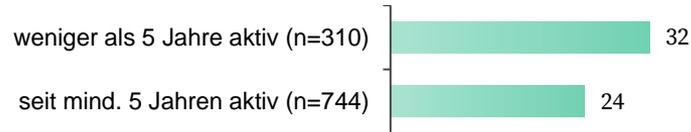
Meine Meinung in Diskussionen wird innerhalb der Community gehört und respektiert.



3,4

3,5

Ich empfinde den Umgangston miteinander in der Community als respektvoll.



3,2

2,9

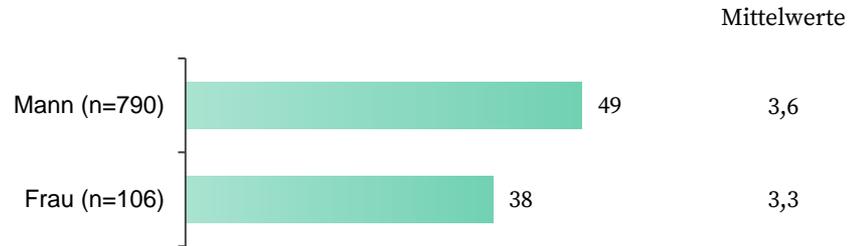
- Signifikante Unterschiede bezüglich der Engagementdauer in den Topboxen. Bis auf die Aussage zum Umgangston sind diese Unterschiede bei den Mittelwerten jedoch nicht signifikant.

Top-Two Werte (4, 5 – stimme voll und ganz zu), Angaben in %

Q3.2a Diskriminierung Aussagen nach Geschlecht

Wir möchten nun gern wissen, wie du dich innerhalb der Community fühlst und wie dein Engagement in der Community wahrgenommen wird.

Die bestehenden Verhaltensregeln sind für mich ausreichend. Ich fühle mich sicher.



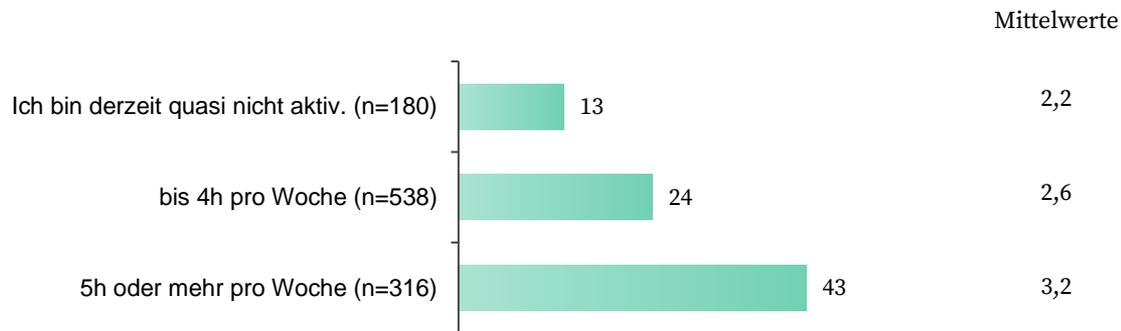
- Ein signifikant geringerer Anteil an Frauen stimmt der Aussage sich sicher zu fühlen in den Topboxen (4, 5) zu.

Top-Two Werte (4, 5 – stimme voll und ganz zu), Angaben in %

Q3.2a Diskriminierung Aussagen nach Zeitaufwand

Wir möchten nun gern wissen, wie du dich innerhalb der Community fühlst und wie dein Engagement in der Community wahrgenommen wird.

In Fällen von Übergriffen oder grenzverletzendem Verhalten weiß ich, an wen ich mich wenden muss und wie ich Hilfe bekomme.



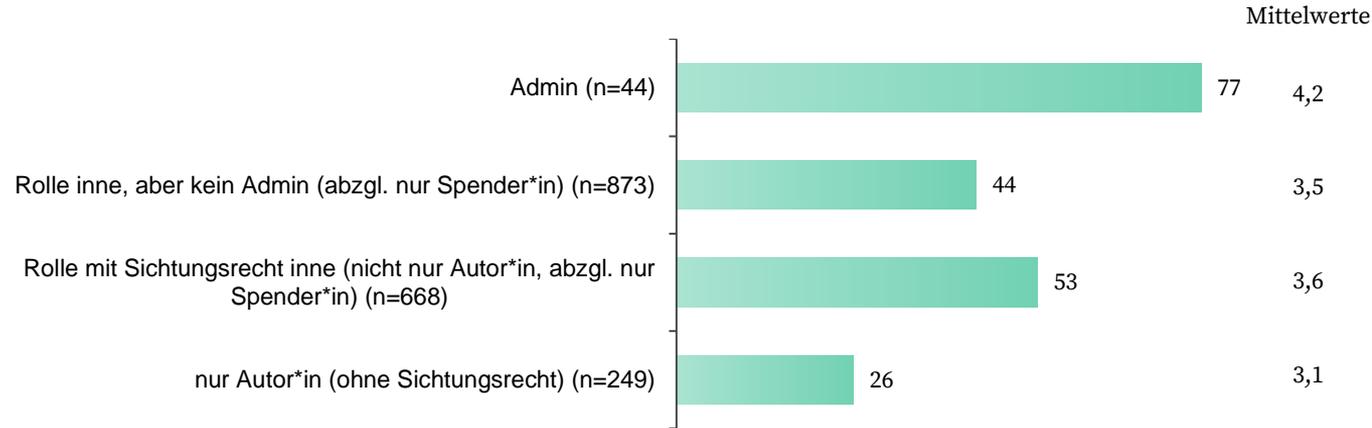
- Der Anteil an Personen, die wissen, wie sie Hilfe bekommen können, steigt signifikant mit der aufgewendeten Zeit.

Top-Two Werte (4, 5 – stimme voll und ganz zu), Angaben in %

Q3.2a Diskriminierung Aussagen

– Meinungsachtung nach Rollen

Meine Meinung in Diskussionen wird innerhalb der Community gehört und respektiert.



- Insbesondere Admins stimmen der Aussage signifikant häufiger zu, dass ihre Meinung in Diskussionen innerhalb der Community gehört und respektiert wird. Nur Autor*innen wiederum stimmen der Aussage vergleichsweise selten zu.

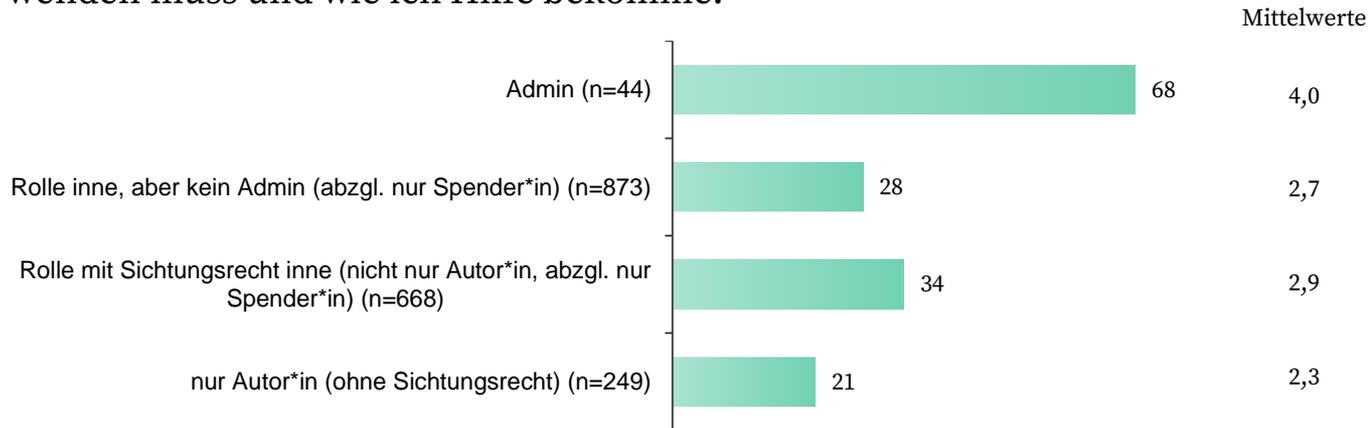
Top-Two Werte (4, 5 – stimme voll und ganz zu), Angaben in %

Q3.2a Diskriminierung Aussagen



– Übergriffe nach Rollen

In Fällen von Übergriffen oder grenzverletzendem Verhalten weiß ich, an wen ich mich wenden muss und wie ich Hilfe bekomme.



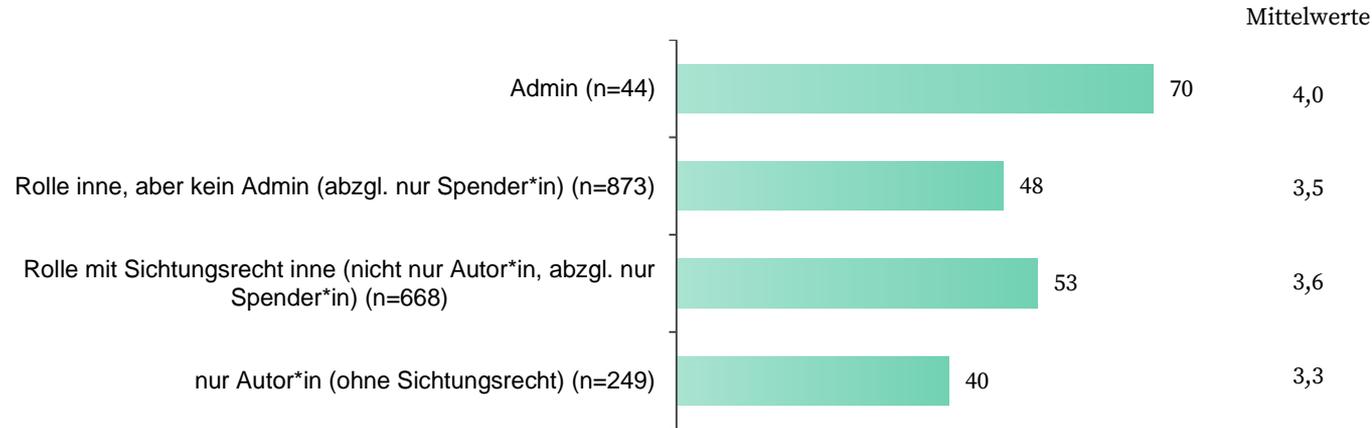
- Insbesondere Admins wissen an wen sie sich bei Übergriffen und grenzverletzendem Verhalten wenden können. Die Unterschiede zwischen Personen mit oder ohne Sichtungsrecht sind zwar ebenfalls signifikant aber nicht so stark ausgeprägt.

Top-Two Werte (4, 5 – stimme voll und ganz zu), Angaben in %

Q3.2a Diskriminierung Aussagen

– Sicherheit nach Rollen

Die bestehenden Verhaltensregeln sind für mich ausreichend. Ich fühle mich sicher.



- Auch beim Sicherheitsgefühl stimmen Admins deutlich häufiger zu. Die Unterschiede zwischen Personen mit oder ohne Sichtungsrecht sind zwar ebenfalls signifikant aber nicht so stark ausgeprägt.

Top-Two Werte (4, 5 – stimme voll und ganz zu), Angaben in %

Q3.2b Diskriminierung Häufigkeit

Wie oft hast du in den vergangenen 12 Monaten in der Wikipedia Grenzverletzungen erfahren?

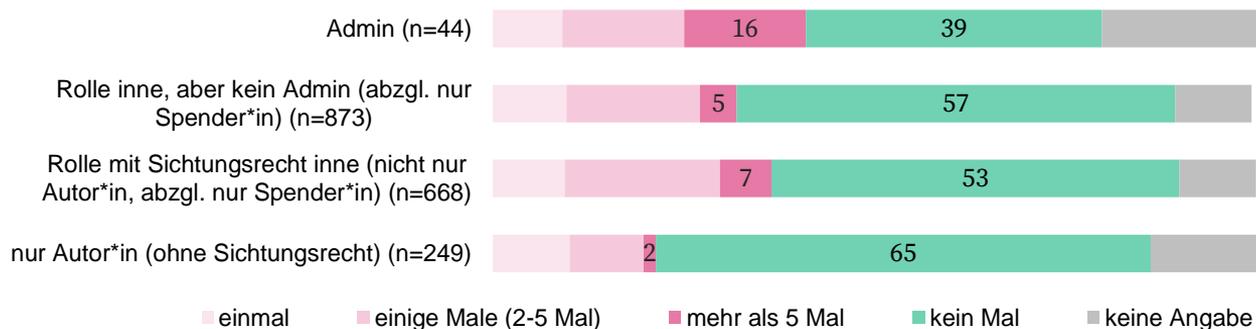


- Auch wenn die Mehrheit (57%) der Befragten angab, dass sie in den letzten 12 Monaten keine Grenzverletzungen erfahren hätten, so sind es dennoch fast ein Drittel (30%), die sich an solche Erfahrungen erinnern konnten.
- In zukünftigen Umfragen kann die Fragestellung ggf. zwischen der persönlichen Erfahrung an einem selbst und der Beobachtung bei anderen unterscheiden.

N = 1054, Angaben in %

Q3.2b Diskriminierung Häufigkeit nach Rollen

Wie oft hast du in den vergangenen 12 Monaten in der Wikipedia Grenzverletzungen erfahren?

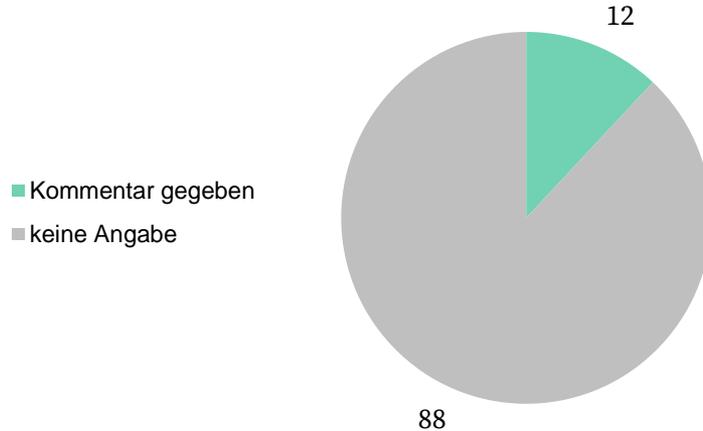


- Diejenigen, die besonders häufig Grenzverletzungen erfahren haben (mehr als 5 Mal) sind unter Admins signifikant häufiger. Diejenigen, die gar keine erfahren haben, wiederum sind signifikant seltener bei Admins.

Angaben in %

Q3.2b Diskriminierung Häufigkeit Kommentar

Ich möchte zu dieser Frage eine Anmerkung, einen Kommentar oder eine Ergänzung abgeben



N = 1054, Angaben in %

Q3.2c Unwohlsein

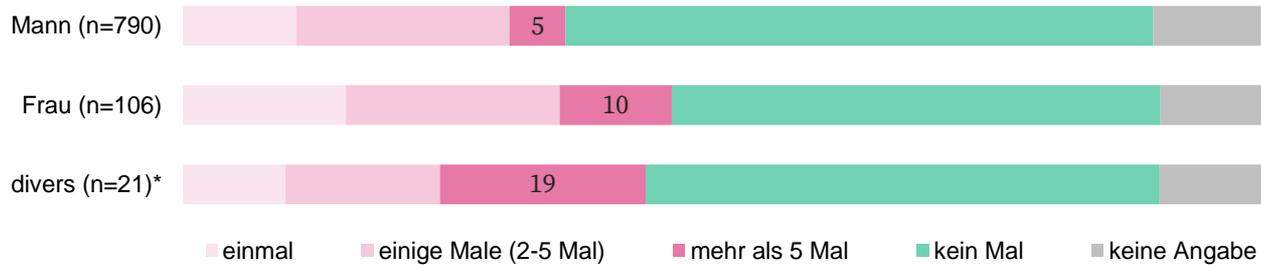
Wie oft hast du dich in den vergangenen 12 Monaten unwohl gefühlt, als du in der Wikipedia mitgearbeitet hast?



- Auch wenn die Mehrheit (53%) der Befragten angab, dass sie sich in den letzten 12 Monaten nie unwohl gefühlt hätten, so sind es dennoch mehr als ein Drittel (36%), die sich mind. einmal unwohl fühlten.

Q3.2c Unwohlsein nach Geschlecht

Wie oft hast du dich in den vergangenen 12 Monaten unwohl gefühlt, als du in der Wikipedia mitgearbeitet hast?

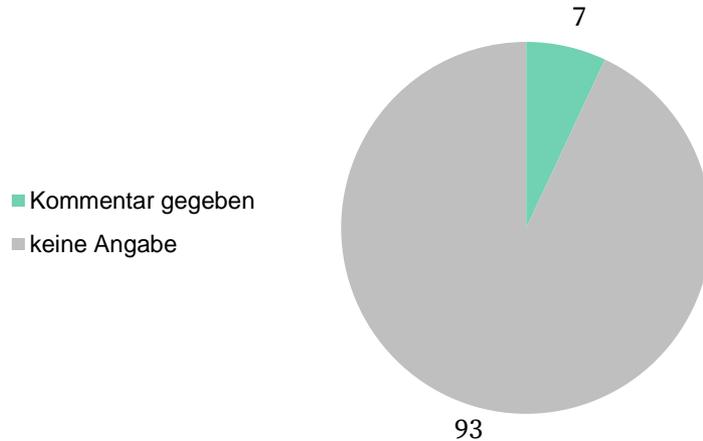


- Diejenigen, die sich besonders häufig unwohl in der Wikipedia gefühlt haben (mehr als 5 Mal) sind unter Frauen und Diversen signifikant häufiger.

Angaben in %

Q3.2c Unwohlsein Kommentar

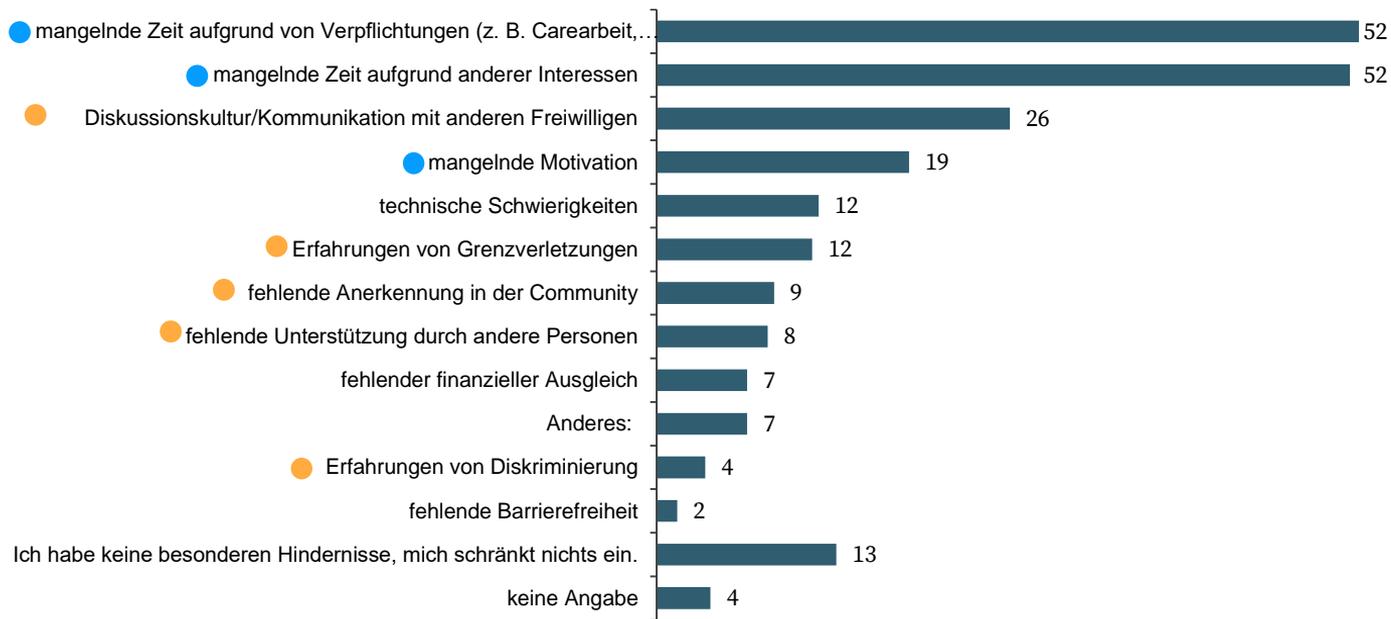
Ich möchte zu dieser Frage eine Anmerkung, einen Kommentar oder eine Ergänzung abgeben



N = 1054, Angaben in %

Q3.3 Einschränkungen

Wenn du an deine typischen Tätigkeiten (z. B. Editieren, Community-Organisation, Admin-Tätigkeiten) denkst: Gibt es etwas, das dich bei deren Ausübung einschränkt?

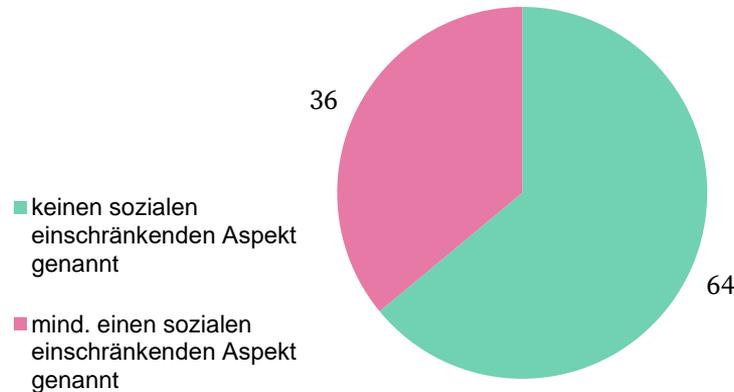


- Mangelnde Zeit (● individueller Aspekt) auch hier unter den beiden häufigsten einschränkenden Faktoren (je 52%)
- An dritter Stelle folgt mit Diskussionskultur/Kommunikation ein (● sozialer Aspekt, allerdings nur halb so häufig (26%))

N = 1054, Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q3.3 Einschränkungen sozial

Wenn du an deine typischen Tätigkeiten (z. B. Editieren, Community-Organisation, Admin-Tätigkeiten) denkst: Gibt es etwas, das dich bei deren Ausübung einschränkt?



- Ungefähr ein Drittel (36%) hat mind. einen sozialen einschränkenden Aspekt genannt.

Dazu gehören:

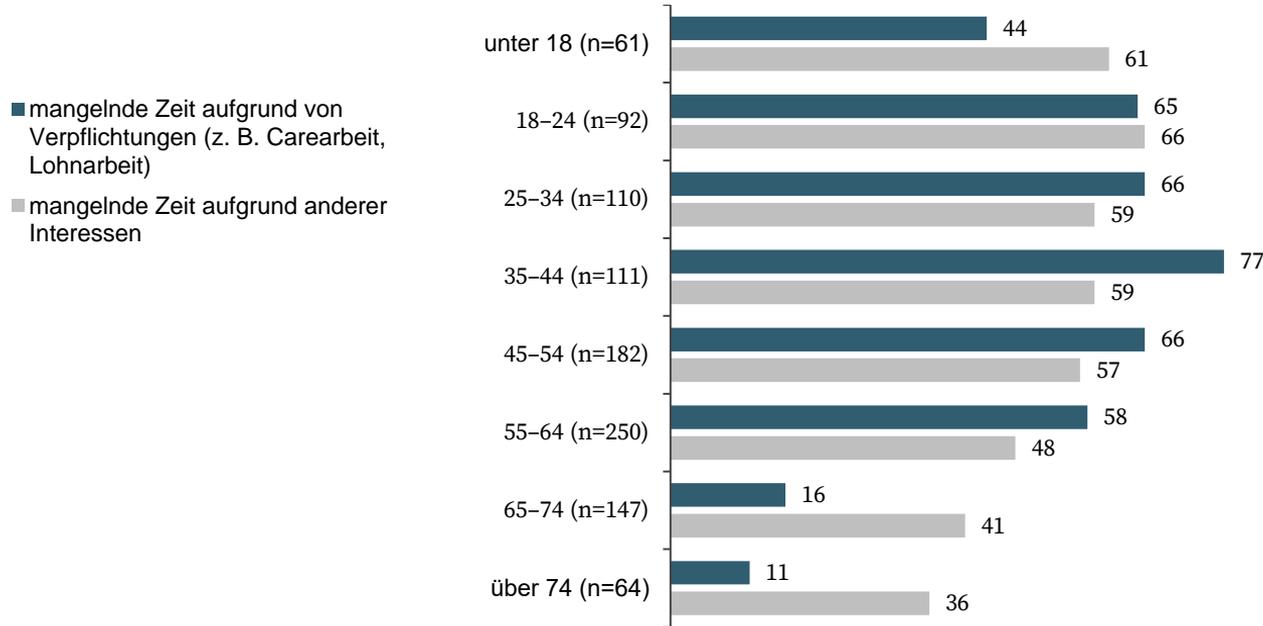
- Diskussionskultur/Kommunikation mit anderen Freiwilligen
- Erfahrungen von Grenzverletzungen
- Erfahrungen von Diskriminierung
- fehlende Unterstützung durch andere Personen,
- fehlende Anerkennung in der Community

N = 1054, Angaben in %

Q3.3 Einschränkungen nach Altersgruppen

- Zeit

Wenn du an deine typischen Tätigkeiten (z. B. Editieren, Community-Organisation, Admin-Tätigkeiten) denkst: Gibt es etwas, das dich bei deren Ausübung einschränkt?



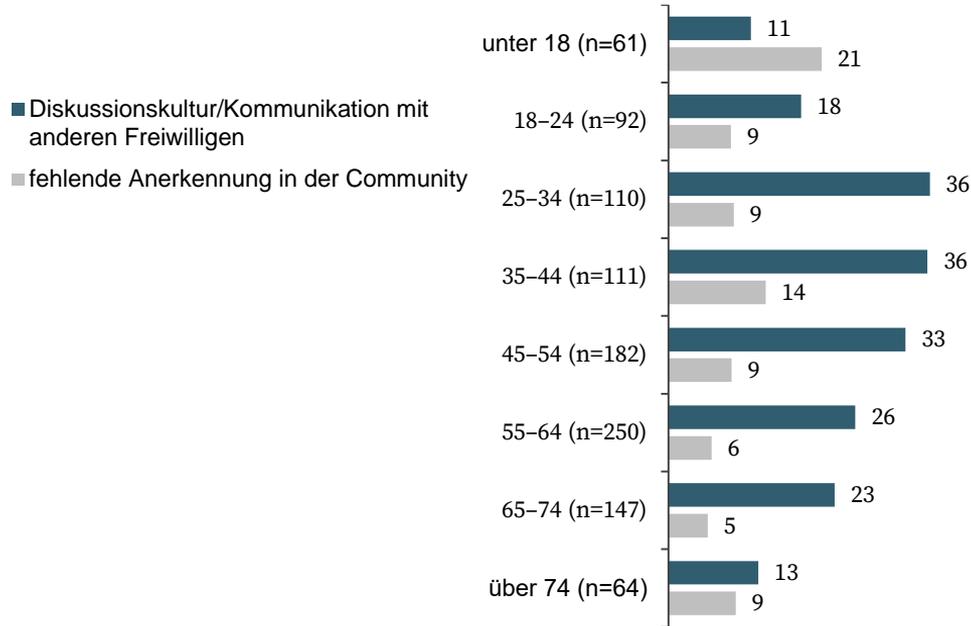
Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

- Mangelnde Zeit ist bei denen ab 65 Jahren signifikant seltener ein einschränkender Aspekt, ist aber auch für diese Altersgruppe der häufigste einschränkende Aspekt

Q3.3 Einschränkungen nach Altersgruppen

– Diskussionskultur und Anerkennung

Wenn du an deine typischen Tätigkeiten (z. B. Editieren, Community-Organisation, Admin-Tätigkeiten) denkst: Gibt es etwas, das dich bei deren Ausübung einschränkt?



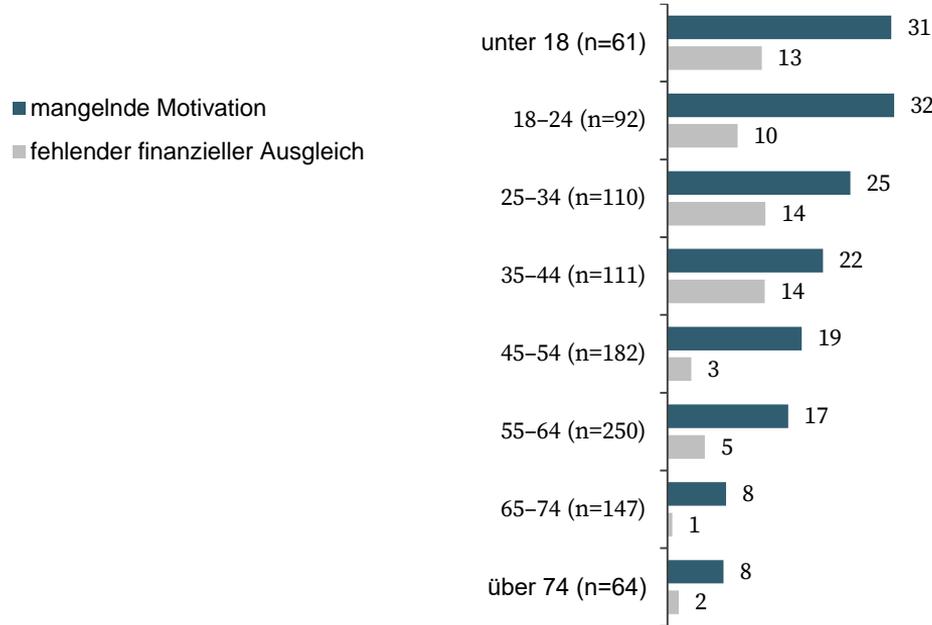
Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

- Diskussionskultur/Kommunikation mit anderen Freiwilligen wurde bei denen ab 35 Jahren signifikant häufiger als einschränkender Aspekt genannt, verliert dann aber mit zunehmendem Alter wieder an Bedeutung.
- Anerkennung in der Community wird am ehesten von denen unter 18 Jahren vermisst.

Q3.3 Einschränkungen nach Altersgruppen

– Motivation und finanzieller Ausgleich

Wenn du an deine typischen Tätigkeiten (z. B. Editieren, Community-Organisation, Admin-Tätigkeiten) denkst: Gibt es etwas, das dich bei deren Ausübung einschränkt?



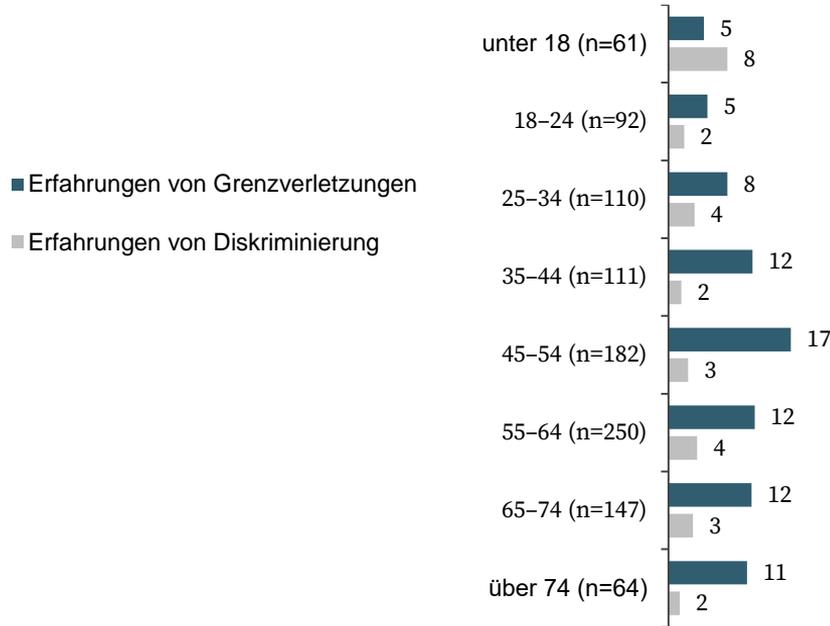
- Mangelnde Motivation als einschränkender Aspekt verliert mit zunehmenden Alter an Bedeutung.
- Fehlender finanzieller Ausgleich spielt bei denen ab 45 Jahren kaum noch eine Rolle.

Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q3.3 Einschränkungen nach Altersgruppen

– Diskriminierung und Grenzverletzungen

Wenn du an deine typischen Tätigkeiten (z. B. Editieren, Community-Organisation, Admin-Tätigkeiten) denkst: Gibt es etwas, das dich bei deren Ausübung einschränkt?

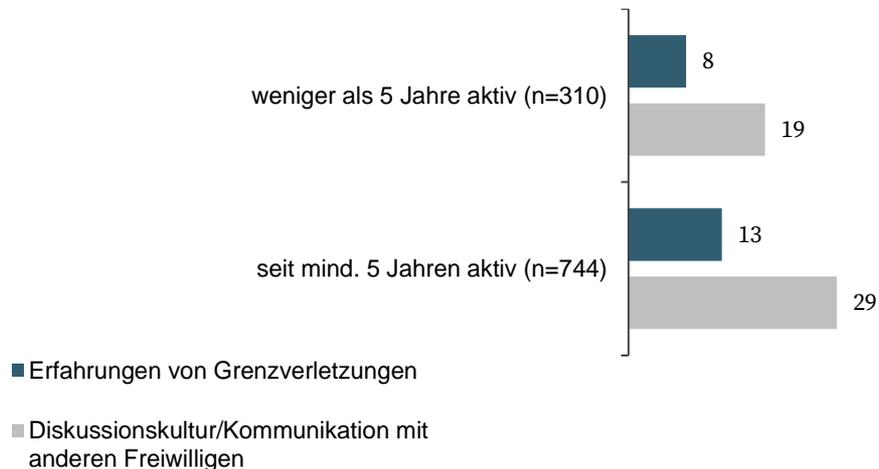


Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

- Erfahrungen von Grenzverletzungen bei denen zwischen 45-54 Jahren am signifikant häufigsten.
- Bei denen unter 18 Jahren wiederum eine signifikant häufigere Nennung von Diskriminierung als einschränkenden Aspekt, wenngleich auf niedrigem Niveau.

Q3.3 Einschränkungen nach Engagementdauer

Wenn du an deine typischen Tätigkeiten (z. B. Editieren, Community-Organisation, Admin-Tätigkeiten) denkst: Gibt es etwas, das dich bei deren Ausübung einschränkt?

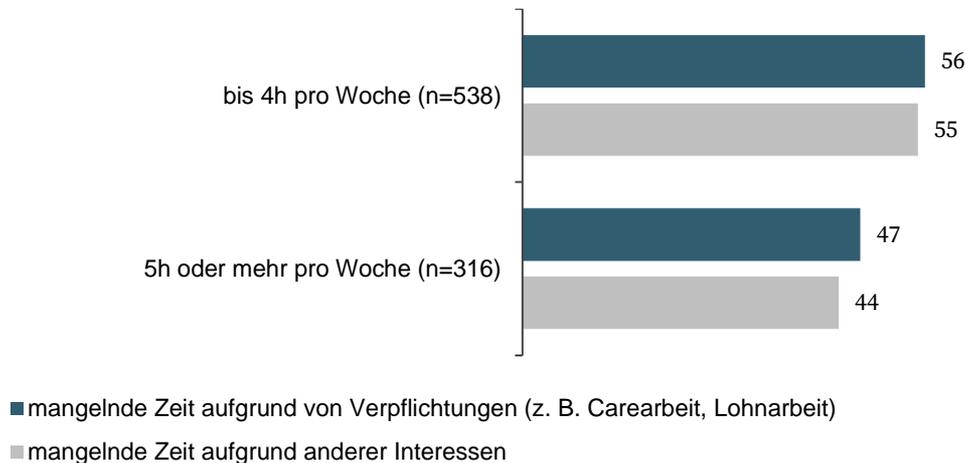


- Sowohl Erfahrungen von Grenzverletzungen als auch die Diskussionskultur/Kommunikation mit anderen Freiwilligen wurden von Personen mit mind. 5 Jahren aktivem Engagement signifikant häufiger als einschränkende Aspekte genannt.

Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q3.3 Einschränkungen nach Zeitaufwand

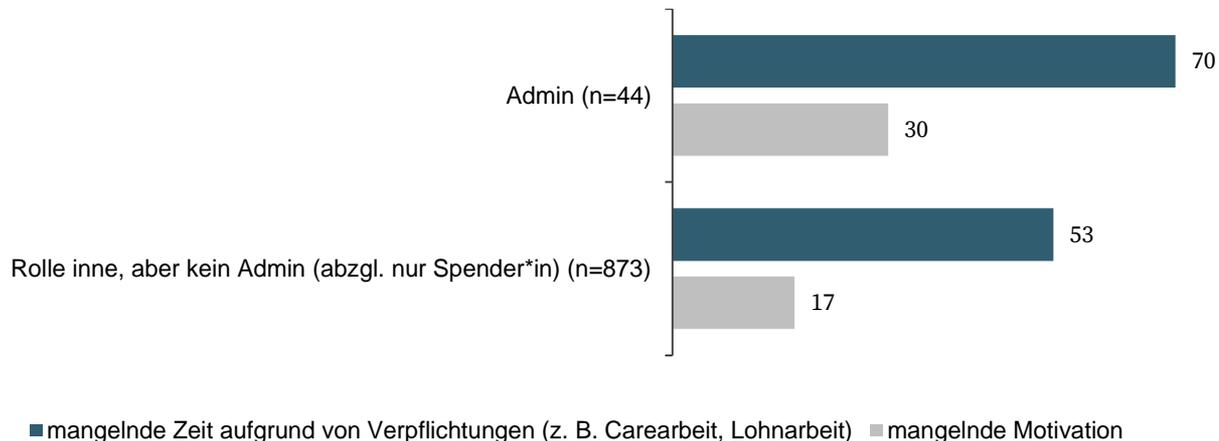
Wenn du an deine typischen Tätigkeiten (z. B. Editieren, Community-Organisation, Admin-Tätigkeiten) denkst: Gibt es etwas, das dich bei deren Ausübung einschränkt?



- Mangelnde Zeit wird von Personen, die mind. 5h pro Woche investieren, signifikant seltener als Einschränkung genannt. Der Unterschied ist allerdings nicht groß.

Q3.3 Einschränkungen nach Rolle Admin

Wenn du an deine typischen Tätigkeiten (z. B. Editieren, Community-Organisation, Admin-Tätigkeiten) denkst: Gibt es etwas, das dich bei deren Ausübung einschränkt?



- Mangelnde Zeit und mangelnde Motivation werden von Admins signifikant häufiger als einschränkender Grund genannt..

Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

02

Block IV

Unterstützungsmöglichkeiten in der Wikipedia

Block IV - Zusammenfassung (1/2)

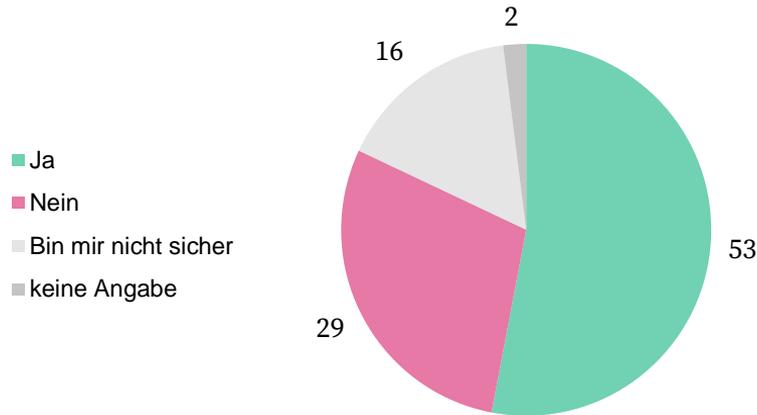
- 53% der Befragten war schon vor der Umfrage bekannt, dass es Vereine gibt, die Wikipedia und ähnliche Projekte unterstützen. Bei denen über 74 Jahren ist dies jedoch signifikant seltener bekannt.
- Der Anteil an Personen, die wissen, dass es Vereine gibt, die Wikipedia und ähnliche Projekte unterstützen, steigt mit der wöchentlich aufgewendeten Zeit. Der Anteil an Personen, die wissen, dass es Förderprogramme für Aktive gibt, steigt ebenfalls mit der wöchentlich aufgewendeten Zeit. Das gleiche gilt für Admins.
- 13% der Befragten sind Mitglied im Verein Wikimedia Deutschland – Gesellschaft zur Förderung Freien Wissens e. V. Unter den Admins sind es 41%.
- 10% von allen Befragten haben schon einmal Förderung von einem Wikimedia-Verein in Anspruch genommen. Dass es solche Förderprogramme gibt, ist 30% bekannt.
- Förderung von einem Wikimedia-Verein wird von Personen, die mind. 5 Jahre aktiv sind oder mehr Zeit pro Woche aufwenden, signifikant eher und häufiger in Anspruch genommen. Auch Frauen nutzen diese signifikant eher als Männer, sofern die Fördermöglichkeiten bekannt sind. Das gleiche gilt für Admins.

Block IV - Zusammenfassung (2/2)

- Nicht ganz die Hälfte der Befragten (45%) kennt „**The Wikipedia Library**“ und 16% nutzen sie zumindest gelegentlich. Frauen kennen TWL signifikant häufiger, Personen unter 25 Jahren wiederum signifikant seltener. Mit der wöchentlich aufgewendeten Zeit steigt der Anteil derer, die die TWL kennen, stark und signifikant.
- Zwei Dritteln (66%) ist **GLAM** unbekannt. Unter Admins ist GLAM hingegen mit deutlicher Mehrheit bekannt. 11% haben schon einmal an einer GLAM teilgenommen. Hohe Wahrscheinlichkeit an einer GLAM erneut teilzunehmen. Mit der wöchentlich aufgewendeten Zeit steigt der Anteil derer, die die GLAM kennen und daran teilgenommen haben, signifikant.

Q4.1 Kenntnis Vereine

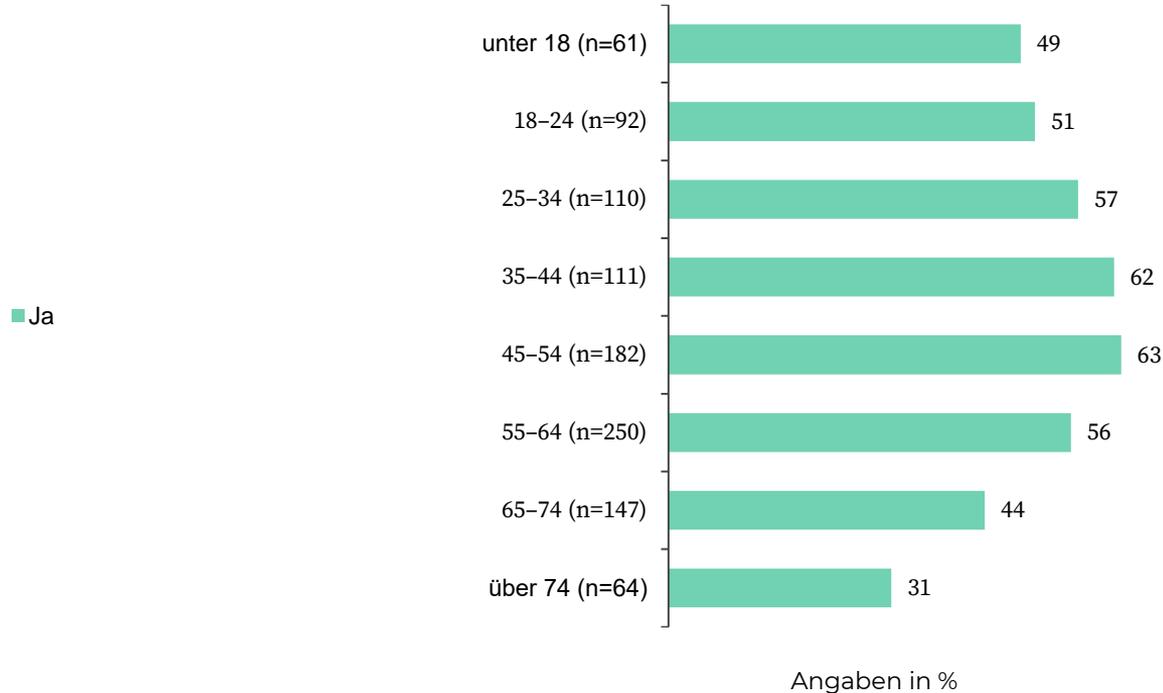
Wusstest du vor dem Ausfüllen des Fragebogens, dass es Vereine gibt, die Wikipedia und ähnliche Projekte unterstützen?



N = 1054, Angaben in %

Q4.1 Kenntnis Vereine nach Altersgruppen

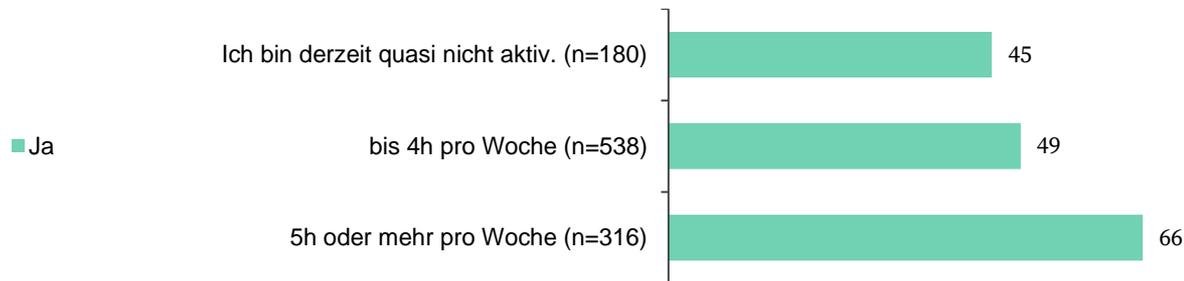
Wusstest du vor dem Ausfüllen des Fragebogens, dass es Vereine gibt, die Wikipedia und ähnliche Projekte unterstützen?



- Dass es Vereine gibt, die Wikipedia und ähnliche Projekte unterstützen, ist bei denen über 74 Jahren signifikant seltener bekannt.

Q4.1 Kenntnis Vereine nach Zeitaufwand

Wusstest du vor dem Ausfüllen des Fragebogens, dass es Vereine gibt, die Wikipedia und ähnliche Projekte unterstützen?

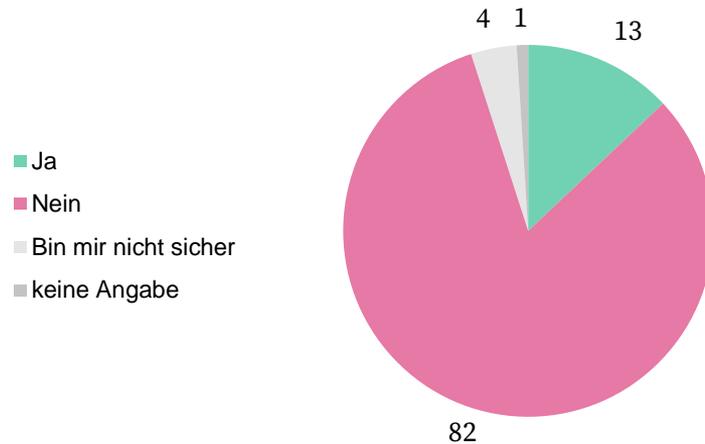


- Der Anteil an Personen, die wissen, dass es Vereine gibt, die Wikipedia und ähnliche Projekte unterstützen, steigt mit der wöchentlich aufgewendeten Zeit.

Angaben in %

Q4.2 Mitgliedschaft

Bist du Mitglied im Verein Wikimedia Deutschland – Gesellschaft zur Förderung Freien Wissens e. V.?

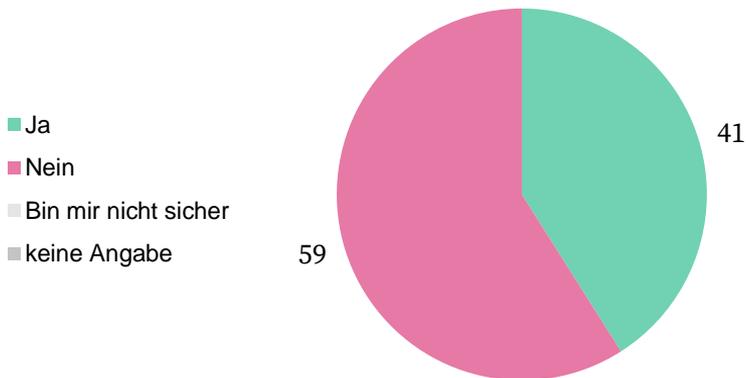


N = 1054, Angaben in %

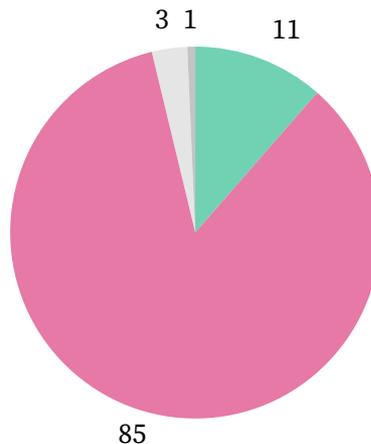
Q4.2 Mitgliedschaft nach Rollen

Bist du Mitglied im Verein Wikimedia Deutschland – Gesellschaft zur Förderung Freien Wissens e. V.?

Admin (n=44)



Rolle inne, aber kein Admin
(abzgl. nur Spender*in) (n=873)

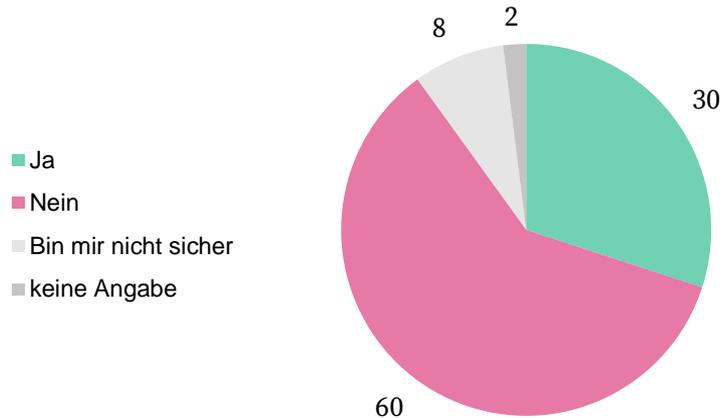


- Admins sind signifikant häufiger Mitglied im Verein Wikimedia Deutschland – Gesellschaft zur Förderung Freien Wissens e. V.

Angaben in %

Q4.3 Förderprogramme

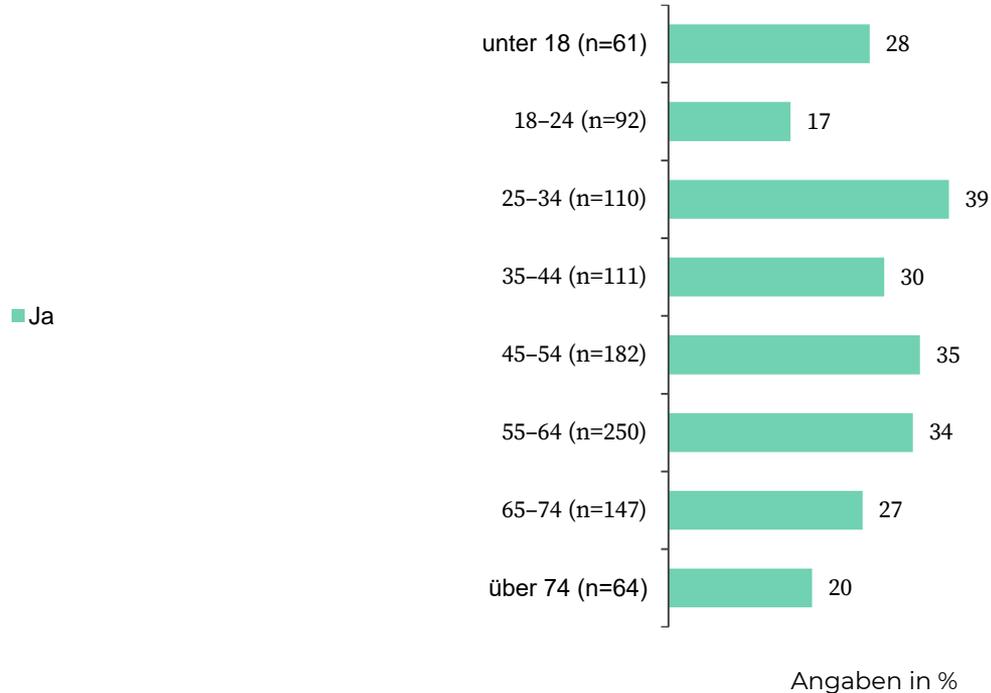
Wusstest du, dass einige Vereine Förderprogramme anbieten für Personen, die aktiv an der Wikipedia mitarbeiten?



N = 1054, Angaben in %

Q4.3 Förderprogramme nach Altersgruppen

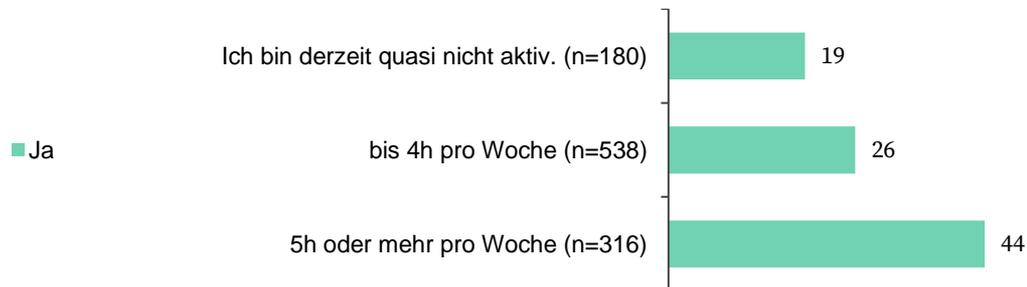
Wusstest du, dass einige Vereine Förderprogramme anbieten für Personen, die aktiv an der Wikipedia mitarbeiten?



- Signifikant seltenere Nennung bei den 18-24-Jährigen und bei denen über 74 Jahren.

Q4.3 Förderprogramme nach Zweitaufwand

Wusstest du, dass einige Vereine Förderprogramme anbieten für Personen, die aktiv an der Wikipedia mitarbeiten?

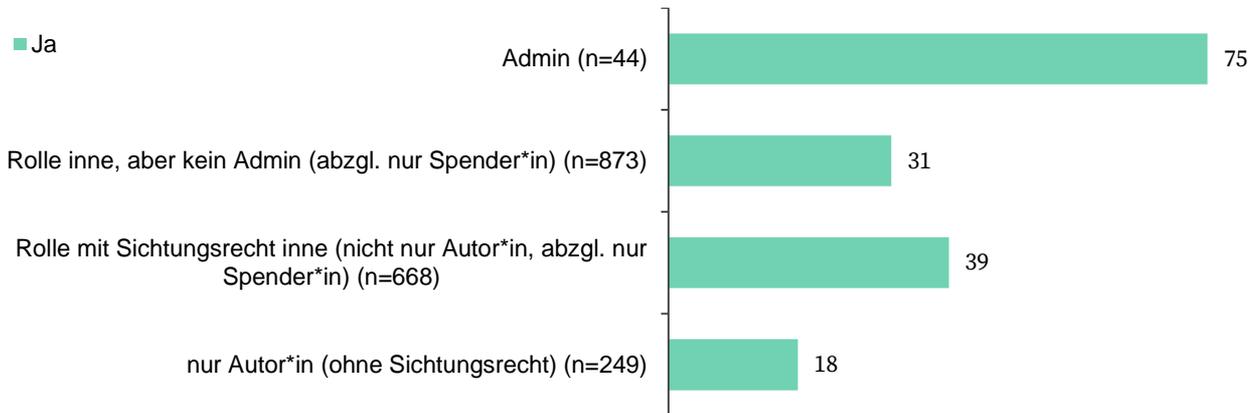


- Der Anteil an Personen, die wissen, dass es Förderprogramme für Aktive gibt, steigt mit der wöchentlich aufgewendeten Zeit.

Angaben in %

Q4.3 Förderprogramme nach Rollen

Wusstest du, dass einige Vereine Förderprogramme anbieten für Personen, die aktiv an der Wikipedia mitarbeiten?

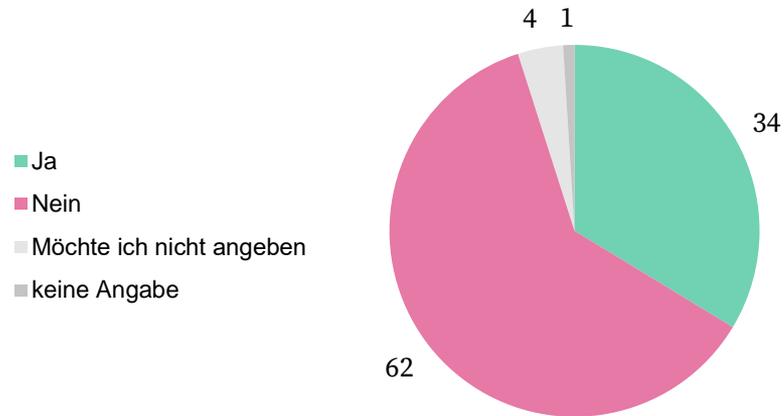


Angaben in %

- Unter Admins ist es signifikant häufiger bekannt, dass einige Vereine Förderprogramme anbieten für Personen, die aktiv an der Wikipedia mitarbeiten.
- Unter nur Autor*innen ist es signifikant seltener bekannt, dass einige Vereine Förderprogramme anbieten für Personen, die aktiv an der Wikipedia mitarbeiten.

Q4.3a Fördernutzung

Hast du schon einmal Förderung von einem Wikimedia-Verein in Anspruch genommen?

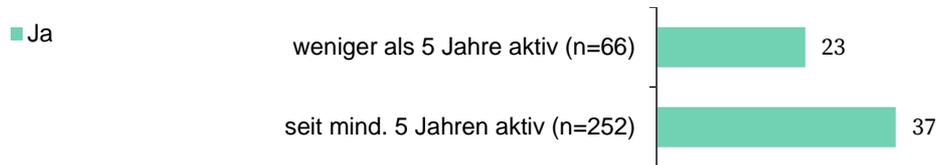


- Auf alle Befragten hochgerechnet haben 10% schon einmal Förderung von einem Wikimedia-Verein in Anspruch genommen.

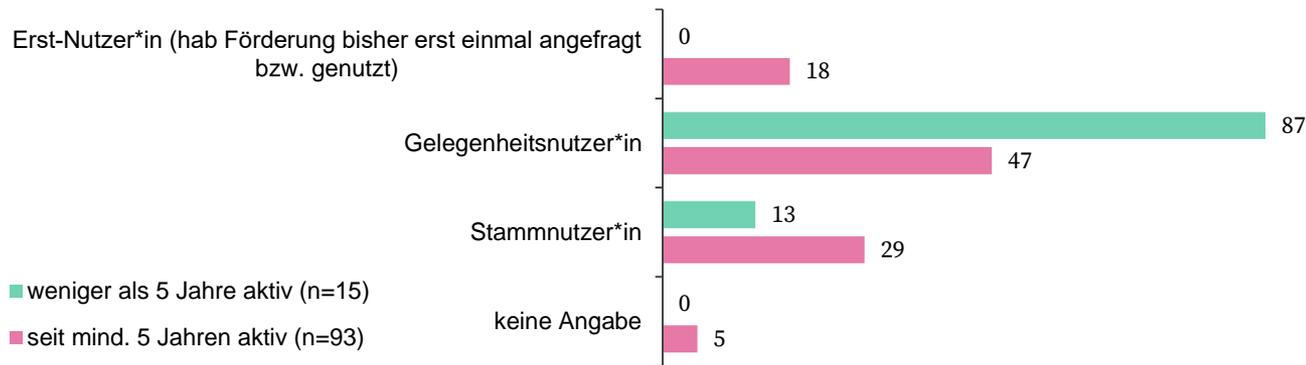
N = 318 (Förderprogramme bekannt), Angaben in %

Q4.3a Fördernutzung nach Engagementdauer

Hast du schon einmal Förderung von einem Wikimedia-Verein in Anspruch genommen? (wenn Förderung bekannt)



In Bezug auf die Häufigkeit der Anfrage bzw. Nutzung von Förderprogrammen:
In welche Kategorie stufst du dich ein? (wenn Förderung in Anspruch genommen)

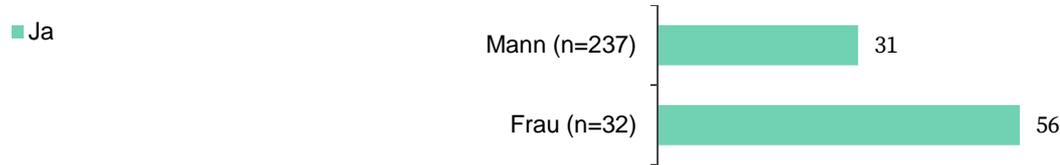


Angaben in %

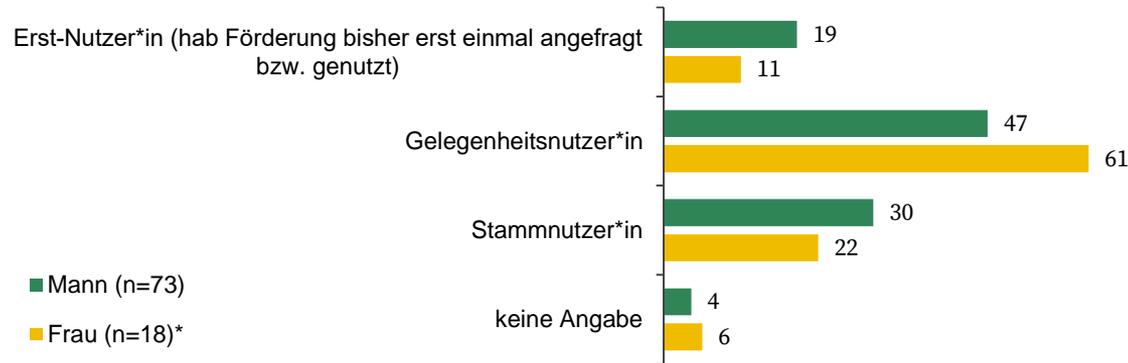
- Förderung von einem Wikimedia-Verein wird von Personen, die mind. 5 Jahre aktiv sind, signifikant eher und häufiger in Anspruch genommen.

Q4.3a Fördernutzung nach Geschlecht

Hast du schon einmal Förderung von einem Wikimedia-Verein in Anspruch genommen? (wenn Förderung bekannt)



In Bezug auf die Häufigkeit der Anfrage bzw. Nutzung von Förderprogrammen:
In welche Kategorie stufst du dich ein? (wenn Förderung in Anspruch genommen)



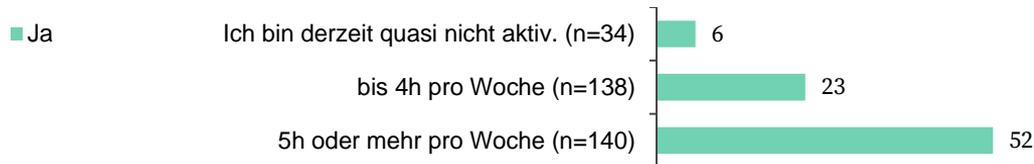
* - aufgrund der geringen Fallzahl besitzen die Werte eine geringere statistische Aussagekraft.

Angaben in %

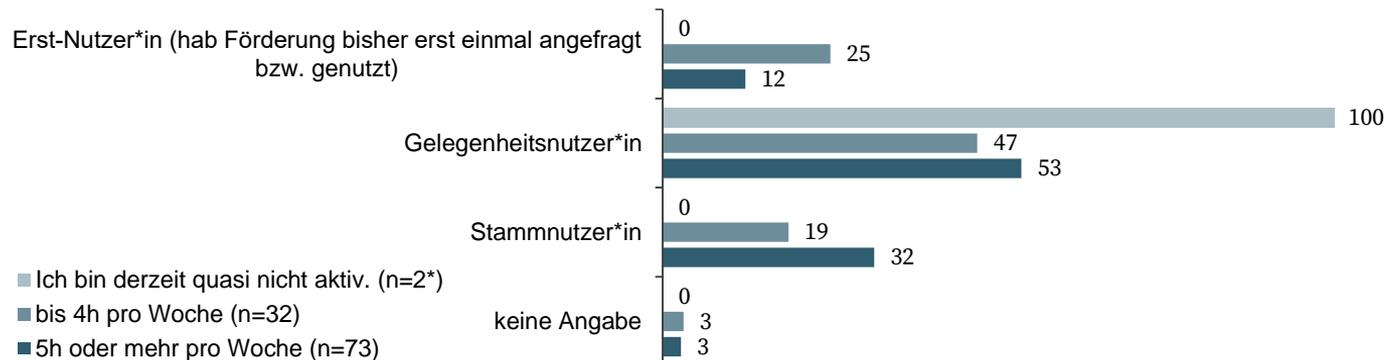
- Von denen, die Fördermöglichkeiten kennen, nutzen Frauen diese signifikant eher als Männer.
- Keinen signifikanten Unterschied zwischen den Geschlechtern gibt es in Häufigkeit der Nutzung von Fördermöglichkeiten.

Q4.3a Fördernutzung nach Zeitaufwand

Hast du schon einmal Förderung von einem Wikimedia-Verein in Anspruch genommen? (wenn Förderung bekannt)



In Bezug auf die Häufigkeit der Anfrage bzw. Nutzung von Förderprogrammen:
In welche Kategorie stufst du dich ein? (wenn Förderung in Anspruch genommen)



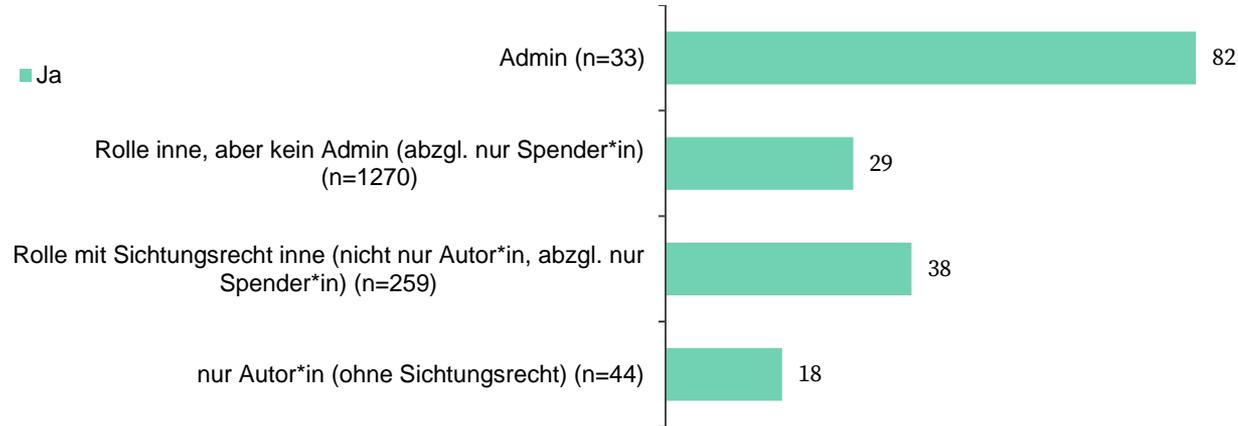
* - aufgrund der geringen Fallzahl besitzen die Werte eine geringere statistische Aussagekraft.

Angaben in %

- Von denen, die Fördermöglichkeiten kennen, nutzen diejenigen diese signifikant und deutlich eher, die mehr Zeit pro Woche aufwenden.
- Keinen signifikanten Unterschied bezüglich des Zeitaufwands gibt es in Häufigkeit der Nutzung von Fördermöglichkeiten.

Q4.3a Fördernutzung nach Zeitaufwand

Hast du schon einmal Förderung von einem Wikimedia-Verein in Anspruch genommen? (wenn Förderung bekannt)

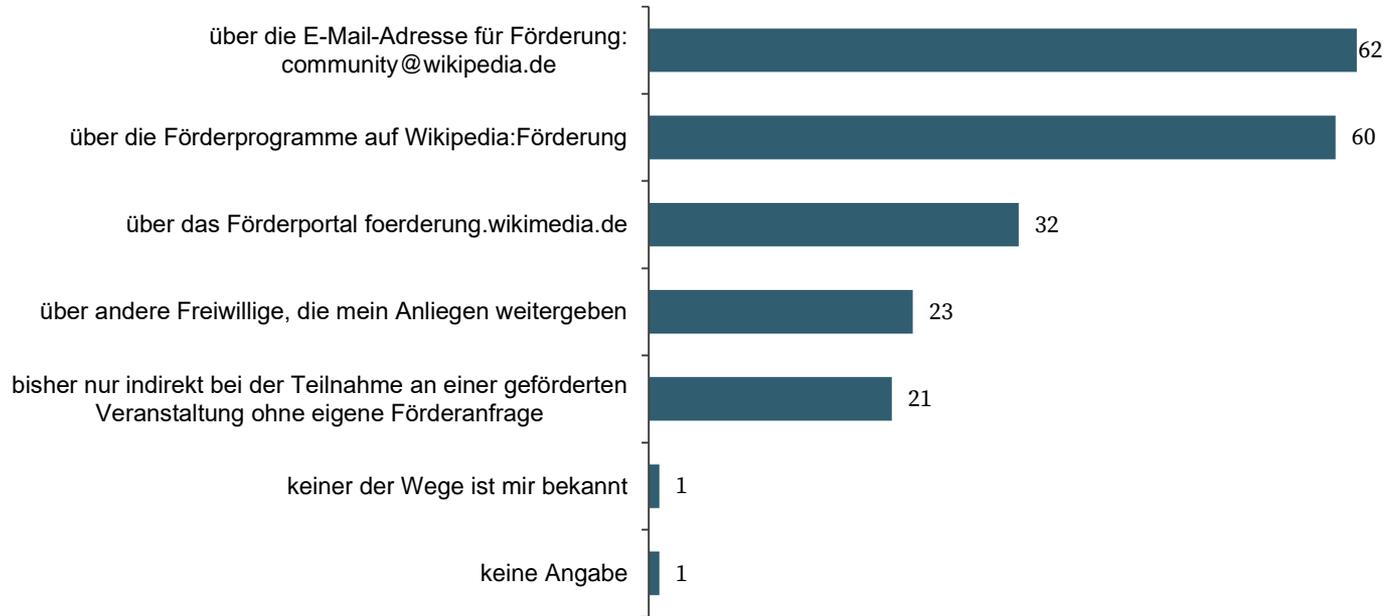


- Von denen, die Fördermöglichkeiten kennen, nutzen Admins die Förderungen signifikant und deutlich häufiger.
- Wer nur Autor*in ist nutzt Fördermöglichkeiten signifikant seltener.

Angaben in %

Q4.3aa Förderwege

Welche Wege nutzt du, um Unterstützung und Förderung für deine Tätigkeit in der Wikipedia zu bekommen?



N = 108 (Förderprogramme genutzt = Q4.3a Ja), Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q4.3ab Fördererfahrung

In Bezug auf die Häufigkeit der Anfrage bzw. Nutzung von Förderprogrammen:
In welche Kategorie stufst du dich ein?

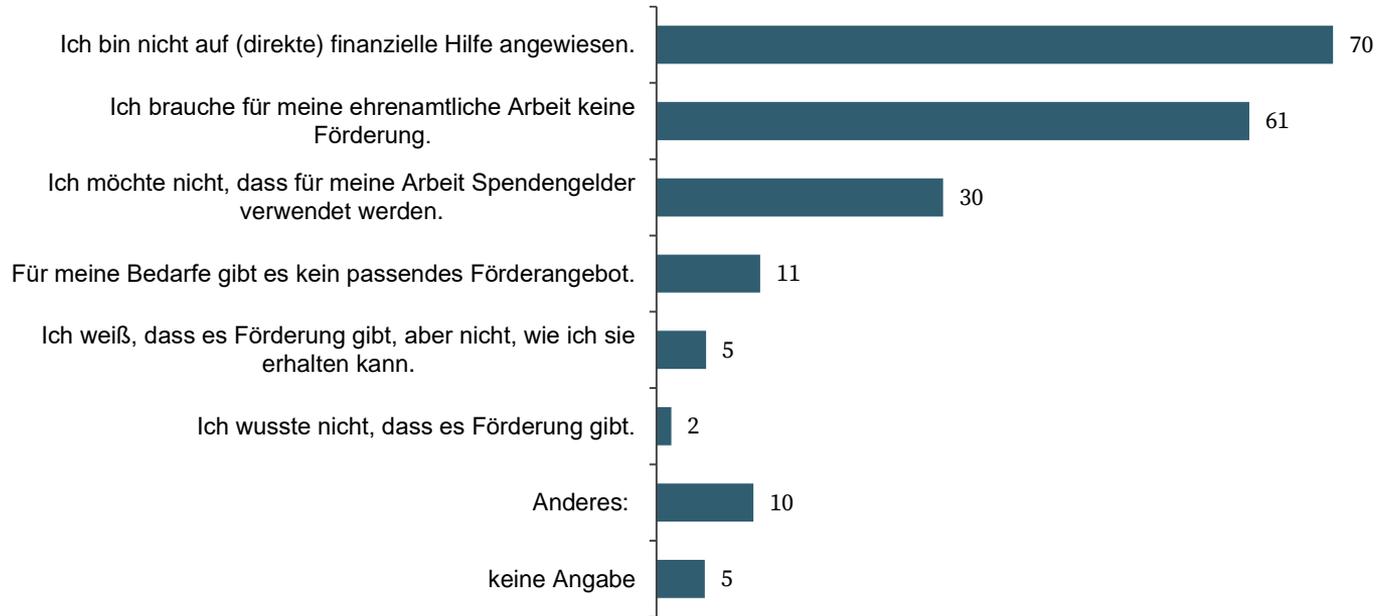


- Erst-Nutzer*in (hab Förderung bisher erst einmal angefragt bzw. genutzt)
- Gelegenheitsnutzer*in
- Stammnutzer*in
- keine Angabe

N = 108 (Förderprogramme genutzt = Q4.3a Ja), Angaben in %

Q4.3b Keine Förderung

Kannst du uns sagen, weshalb du bisher noch keine Förderung angefragt hast?

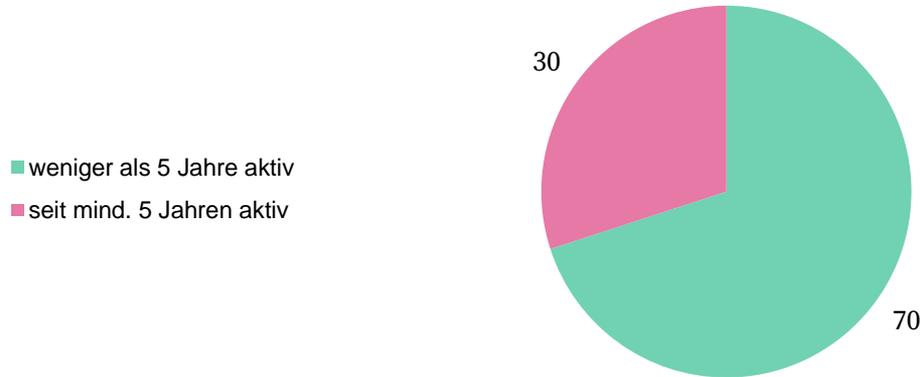


- Nur 5% wussten nicht, wie sie Förderung erhalten können. Angesichts der an anderen Stellen beklagten Informationsdefizite ist das ein überraschend niedriger Wert.

N = 196 (Förderprogramme bekannt, aber nicht in Anspruch genommen = Q4.3a Nein), Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q4.3b Keine Förderung – Erhalt unbekannt nach Engagementdauer

Ich weiß, dass es Förderung gibt, aber nicht, wie ich sie erhalten kann.

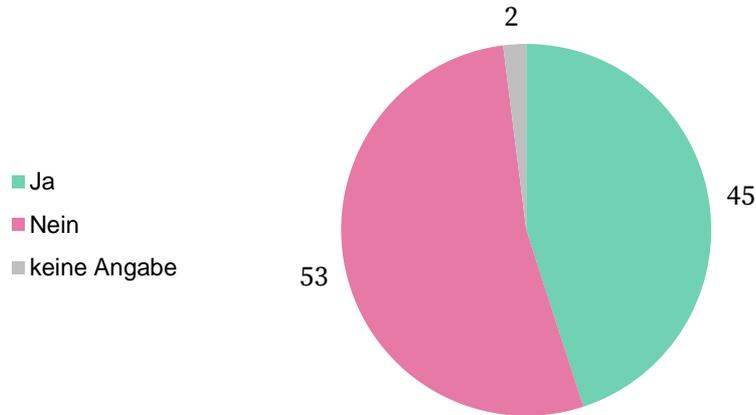


- 70% derjenigen, die nicht wissen, wie man Förderung erhalten kann, sind weniger als 5 Jahre in der Wikipedia aktiv.

N = 10, Angaben in %

Q4.4 Kenntnis TWL

Nun möchten wir dir ein paar Fragen zu speziellen Förderprogrammen stellen. Wusstest du, dass viele Verlage ihre Inhalte für aktive Wikipedia-Freiwillige kostenfrei über die Plattform „The Wikipedia Library“ zur Verfügung stellen?

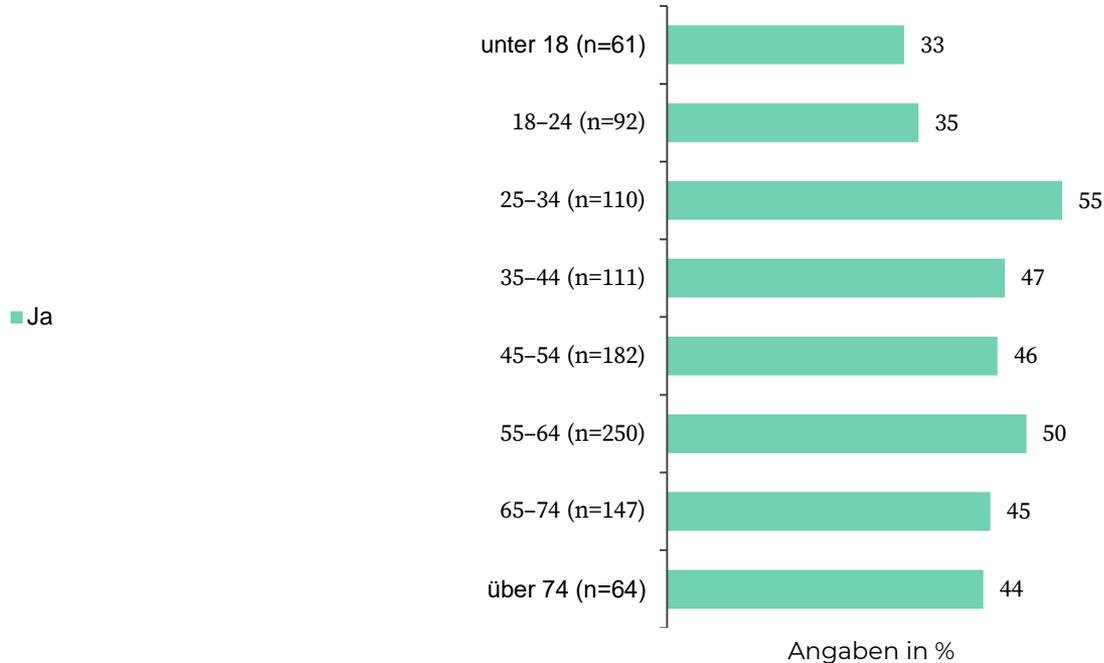


- Nicht ganz die Hälfte der Befragten (45%) kennt „The Wikipedia Library“.

N = 1054, Angaben in %

Q4.4 Kenntnis TWL nach Altersgruppen

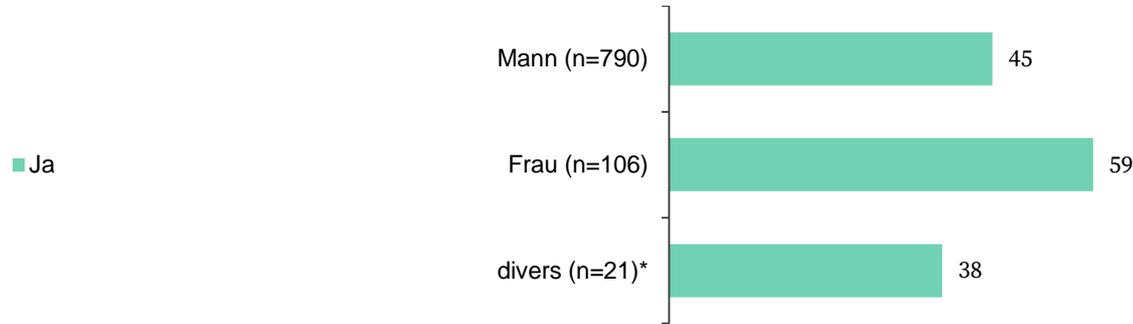
Nun möchten wir dir ein paar Fragen zu speziellen Förderprogrammen stellen. Wusstest du, dass viele Verlage ihre Inhalte für aktive Wikipedia-Freiwillige kostenfrei über die Plattform „The Wikipedia Library“ zur Verfügung stellen?



- Bei denen unter 25 Jahren ist die TWL signifikant seltener bekannt.

Q4.4 Kenntnis TWL nach Geschlecht

Nun möchten wir dir ein paar Fragen zu speziellen Förderprogrammen stellen. Wusstest du, dass viele Verlage ihre Inhalte für aktive Wikipedia-Freiwillige kostenfrei über die Plattform „The Wikipedia Library“ zur Verfügung stellen?



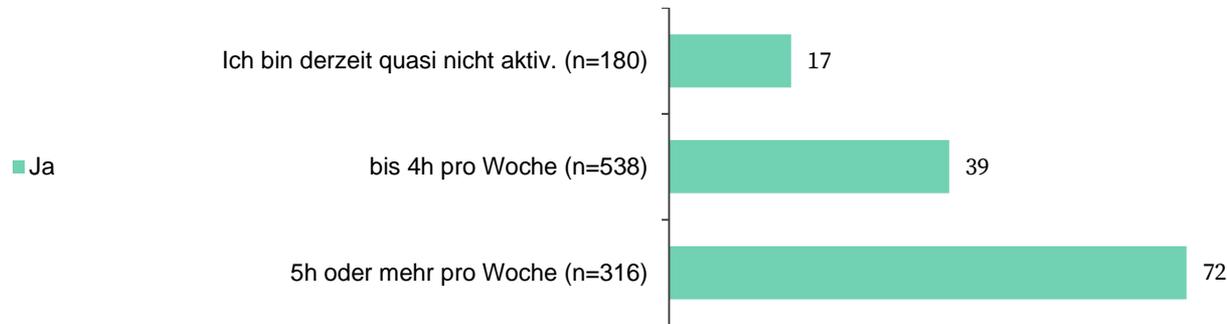
- Frauen kennen TWL signifikant häufiger.

* - aufgrund der geringen Fallzahl besitzen die Werte eine geringere statistische Aussagekraft.

Angaben in %

Q4.4 Kenntnis TWL nach Zeitaufwand

Nun möchten wir dir ein paar Fragen zu speziellen Förderprogrammen stellen. Wusstest du, dass viele Verlage ihre Inhalte für aktive Wikipedia-Freiwillige kostenfrei über die Plattform „The Wikipedia Library“ zur Verfügung stellen?

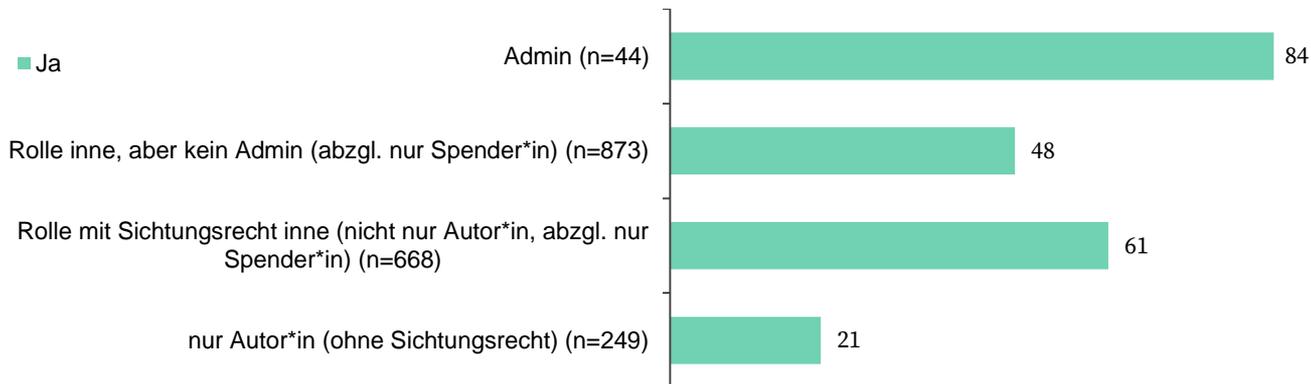


- Mit der wöchentlich aufgewendeten Zeit steigt der Anteil derer, die die TWL kennen, stark und signifikant.

Angaben in %

Q4.4 Kenntnis TWL nach Rollen

Nun möchten wir dir ein paar Fragen zu speziellen Förderprogrammen stellen. Wusstest du, dass viele Verlage ihre Inhalte für aktive Wikipedia-Freiwillige kostenfrei über die Plattform „The Wikipedia Library“ zur Verfügung stellen?



- Unter Admins ist „The Wikipedia Library“ signifikant und deutlich bekannter.
- Unter nur Autor*innen ist „The Wikipedia Library“ wiederum signifikant seltener bekannt.

Angaben in %

Q4.4a Nutzung TWL

Wie intensiv nutzt du die Plattform „The Wikipedia Library“?



- Nur 36% der Kenner nutzen die TWL mind. gelegentlich, was 16% der Befragten entspricht.

N = 479 (TWL bekannt), Angaben in %

Q4.4aa Grund Nutzung TWL

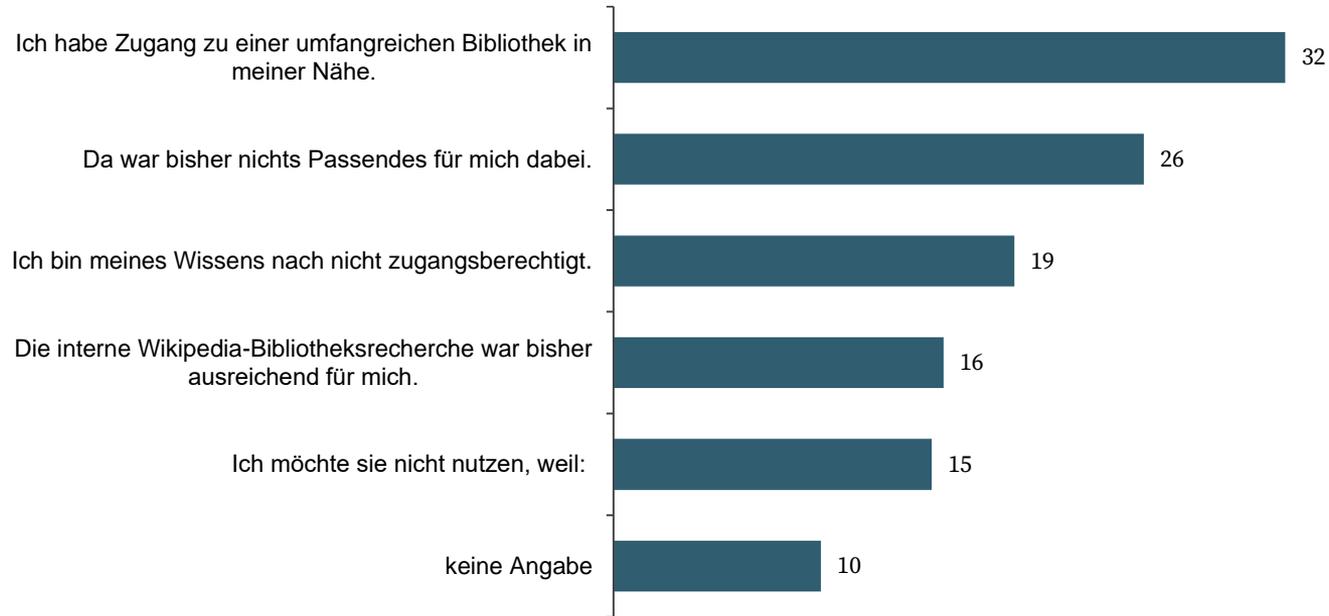
Warum nutzt du die Plattform “The Wikipedia Library” selten? Bitte markiere alle zutreffenden Gründe - und ergänze gern weitere.



N = 131 (nutzen TWL selten), Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q4.4ab Grund Nichtnutzung TWL

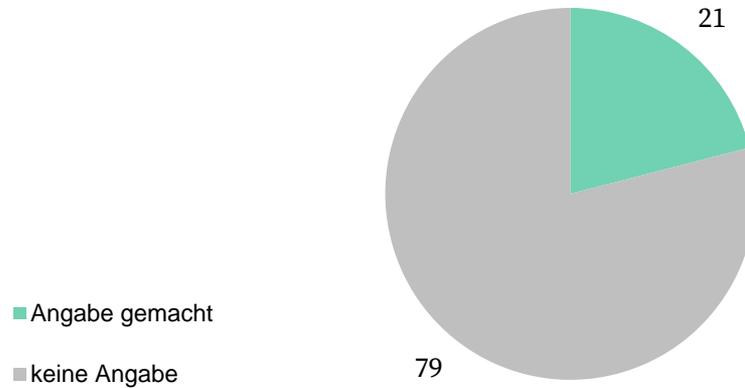
Warum hast du die Plattform „The Wikipedia Library“ noch nicht genutzt?



N = 131 (nutzen TWL nie), Mehrfachnennungen möglich, Angaben in %

Q4.5 Förderwunsch

Wenn ich mir ein (neues) Förderprogramm wünschen darf, dann sollte es diese Unterstützung ermöglichen:



N = 1054, Angaben in %

Q4.6 GLAM

Hast du schon einmal an einer von den Wikimedia-Vereinen geförderten Veranstaltung im Kulturbereich (GLAM = englische Abkürzung für Galerien, Bibliotheken, Archive und Museen) teilgenommen?

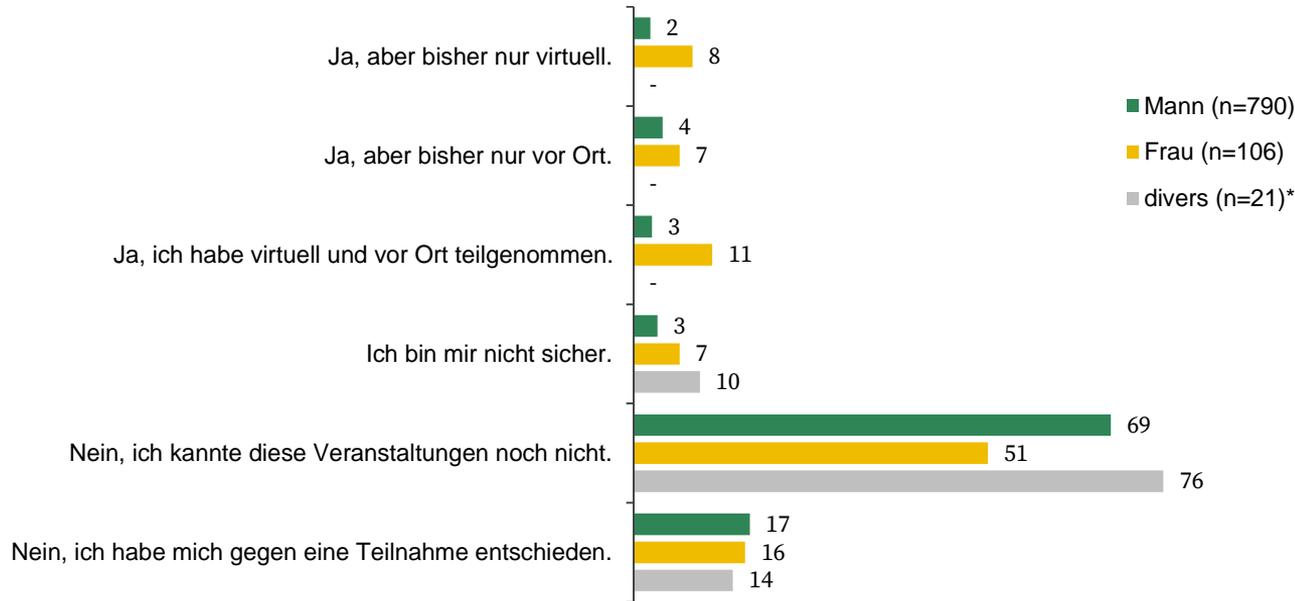


N = 1054, Angaben in %

- Zwei Dritteln (66%) ist GLAM unbekannt.
- 11% haben schon einmal an einer GLAM teilgenommen.

Q4.6 GLAM nach Geschlecht

Hast du schon einmal an einer von den Wikimedia-Vereinen geförderten Veranstaltung im Kulturbereich (GLAM = englische Abkürzung für Galerien, Bibliotheken, Archive und Museen) teilgenommen?



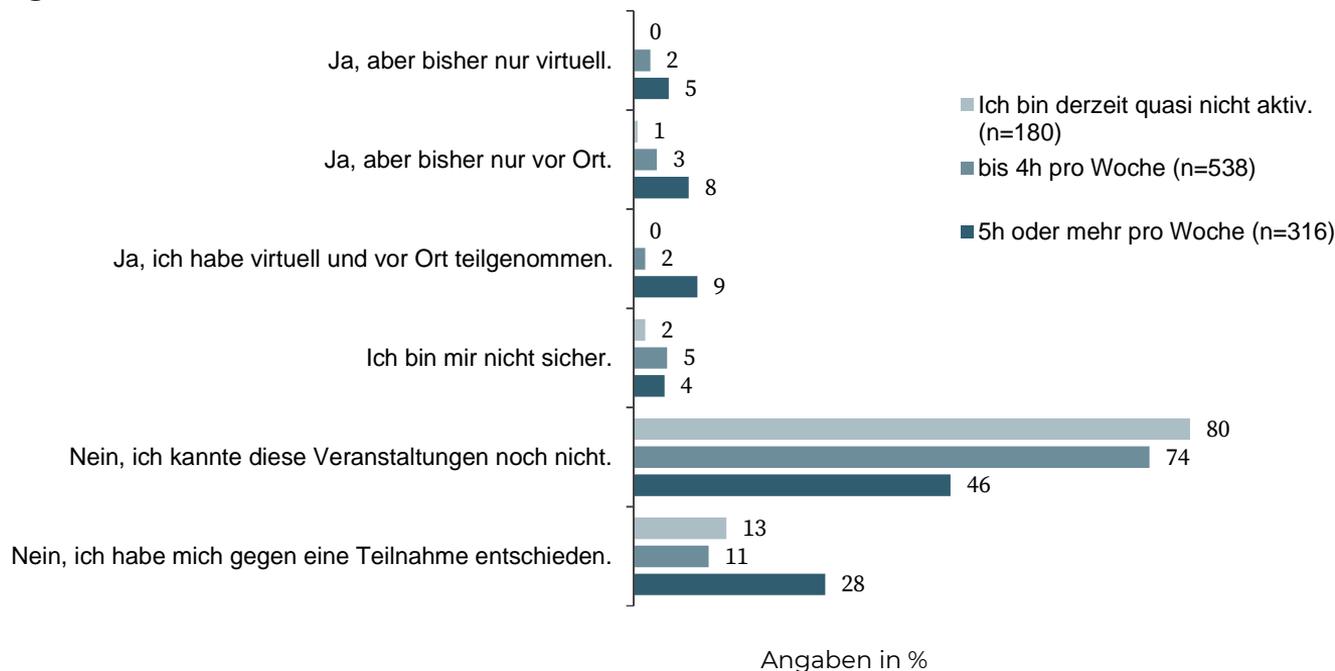
- Frauen ist die GLAM signifikant häufiger bekannt und sie haben häufiger daran teilgenommen.

* - aufgrund der geringen Fallzahl besitzen die Werte eine geringere statistische Aussagekraft.

Angaben in %

Q4.6 GLAM nach Zeitaufwand

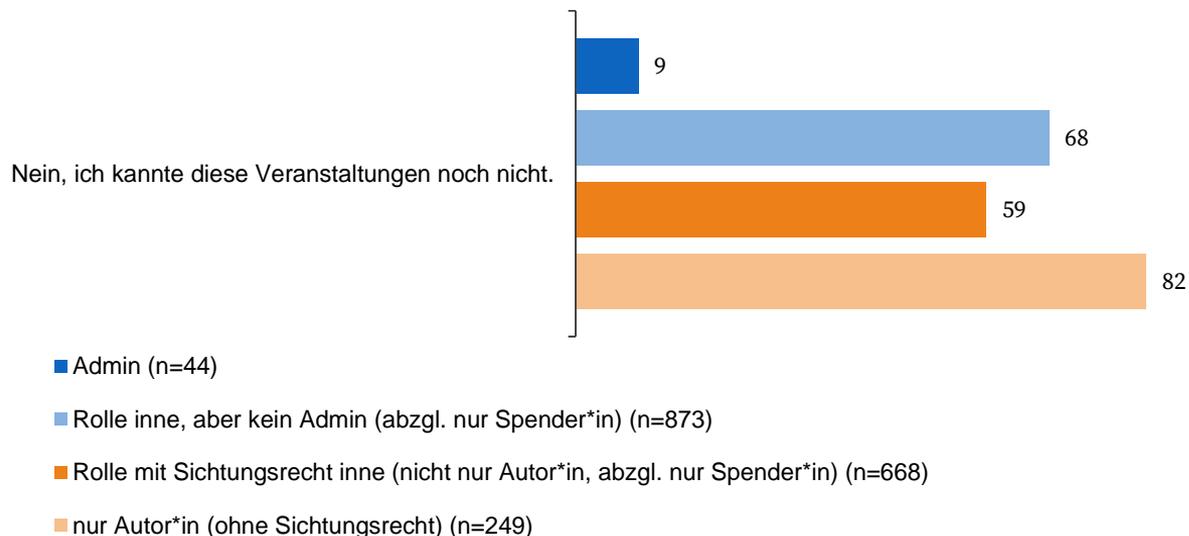
Hast du schon einmal an einer von den Wikimedia-Vereinen geförderten Veranstaltung im Kulturbereich (GLAM = englische Abkürzung für Galerien, Bibliotheken, Archive und Museen) teilgenommen?



- Mit der wöchentlich aufgewendeten Zeit steigt der Anteil derer, die die GLAM kennen und daran teilgenommen haben, signifikant.
- Als Folge der größeren Bekanntheit ist auch der Anteil derer, die sich bewusst gegen eine Teilnahme entschieden haben, bei denen mit mind. 5h wöchentlich aufgewendeter Zeit, signifikant größer.

Q4.6 GLAM nach Rollen

Hast du schon einmal an einer von den Wikimedia-Vereinen geförderten Veranstaltung im Kulturbereich (GLAM = englische Abkürzung für Galerien, Bibliotheken, Archive und Museen) teilgenommen?

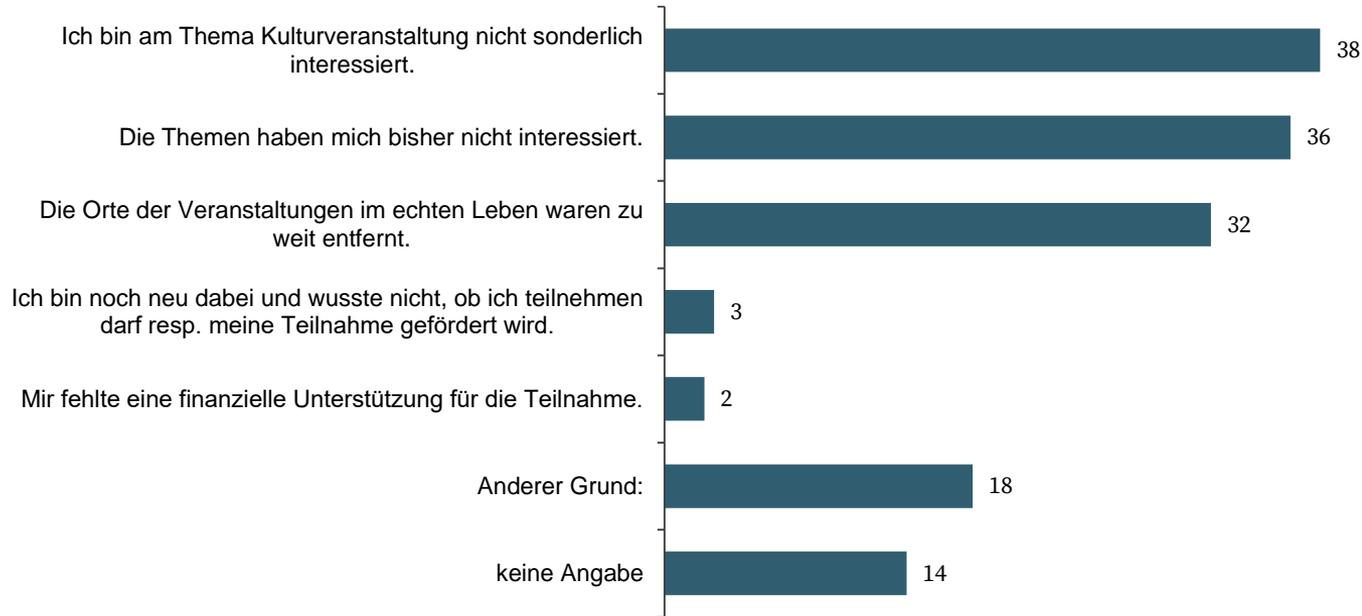


Angaben in %

- Während die Mehrheit der Befragten in fast allen Gruppen GLAM bisher nicht kannten, so sind dies unter Admins nur 9%. Unter Admins ist GLAM mit deutlicher Mehrheit also bekannt.

Q4.6a Keine GLAM

Warum hast du dich gegen eine Teilnahme entschieden?

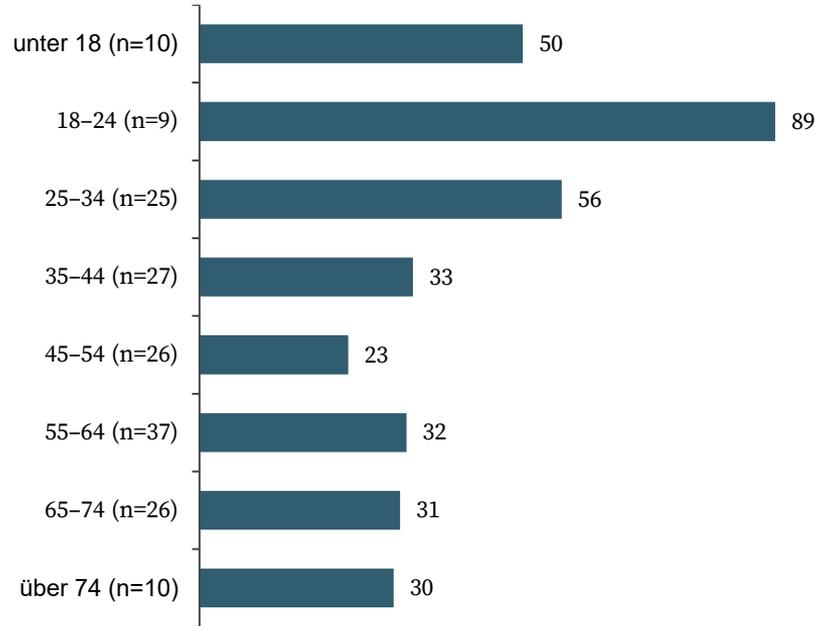


N = 174 (gegen eine Teilnahme an GLAM entschieden), Angaben in %

Q4.6a Keine GLAM – Kein Interesse an Kulturveranstaltung nach Altersgruppen

Warum hast du dich gegen eine Teilnahme entschieden?

- Ich bin am Thema Kulturveranstaltung nicht sonderlich interessiert.



- Mangelndes Interesse an Kulturveranstaltungen scheint vor allem bei Personen unter 35 Jahren ein signifikant häufiger Ablehnungsgrund zu sein. Aufgrund der geringen Fallzahlen sind diese Unterschiede allerdings mit Vorsicht zu bewerten.

N = 174 (gegen eine Teilnahme an GLAM entschieden), Angaben in %

Q4.6b Erneute GLAM

Wie wahrscheinlich schätzt du es ein, künftig (erneut) an einer virtuellen Kulturveranstaltung teilzunehmen?



- hohe Wahrscheinlichkeit an einer virtuellen GLAM erneut teilzunehmen (89% wahrscheinlich/sehr wahrscheinlich)

N = 68 (an GLAM „virtuell“ oder „virtuell und vor Ort“ teilgenommen), Angaben in %

Q4.6c Erneute vor Ort

Wie wahrscheinlich schätzt du es ein, künftig (erneut) an einer realen Kulturveranstaltung („vor Ort“) teilzunehmen?

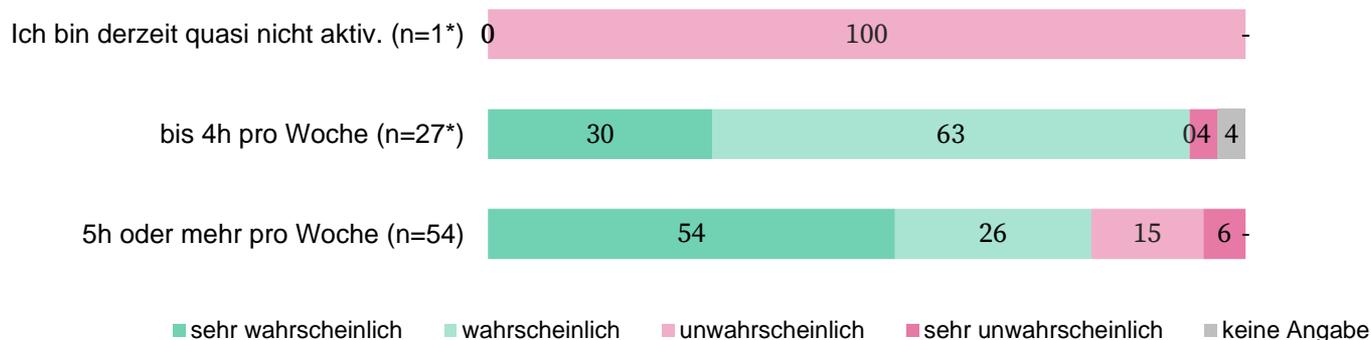


- hohe Wahrscheinlichkeit an einer GLAM vor Ort erneut teilzunehmen (83% wahrscheinlich/sehr wahrscheinlich)

N = 82 (an GLAM „vor Ort“ oder „virtuell und vor Ort“ teilgenommen), Angaben in %

Q4.6c Erneute vor Ort nach Zeitaufwand

Wie wahrscheinlich schätzt du es ein, künftig (erneut) an einer realen Kulturveranstaltung („vor Ort“) teilzunehmen?



- Die Bereitschaft erneut an einer GLAM teilzunehmen, ist bei denen, die mind. 5h pro Woche aufwenden, deutlich und signifikant höher.

* - aufgrund der geringen Fallzahl besitzen die Werte eine geringere statistische Aussagekraft.

(an GLAM „vor Ort“ oder „virtuell und vor Ort“ teilgenommen), Angaben in %

02

Block V

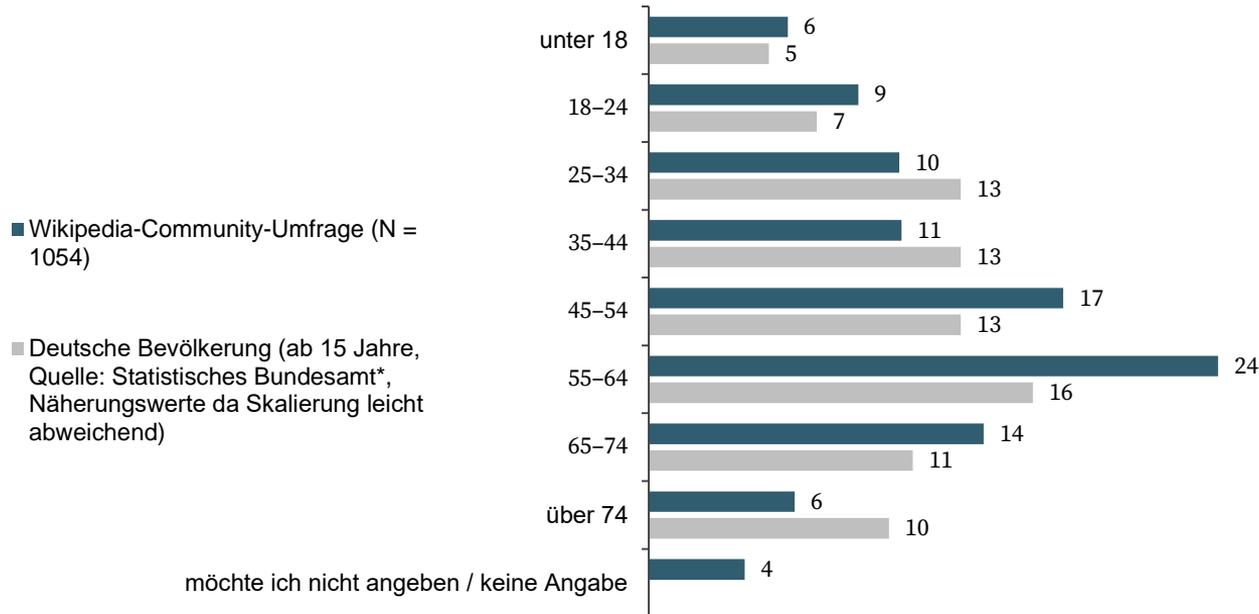
Demografie

Block V - Zusammenfassung

- 55% der Befragten sind zwischen 45 und 74 Jahren alt. In der deutschen Online-Bevölkerung macht diese Altersgruppe nur ca. 47% aus. Unterrepräsentiert wiederum sind die 25-44 Jährigen mit ca. 22% statt ca. 32% wie in der deutschen Online-Bevölkerung.
- Nur 12% der Befragten betrachten sich als Frau. In der deutschen Bevölkerung werden hingegen 51% als weiblich betrachtet.
- 62% der Befragten haben einen Hochschulabschluss und/oder eine Promotion. Das sind fast dreimal so viele wie bei der Online-Bevölkerung in Deutschland (23%). Der Anteil an Promovierten steigt mit zunehmendem Alter. Es gibt einen signifikant größeren Anteil an Frauen mit Promotion als bei den anderen Geschlechtern. Unter den Aktiven sind Personen mit Promotion signifikant häufiger vertreten.
- Personen mit Sichtungsrecht sind signifikant älter als Personen, die nur Autor*in sind.
- Bei denjenigen, die weniger als 5 Jahre aktiv sind, ist der Frauenanteil signifikant größer.
- Wenngleich in der deutschen Bevölkerung nur ca. 10% in einer Stadt mit mehr als einer Millionen Einwohnern leben, so sind es 19% bei den Befragten. Auch wenn die Einwohner von Millionenstädten bei den Befragten überrepräsentiert sind, so relativiert sich das ein wenig, da diese etwas weniger aktiv sind. Der Anteil an Personen, die in einer Millionenstadt leben, ist unter Admins signifikant größer.

Q5.1 Alter – Vergleich zur deutschen Bevölkerung

Bitte nenne uns dein Alter.

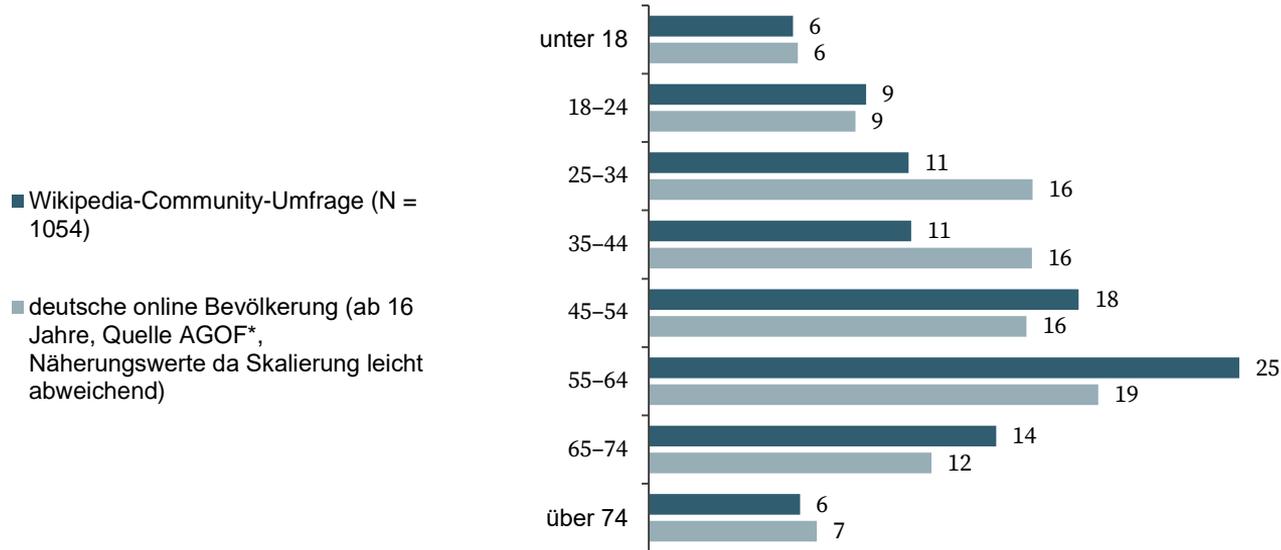


- 55% der Befragten sind zwischen 45 und 74 Jahren alt. In der deutschen Bevölkerung macht diese Altersgruppe nur ca. 40% aus.
- Auch die Altersgruppe zwischen 18 und 24 Jahren ist leicht überrepräsentiert.

N = 1054, Angaben in %

Q5.1 Alter – Vergleich zu deutschen Onlinern

Bitte nenne uns dein Alter.

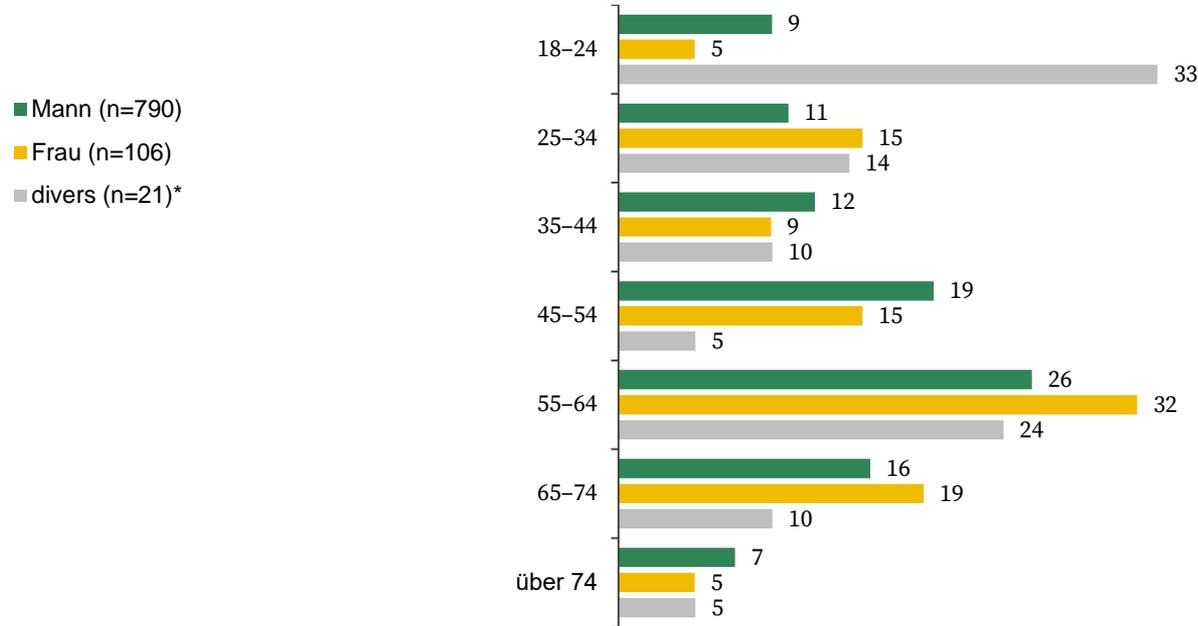


- Beim Vergleich zur Online-Bevölkerung verschwinden die Unterschiede in den Rändern und es wird ein Ungleichgewicht bei den mittleren Altersgruppen deutlich:
25-44 Jährige sind unterrepräsentiert und 55-64 Jährige sind überrepräsentiert (Achtung, die Altersgrenzen sind nur Näherungswerte!)

Angaben in %, ohne "keine Angabe"

Q5.1 Alter nach Geschlecht

Bitte nenne uns dein Alter.



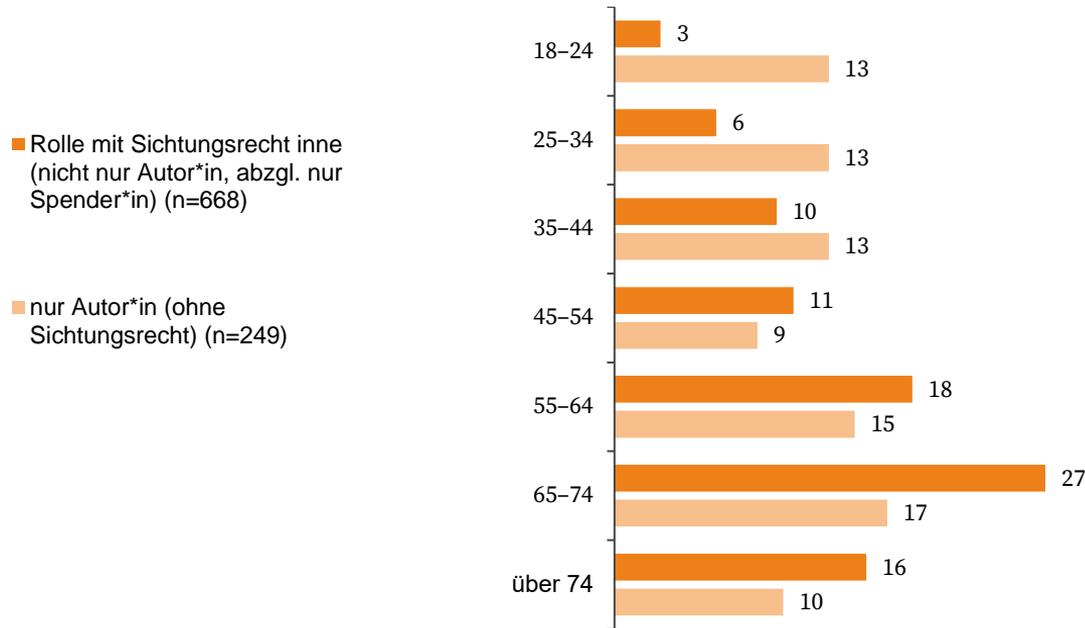
- Frauen gaben an im Vergleich zu den anderen Geschlechtern etwas älter zu sein (größerer Anteil ab 55 Jahren). Dieser Unterschied ist jedoch nicht signifikant.
- Unter den 18-24-Jährigen sind signifikant häufiger Personen, die sich weder als Mann noch als Frau verstehen.

* - aufgrund der geringen Fallzahl besitzen die Werte eine geringere statistische Aussagekraft.

Angaben in %, ohne "keine Angabe"

Q5.1 Alter nach Rolle Sichter*in

Bitte nenne uns dein Alter.

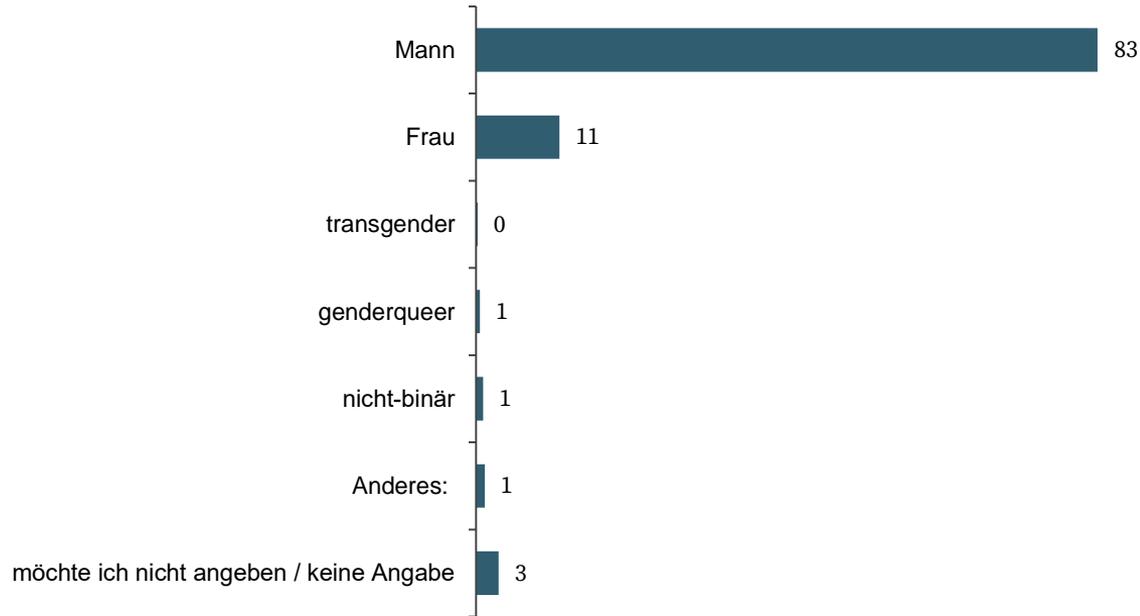


Angaben in %, ohne "keine Angabe"

- Personen mit Sichtungsrecht sind signifikant älter als nur Autor*innen.

Q5.2 Geschlecht

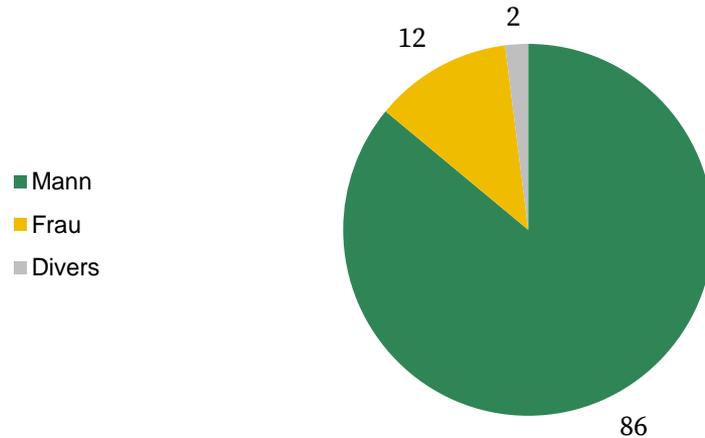
Mit welchen Worten würdest du deine Geschlechtsidentität beschreiben?



N = 956 (über 18 Jahre alt), Angaben in %

Q5.2 Geschlecht codiert

Angabe des Geschlechts mit Berücksichtigung der Angaben bei "Anderes"

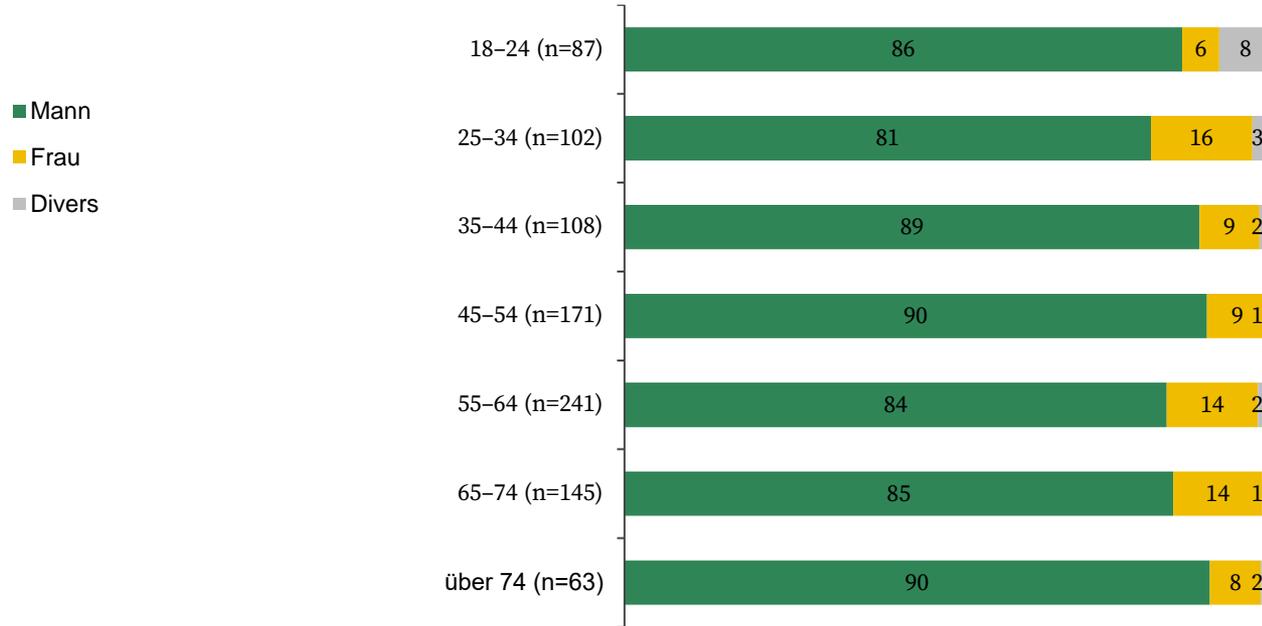


- Nur 12% der Befragten betrachten sich als Frau. In der deutschen Bevölkerung werden hingegen 51% als weiblich betrachtet (s. Quelle*).

N = 936 (über 18 Jahre alt und bei „Anderes“ ggf. etwas konkretes genannt), Angaben in %

Q5.2 Geschlecht codiert nach Altersgruppen

Angabe des Geschlechts mit Berücksichtigung der Angaben bei "Anderes"

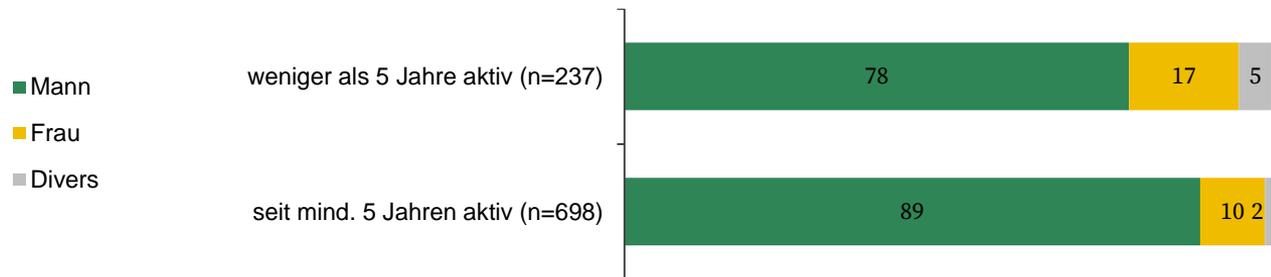


- Größter Frauenanteil bei den 25-34-Jährigen.

über 18 Jahre alt und bei „Anderes“ ggf. etwas konkretes genannt, Angaben in %

Q5.2 Geschlecht codiert nach Engagementdauer

Angabe des Geschlechts mit Berücksichtigung der Angaben bei "Anderes"

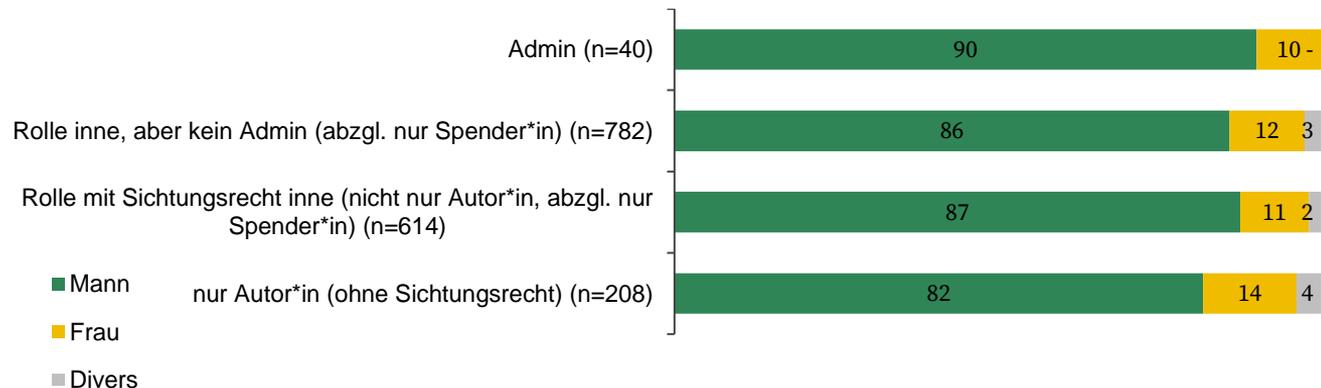


- Bei denjenigen, die weniger als 5 Jahre aktiv sind, ist der Frauenanteil signifikant größer. Die weiteren Unterschiede sind ebenfalls signifikant.

über 18 Jahre alt und bei „Anderes“ ggf. etwas konkretes genannt, Angaben in %

Q5.2 Geschlecht codiert nach Rollen

Angabe des Geschlechts mit Berücksichtigung der Angaben bei "Anderes"

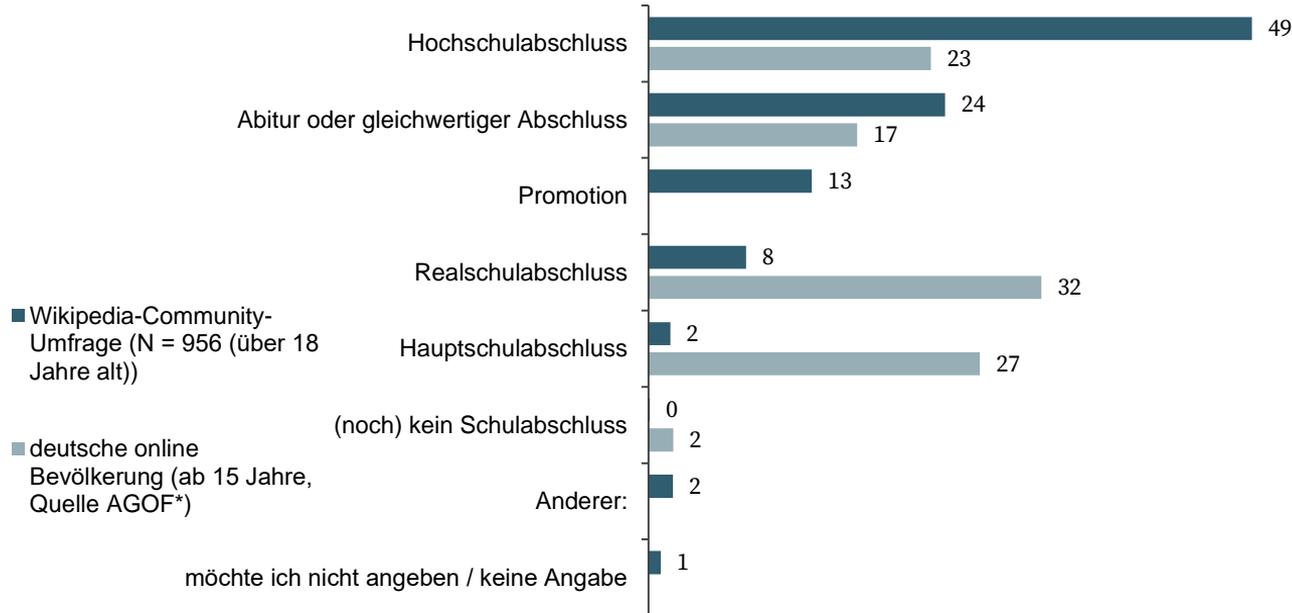


- Unter nur Autor*innen sind signifikant häufiger Frauen als in den übrigen Gruppen. Als intervenierende Variable spielt hier womöglich aber auch die Engagementdauer mit rein, da der Anteil an Frauen bei Mitgliedern, die noch nicht so lange dabei sind, ebenfalls größer ist.

über 18 Jahre alt und bei „Anderes“ ggf. etwas konkretes genannt, Angaben in %

Q5.3 Bildungsgrad

Bildungsgrad: Bitte nenne uns deinen höchsten Bildungsabschluss.



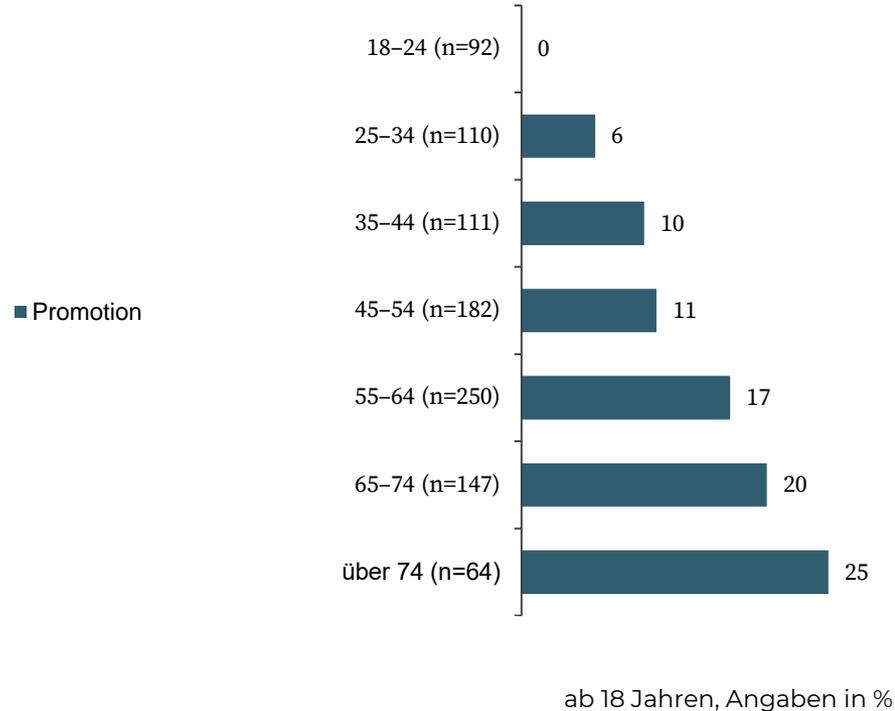
- 62% der Befragten haben einen Hochschulabschluss und/oder eine Promotion. Das sind fast drei mal so viele wie bei der Online-Bevölkerung in Deutschland (23%).

Angaben in %

Q5.3 Bildungsgrad

– Promotion nach Altersgruppen

Bildungsgrad: Bitte nenne uns deinen höchsten Bildungsabschluss.

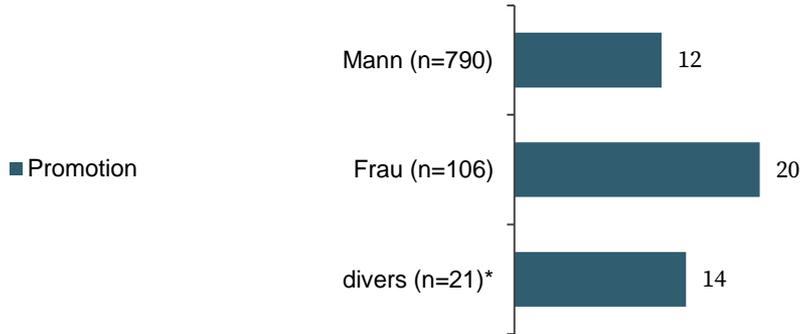


- Der Anteil an Promovierten steigt mit zunehmendem Alter.

Q5.3 Bildungsgrad

– Promotion nach Geschlecht

Bildungsgrad: Bitte nenne uns deinen höchsten Bildungsabschluss.



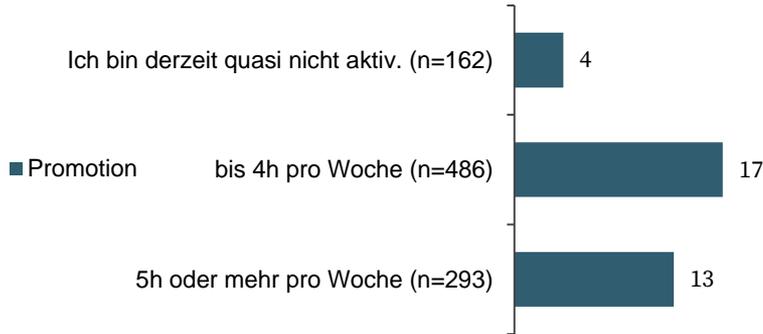
- Signifikant größerer Anteil an Frauen mit Promotion als bei den anderen Geschlechtern. Hier könnte ebenfalls ein Zusammenhang mit dem Alter bestehen, da die Gruppe der Frauen etwas älter ist und der Anteil an promovierten mit dem Alter ebenfalls steigt.

ab 18 Jahren, Angaben in %

Q5.3 Bildungsgrad

– Promotion nach Zeitaufwand

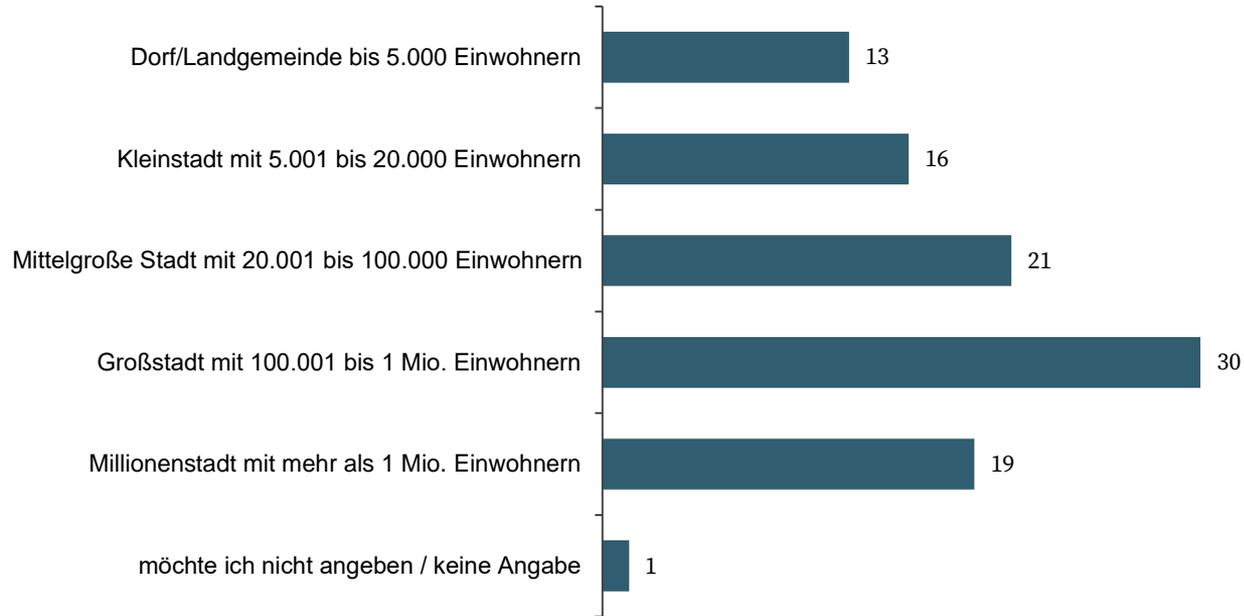
Bildungsgrad: Bitte nenne uns deinen höchsten Bildungsabschluss.



- Unter den Aktiven sind Personen mit Promotion signifikant häufiger vertreten.

Q5.4 Wohnortgröße

Abschließend noch eine Frage zu deinem Wohnort: Ich lebe derzeit in einer / einem ...

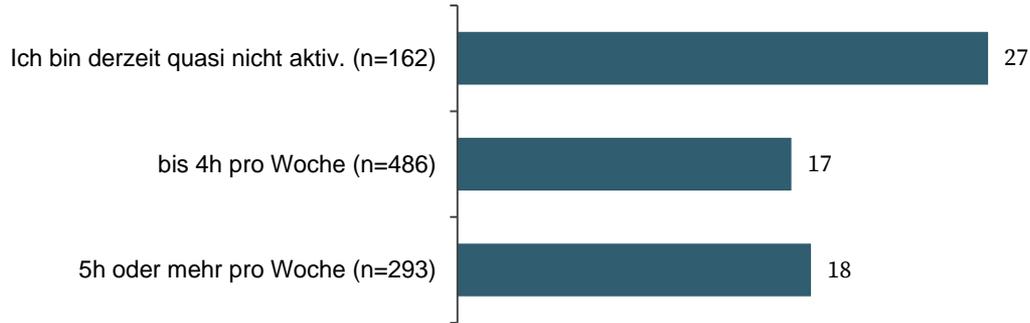


- Wenngleich in der deutschen Bevölkerung nur ca. 10% in einer Stadt mit mehr als einer Millionen Einwohnern leben, so sind es 19% bei den Befragten.

N = 956 (über 18 Jahre alt), Angaben in %

Q5.4 Wohnortgröße – Millionenstadt nach Zeitaufwand

Abschließend noch eine Frage zu deinem Wohnort: Ich lebe derzeit in einer Millionenstadt mit mehr als 1 Mio. Einwohnern



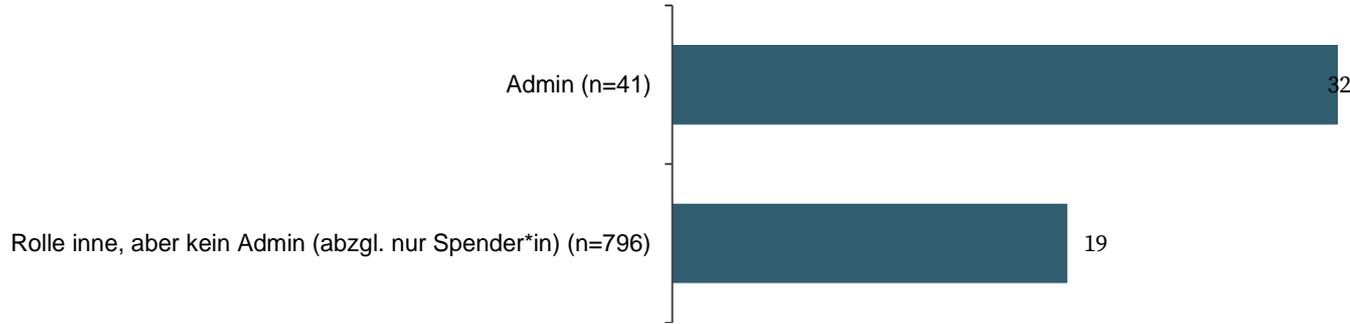
- Auch wenn die Einwohner von Millionenstädten bei den Befragten überrepräsentiert sind (s. vorherige Folie), so relativiert sich das ein wenig, da diese etwas weniger aktiv sind.

(über 18 Jahre alt), Angaben in %

Q5.4 Wohnortgröße – Millionenstadt nach Rolle

Admin

Abschließend noch eine Frage zu deinem Wohnort: Ich lebe derzeit in einer Millionenstadt mit mehr als 1 Mio. Einwohnern

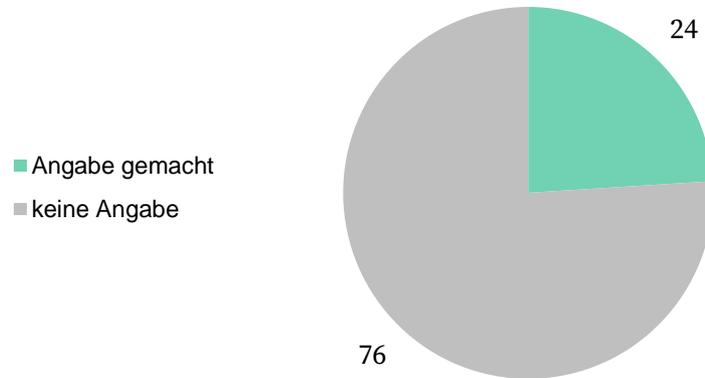


- Der Anteil an Personen, die in einer Millionenstadt leben, ist unter Admins signifikant größer.

(über 18 Jahre alt), Angaben in %

Q5.5 Mitteilung

Hier hast du die Möglichkeit, Wikimedia Deutschland bei Bedarf noch etwas mitzuteilen:



N = 1054, Angaben in %