



# Жертвуйте на пам'ятник Т. ШЕВЧЕНКОВІ у Києві!

Жертви по всій Росії дозволено збирати Полтавській Губернській Земській Управі та Київській Городській Управі.

васелення і дуже рівні ступіні культурності; 3) брак приватного великого землевладіння, халяі якого мали б змогу виплачувати платіжі; 4) переселення; переселенці протягом 5 років увільнені од всіх податків; 5) неоднакові умови різних місцевостей Сібіру, що вимагають і різних органів самоврядування і 6) труднощі у виборі типу земства. Виникають питання—чи воно має бути сословним, чи весословним, чи треба заснувати дрібну земську одиницю, чи централізувати земство.

Всі ці питання обмірковують тепер на нараді, що відбувається під проводом начальника головного управління по справам місцевого господарства Андиферова.

(Р. В.)

**Самогубство між учнями.** Анкета про душевний настрій учнів, яка була впроваджена по ініціативі докторів Гордіана й Радія, дала чимало коштовного матеріалу і зустріла з боку учнів гаряче сполучтя. Багато листів, яких автори викладають свій душевний настрій, дуже вражають своїм змістом. Єсть один лист, нарисований на 46 аркушах.

Велика більшість учнів, переважно із середніх шкіл, ставляться до самогубства прихильно. Учнів старшого віку—навчає. Між ними учнів, що робили замах на самогубство, багато пішло на це через шкільні неспорозуміння: погані оцінки, невдалі екзамен. Дали значний відсоток самогубств травляння через розчарованість і байдужість до життя. Анкета вважає, що матеріальні умови, в яких живе теперішнє студентство, крадіж та ті, в яких жило студентство в минулі роки.

Докладний отчет про анкету разом із цифровими відомостями доктори Гордіан і Радія мають подати при докладі в залі Соляного городка. (День).

**Новий порядок ознаменів.** Міністр народної освіти заводить новий порядок письменних випускних ознаменів по гімназіях та реальних школах із російської мови, математики і з чужих мов. Учителі повинні подавати начальникові школи од шести до десяти тем або задач. Вибір буде робити директор в день екзамена. В деяких школах, де округляє начальство визнає за потрібне, теми і задачі відсилати муть із управління округи і в окремих випадках безпосередньо із самого міністерства. (Г. М.)

**Музей „посібні“ по сільсько господарській освіті.** При московському товаристві сільсько господарства 1-го ноября мають відкрити музей „наочних посібних“ по шкільній і повашкільній сільсько господарській освіті. Музей має за своє завдання—збирати колекції „посібних“ по сільсько господарській освіті, поширювати їх по школах провінціальними земствами, по школах і інших подібних інституціях, а також демонструвати колекції в самому музеї.

**Продаж школи за борги.** В селі Вазорубній, поблизу од Владикавказя, судейний пристав оповістих, що призначено до публічного торгу двох поверховий громадський будинок, який належав сільській громаді і в якому містилася сільська школа і шкільні меблі. Продавати школу мають за борги базарницької сільської громади якумуся Алтеманові, що живе у Владикавказі. Громадського боргу було 320 руб. і 45 копійок.

**Народний університет в Сибірі.** В Томську урочисто одержали великий будинок імени Макушіна. Будинок призначено для народного університета і інших просвітніх інституцій.

**Лист Ілюдора до студентів духовної академії.** Гермовах Ілюдор надіслав із Флоридської пустині листа студентам петербургської духовної академії. В цьому листі Ілюдор прохав студентів приєднати до так званої „оконної літератури“, яка по традиції шириться в академії, копію листа Ілюдорського до обер-прокурора синоду, посланого 18 сентября 1913 року. Таким чином, на думку Ілюдора лист можна поширити між людьми. Ілюдор пише, що копію з цього листа він надіслав і в синод але в синоді, каже він,—вікна темні і простому чоловікові не побачити, що там дияється. Студентам надіслано разом із тим і згадавши копія листа до Саблера. В цьому листі Ілюдор дуже прохає Саблера покинути посаду, і не видивляти архієреїв і священників на політичну боротьбу.

## † В. І. Хвіст.

(Член української громади в другій Державній Думі).

11 октября цього року помер в засланні, в г. Мінуоїську член 2-ї Державної Думи од Чернігівщини В. І. Хвіст. Покійний був із „козаків села Велької Кошелівки, Нижньосколовити, Чернігівської губ., народився в 1879 році. Хвіст скінчив сільську земську школу, служив за подогового писаря в петербургському головному артилерійському штабі. Коли він повернувся в рідне село, його там обирали за волостного старшину. Під

час існування першої Державної Думи В. І. Хвіста селяне посіяли за кола в Петербург. На вибовах в другу Держ. Думу його обрано за члена Думи од Чернігівщини. В Думі він приєднався до фракції соціалістів революціонерів. Разом із тим він виявляв себе гарячим оборонцем української справи. Після розпуску другої державної Думи В. І. Хвіст завдав багато утисків. Врешті його заслали в Сібір.

Раніше В. І. Хвіст який час був за каторга в театрі М. К. Садовського. Покійний був свідомим українцем, ніколи і віде з цим не крився і свої погляди на це завжди висловлював рішуче й енергійно.

## Відпівний Фельвтон.

**„Відрованія“.** Одержав повістку з пропозицією завітати на передоборче зібрання „руських“ виборців і послухати, як київський „оратель“, А. Савенко повертатиме перед шановною аудиторією свою душу.

Кілька вже днів оце читаю по газетах про не чужий ушпик в пердвборчій боротьбі київського кандидата по 2-й курії, про його „відрованія“, і один слогад цвяшком довбає мені мизок: — Гопоподи! ну, де я—чи бачив його вже, чи чув про нього, про цього-добродія?.

Ось другий кандидат—поступовець проф. Іванов. Цілковита протилежність А. Савенкові.

Проф. Іванов, як запевняють „руські“ газети,—нінордець.

Анатоль Савенко, як доводять, аж перериваються, тіж таки газети,—„коренної руської чоловік“.

Звичайно, всі мої симпатії з гуардом належать „коренному руському чоловіку“.

Але... — Та дай-же, Воже, пам'яті! Як агадаю про „відрованія“ свого улюбленця, так і почне на умі вертяться якийсь знаменитий філософ... а хто—хоч задуми, не пригадаю ніяк.

Признаюсь по правді, я й так певний, що на виборках гору візьме Савенко, а не проф. Іванов, бо київський виборець, як запевняє „Кієвлянин“, і ошит та бачити своїм оборонцем у Державній Думі А. Савенка. Але, треба тільки мені пригадати це того... од халепа! не можу пригадати!.. В гукнути перед виборцями про те, що наш А. Савенко дуже на нього схожий своїми „відрованіями“, як киянин одголосно оберуть за посла нашого високошанованого Анатоля Івановича.

Во що відрядного досі скавав виборцям поступовець проф. Іванов!... — У нас нема хліба для голодних,—треба подбати, щоб була хліб.

— У нас нема справжньої освіти,—треба подбати, щоб була освіта.

— У нас нема прав для громадян,—треба подбати, щоб були.

— У нас нема рівноправія для инородців,—треба й про це поклопотатися.

Одно слово, тільки й чуєш: нема, нема, треба, треба... Однозначно й нуудю!..

Ог у Савенки—дак у цього все е, як у того чеховського грекоса: — У Греції все ості!..

Коли Савенко й каже часом у своїх „відрованіях“, що нема чого-небудь, то тільки для розмаїтості.

Скільки років тому, напр., він писав, що в приваціях більш навіть, ніж „во ості“, а тепера каже, що нічого нема, але—що варто обрати його в Думу, як знову у всіх усе буде, як скільки років тому.

Скільки років, та й учора ще, він у своїх писаннях лизав сліди ніг російської бюрократії, а сьогодні вигукує: — Геть бюрократію!

І так про все. Знає людина, що публічність не любить одноманітності, та й усяка публічність буває!..

Одначе—якого-ж знаменитого філософа нагадаю він мені? Знов на умі вертяться, й знов таки не пригадаю; і в того „відрованія“, і в цього „відрованія“, а дійде до ймення—ніби хто навміє пам'ятать одібь!

Проте, час уже й на вібрання поспішати. Прихожу, показую повістку,—пропускають.

Народу чимало, як чмелі, гудуть—спати не дають: так і паси, щоб хтось помилково не потрапив рукою, замість своєї, у твою кешеню за хусткою витерти спітніле од духоти чоло.

Нарешті ось і він, наш улюбленець, величний, з якого боку не зайдя, Савенко. Одно чарівне слово—і аудиторія завмила в патріотичнім, націоналістичнім і інших екстазах. Він, великий, викладає свої „відрованія“—і мовчить всяка плоть чоловік.

диторія нагородила свого дотепного кандидата гучними оплесками. — Чи не напома тобі пам'яті!—міркував я.—Ну, як такі не догадати: була б Звіязав якийсь инородиць, переконий те, що в тебе давно на умі моталося, й забрав собі усі лаври. Слєптий.

## ВИБОРИ.

ДО ВИБОРЦІВ УКРАЇНЦІВ.

Кілька днів усього зосталось до того часу, коли Київ повинен буде сказати своє рішуче слово на виборах. Цілих п'ять років ми цього часу дожидали, п'ять довгих років мовчати мусили дивитися на те, що дється навкруги, не маючи сили ні змоги виявити свою думку навіть. І от 18 октября ми зможемо і мусимо її виявити.

Дві течії власне змагаються на виборах у Києві. Одна, що стоїть за старий лад, що хоче зникати й ті невеселі клаптики, які ще заціліли од акту 17 октября, і цілком повернуті назад, до темних часів нашого лихоліття. Друга, що стоїть за розвиток і поєзду на підставі обіцянок, сформулованих маіфестом 17 октября, за однакове право вим народом, в тому числі й нашому народові, за право і справедливість. Одна кличе назад, друга кличе вперед!..

18 октября Київ дасть відповідь на те, вперед чи назад він хоче йти. Думаємо, що перед виборцями українцями не треба широко розводитись, куди їм іти і за кого подавати свої голоси. Досить нагадати, що позад нас темною примарою стоїть пам'ятний акт 1876 року, що позад нас саме лихоліття, заборона й мертвоулий ополіть, що позад нас рідна школа без рідної мови, рідний народ у темноті, рідна земля в безпачовоті та безнадії!.. І ті, хто кличе назад, виставляють за свою „улюблену людину“—Савенка з „Кієвлянина“, того самого Савенка, що в одного кутка нашого національного життя не лишив не опльованим, ні одної нашої думки та заміра не оббриганим, ні одного слова не переукреним! В своїй вікчемості занадто це все ж таки показана постать, що символізує все, що стоїть позад нас... Огже голосуючи за кандидатів поступового блоку, що прийняли і нашу українську платформу, ми тим самим визнаємо свій осуд і ганьбу в'язомому, чого у нас нема, а ми маємо бути агряя Савенки!

Виборці українці! Пильуйте, щоб не пропало ваше виборче право! Дбайте, щоб мати потрібні на виборах документи! Ідіть усі на вибори! Намовляйте до того ж і ваших знайомих! Подавайте голоси за кандидатів поступового блоку: адвоката Д. М. Грєгоревича-Варського та проф. С. О. Іванова! Пам'ятайте, що кожен з нас, хто не піде на вибори—тим самим піднімає шанси ворогів нашого національного життя, тим самим допомагає тим, хто хоче повести нас назад!..

Ми певні, що серед виборців-українців у Києві жадного не знайдеться, хто б запламив себе дезертарством під тавій важливій час. Ми певні, що всі ми як один підемо на вибори, щоб виконати не тільки своє право, а й повинність перед рідним краєм. Ми певні, що не осоромимо нішого старого Києва і на подалу темній силі не попустимо!

Огже разом, одною громадою, одстоїмо на вибори, давное громадяне—з певною надією, що перемога буде за нами, а не за нашими ворогами!

### Поради виборцям.

Що робити на виборках до Державної Думи в Києві.

Вже оповіщено, що вибори в Києві одбудуться 18 октября, а коли б треба було робити ще й додаткові вибори, як нікого за першим разом не оберуть, то перебалотировка має відбутися 23 октября.

Огже тепер до речі буде подати технічні вказівки та поради, як поводитися виборцям підчас виборів, щоб голоси не пропадали марно.

Насамперед кожен виборець повинен подбати, щоб у його була іменная оповістка про вибори („именное объявление“). Оповістка—це найперший документ для виборця, без неї не можна йти на вибори. Оповістка повинна розвістиати городська управа через поліцію всім виборцям. Але трапляється, що не кожен виборець її дістає, а може, случає, і загубити. Тоді треба взяти з поліції, або од мирового, або від нотаря чи свого начальства (найкраще і найпростіше так від нотаря) копію своєї оповістки („удостовереніє членства“). З цим копією можна зайти в городську управу і там зараз же повинні дати виборцеві його іменну оповістку. Коли б виборець не встиг узяти в управі своєї оповістки, то за неї може бути на виборках згадане поведіння. Треба пам'ятати, що без оповістки або хоч копію своєї оповістки самий пашпорт на виборках не має ніякої сили, хоч його таки враще мати при собі, йдучи на вибори.

Так само кожен виборець повинен подбати, щоб у його був конверт на виборчу записку. Городська управа разом з оповісткою повинна прислати і два конверти: один для перших виборів, другий на случай перебалотировки. Ці конверти позначено печаткою городської управи, і тільки в них і можна подавати виборчу записку. Коли б хто не достав тих конвертів, то може їх сам узяти чи в городській управі, чи там, де одбудуватимуться вибори.

Маючи оповістку й конверт треба подбати про виборчу записку. На виборчій записці треба написати прізвище кандидата, імя й по батькові („отчество“), зв'язі його і номер з виборчого списку, або замість останнього його відрєу. Хто подає голос по 1-й курії, той повинен написати на записці так:

### ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

на лицо, предлагаемое в члены Государственной Думы от первого разряда избирателей города Киева.

Фамилия Григоревич Варский. Имя Дмитрий. Отчество Николаевич. Звание присяжный поверенный. № по избирательному списку Старо-Киевского участка 106.

Место жительства: Васильчиковская, № 19. Хто-ж подає голос по 2-й курії, той нехай так пише:

### ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

на лицо, предлагаемое в члены Государственной Думы от второго разряда избирателей города Киева.

Фамилия Ивановъ. Имя Сергей. Отчество Алексеевич. Звание статский советник. № по избирательному списку Бульварного участка 758.

Место жительства: Выхватковскій бульваръ, № 80.

Вильше нічого не повинно бути у виборчій записці, жадного слова зайвого. Не можна так само нічого вирішувати, ні позарувати, ні якісь значки робити ні вставляти підчас виборів—нічого, бо инакше записка не матиме сили і пропаде. Закон дозволяє подавати і друковані або на машині писані записки. Але коли хто з виборців дістає друковану записку, то нехай вярить її в тим вращок, що подано в нашій газеті, щоб вона була точнісінько, слово в слово, така. Часті вороти навіснине друкують виборчі записки на чужого кандидата, перекрутивши в ній яке-небудь слово. Це на те, щоб позбавити таку записку сили і щоб голє, поданий за того кандидата, пропав. Ог-ж треба остерегатися, щоб не вловитися на такий гачок.

Маючи добре звірену виборчу записку, треба покласти її в один із агадаєних конвертів з печаткою Городської Управи, конверт закласти, але не надписувати і 18 октября між 9-ою годиною вранці і 9-ою годиною вечері занести в присячене для кожного участка місце виборів. Там закладений конверт з виборчою запискою і оповісткою треба подати до списку Голові виборчої комісії. Голова на очач виборів повинен кинути його конверт з запискою до виборчої скриньки, а оповістку вернути назад виборцеві, одравши купона. Оповістку треба зиквати, бо вона може здатися ще, як буде перебалотировка.

Треба пам'ятати, що голосування у нас таке, тоб-то ніхто не повинен апати, за кого дає свій голос виборець. Тим то найкраще самому звірати друковану записку чи написати її, або попросити певну людину не аробити, самому ж викласти конверт з запискою і нікому її не показувати і не давати, тільки Голові виборчої комісії, щоб він зараз же, на очач у виборів, кинув її до скриньки. Таким опосом ніхто не може дізнатися, за кого той чи инший виборець подає свій голос.

Кандидати прогрессивної виборчої од г. Києва: по першому розряду Дмитрій Макалаевич Григоревич-Варський, присяжний поверенний, по виборчому списку старокиївського участка № 106.

По другому розряду Сергій Алексєевич Иванов, бушній профєсор, по виборчому списку бульварного участка № 758.

Виключення з списків виборців г. Києва. Як в нас вже повідомлялося, до № 116 „Кієвських Губернських Відомостей“ було додано список виключених з виборчих списків.

Тепер же виявилось, що до цього номера додає ще один список виключених виборців. Осьок цей список і не вийшов разом з номером. У цьому списку 1031 д. 121 по першій курії і 910 по другій. Вильше виключила київська губ. виборча комісія по протесту п. київського губернатора. По окремим участкам виключені поділяються так: по бульварному участку: 21 по 1-й курії і 138 по 2-й курії; по старокиївському участку—43 по 1-й і 348 по 2-й курії; по дворцовому участку—28 по 1-й і 178 по 2-й курії; по лувинському участку—21 по 1-й і 185 по 2-й курії; по петерському участку—4 по 1-й і 28 по 2-й курії; по подільському участку—4 по 1-й і 3 по 2-й курії і по плоському участку—15 виборців по 2-й курії.

Разом з попереднім виключеною кола 2.390 душ: 233 по 1-й курії і 2.157 по 2-й курії. Вильше виклю-

чених особи вільних професій. Причин виключення в списків не вказано.

Особам, які звертаються у губерльську виборчу комісію, одповідають, що вони, по відомостям поліції, не числяться у Києві, або не платять автарного налогу в 1911 р.

В списку виключених, між иншим, такі особи: І. Е. Фабіашенко (домовластник і купець), В. І. Ярошинський (сахарозаводчик), Г. Л. Бродський (прис. адвокат), А. І. Виховський (лікар), А. В. Гуревич (громадський равн), М. Г. Віленський (адвокат), Я. С. Рейсер (інженер—власник контори), А. Т. Сидоренко (адвокат), Е. Л. Склявський (лікар), Я. Т. Хвалєс (інженер), Е. Е. Цукерман (управитель контори „Лаборт“), Ш. Т. Вєпринський (купець), М. В. Гальперин (сахарозаводчик), Т. Т. Євнї (сахарозаводчик), Ш. Я. Канєль (купець), Х. І. Вап (купець), Т. С. Зайцев (сахарозаводчик), К. М. Закє (сахарозаводчик), І. І. Кимаєв (фабрикает мебели), А. Т. Лберман (сахарозаводчик), З. Л. Рабнерзон (сахарозаводчик), Е. С. Матусовський (купець), С. П. Вайбана (лікар), М. С. Палий (лікар), М. І. Вайберг (купець), І. Л. Цапєвк (купець) і багато інших.

Виключення з списків журналістів. З списків виборців по г. Києву виключено відомого журналіста О. О. Яблоновського, редактора газети „Дзєпик Кієвск“ І. І. Бартошевича і журналіста М. Д. Ліпманя.

На увагу виборців. Виборчі записки треба вкладати тільки в конверт, які прислає городської управи. Виборча записка в конверті не вкладається (стаття 6-та).

Число голосів духовенства у Києві. Духовенство у Києві має кола 3000 голосів, які певне всі й буде подано за праних кандидатів.

### Лист з Одеси.

Передвиборча ситуація в Одесі за останні кілька днів раптом змінялася: листом в редакції місцевих газет кандидат самоініціє В. Жаботинський заявив, що займає свою кандидатуру по другій курії, а через скільки днів і другий єврейський кандидат, якого були підтримували єврейські й інші народні групи, п. Сакєр, теж зрієкє кандидувати на посла до Державної Думи від другої курії. Перед цим пішли чутки, що єврейський передвиборчий комітет розпався через неможу прихильників обох єврейських кандидатів, голоди розбилення ривно по половині за кожного і комітет звязав свою неадатність виявити патанія в єврейською кандидатурою по другій курії. А тим часом прихильники заветського кандидата по першій курії п. Сліозберга вжили всіх виходів, щоб впливові єврейські організації узуудли єврейських кандидатів по другій курії, очетивши таким чином місце п. Нікольському по другій курії і по першій п. Сліозбергу. Очевадно, що натиск в Петербургу був досить сильним і єврейські кандидати узуулися. Таким чином вийшло на користь і пожиток місцевих кадєтів, що по ступовцї мусять голосувати за п. Нікольського, а відплатою за кадєтською кандидатура по першій курії єврей Сліозберга; остання не єсть єврейська кандидатура, а кадєтська, бо не єврей п. Сліозберга запросили до Одеси,—тепер вона тільки мусять голосувати за нього, а раз він єврей, то на відплату мусять муть подавати голоси і за п. Нікольського.

Огже, поки що в передвиборчій боротьбі бачимо певну перемогу кадєтів, але це безперечно Цєрова перемога і при тому невисокої вартості. Загальний голос каже в пресі та поміж громадственом, що і п. Нікольський і п. Сліозберг можуть бути виборцями Одеси з примусом, що тільки несприятливі зовнішні обставини для багатьох кандидатів примусують співнятися на цих двох вибранях кадєтського комітету, а не більшости поступового населення Одеси.

Передвиборча ситуація змінилася не на користь українцям і тепер вони лишилися самі з своєю кандидатурою по першій курії, бо розпався не тільки єврейський комітет, а й міжардній поступовий. Обидва ці комітети за весь час свого існування тільки й робили що висловлювали становище гурт, які склани комітет, а з виготовленням своїх кандидатів зволікалися й барилася, тим часом як кадєта подбали про благоуловення від осередках поступових організацій для своїх давно намечених кандидатів. Тепер українці, що так багато аробили для зворушення громадської думки в Одесі, мають право кинути своїм спільникам і євреям, в якійсь всь час велася переговори, не один докір в відсутности витрвало-



