Членъ докладчикъ В. С. Г.

Общаго порядка

По наст. реестру № ~~1236~~ 818 / 1912 191~~1~~ г. Засѣданіе: 7 Номера суда 24 апрѣля 1914

Гейсинское

207 ~~464~~ / 1913 г.

Вінницький Обл. Історичний Архів ф. № 694 Ед. пр. № 116 1914 г.

944 8 Д-172

ДѢЛО

Винницкаго Окружнаго Суда.

По „1“ Гражданскому Отдѣленію

По иску Кр. Никифора Андреева Поженваного къ Емельяну Андреевъ Поженваному, Федору Кажа чу и Госифу Мельнику, въ сумѣ 150 р. о землѣ

Г. Д-172 № 8 Ед. пр. 116

Начато 27 Апрѣля 1911

Рѣшено 24 апрѣля 1914

По Архиву №

На листахъ.

Столъ 1 207 14 г.

Документъ по кассѣ

№ 191 года

11 февраля 1916

№ 1236 818 Тип. Балмазіи и Ландвигера.

№ по порядку.	Опись находящихся въ дѣлѣ бумагъ	На какой страницѣ.
1	Прошеніе съ двумя приложеніями, квит. казнач. перен. суда, прошеніе, квит. г. и пов. по 3/4 съ копіями	1-23
2	пов. по 2/5 коп., обвар., квит. казнач. и перен. суда	24-30
3	1 пов. по 3/4 коп. съ кон. обвар. и перен. суда	31-35
4	прош. перен. суда, квит. казнач. и 3 вых. пов.	36-45
5	протокол и опредѣленіе Суда отъ 7 Ноября 1913.	46-47
		47
	за пом. секретаря Степ —	
6	производство Мирового Судьи, повестки	48-88
7	протоколъ, резолюція, рѣшеніе Суда	89-
8	прошеніе, квитанція, купонъ, переписка	92-
9	прошеніе, переписка, квитанція —	97-
	итого	100
	пом. Секретаря	

Адресы сторонъ по ст. 309 Уст. Гр. Суд.

Истецъ:	Особыя отмѣтки:
Отв.	S.S.

АРКУШ КОРИСТУВАННЯ ДОКУМЕНТАМИ

Фонд № 172 Опис № 8 Справа № 116

Заголовок справи

Дата користування	Прізвище, ініціали користувача (розбірливо)	Характер користування (копіювання, перегляд, витяги тощо)	Номери аркушів, з яких зроблено копії, витяги тощо	Підпис користувача
1	2	3	4	5
13.08.2014	Шмяр Р.В.	копіювання пов.		

Форма № 84. Тип. Сапиазин и Ландвигера

№ по порядку.	Опись находящихся въ дѣлѣ бумагъ	На какой страницѣ.
1	Прошеніе съ двумя приложеніями, квит. казнач. перев. суда, прошеніе, квит. к. и пов. по 312 ст. казн.	1–23
2	пов. по 275 ст., отвѣтъ, квит. казнач. и перев. суда	24–30
3	пов. по 312 ст. съ кн. и воза и перев. суда	31–35
4	прош. перев. суда, квит. казнач. и 3 вых. пов.	36–45
5	протоколъ и опредѣленіе суда отъ 7 Ноября 1913 г.	46–47
		47
	за пом. секретаря Стен —	

Адресы сторонъ по ст. 309 Уст. Гр. Суд.

Истецъ:	Особыя отмѣтки:
Жит.	S.S.
Отвѣтчикъ Іосифъ Мельникъ	
Винница, кв. Малая Рыбная	
отр. и отр.	
Жит.	

Форма № 84. Тип. Балмазин и Ландвитера.

Дело
№ 347

28 III 911 г.
Краснопольской Вол. № 24541
объяв Похоловашому — 541

Въ Винницкій Окружный Судъ

Винницкій Окружный Судъ
ПОЛУЧЕНО
14 МАРТ 1911
Вх. № 10705

За непредставленіемъ:
суд. пошл. 1р 50к.
гербов. пошл. 2р 55к.
на повѣрки 1р 50к.
нар. 1р 30к.
разс. прогонъ до Таможенки — 70к.
прошение на имя Мирового Судьи 25 в. и уст. — 15к.
Итого 14р 15к.
Суд. оставить безъ движенія
пом. секретаря

Просит истец кр. с. Саутелинки Краснопольской волости, Винницкого уезда Никифор Андреев Похоловаший по иску Почтса Краснопольска Со отвѣтчиками Семеновой Анной Ивановой Похоловашой и Федором Никитовичем, живущими въ Малой-Саутелинцах Краснопольской волости Винницкого уезда и Дмитрой Мельниковой живущей въ с. Тальалаевки Уманского уезда Кіевской губерніи о земли въ сумме 150 рублей.

Въ СТОЛЪ ОБЩИНЪ ПОРЯДКОМЪ.

Прошение 28 IV 911

Общество крестьян с. Саутелинки, при распределении общинной полевой земли для пользованія между отдѣльными домохозяевами, по числу ревизіи мужского пола, показанной по утвержденному акту того же села Саутелинки подъ № 109, за минусом, бывшей умершей, отдой Андреевой Похоловашой, недостало ему 18 десят. считая по 3 десят. на каждую душу, игр наковой земли 5 уменьшедоват 2 десят. 2100 квад. саж; каковая земля, на основаніи закона от 9 Ноября 1906 года укреплена за мною приговором Саутелинского сельского схода от 7 февраля 1910 года № 14, утвержденным Мировой Посредниковой 2

участка Гайсинского уезда, по постановленію его от 31 Марта 1910 года за № 89. Вся эта упомянутая мною часть земли, находится во четвертой отрубной, при чем в настоящей же этой отрубной в урочищу „Свинарки" имеется 12,00 квад. саж. пашенной земли, которую весною 1910 года самовольно захватил из ответчиков мой брат Емельян Поливанов, совместно с остальными двумя ответчиками Федором Калашником и Андреем Мельником, чем нарушено мое фактическое владение.-

Вследствіе чего, предъявляю к ответчикам Емельяну Поливанову, Федору Калашнику и Андрею Мельнику, настоящій иск о возстановленіи нарушенного ими владенія моего ограченной полудесятинной земли, составляющей, какъ видно из представляемаго при сем приговора сельскаго схода, 4-й отрубкой в урочищу „Свинарки" Гайсинского уезда, назначая иск оценивая в 150 руб. прошу Окружный Судъ, допросить за присягой предъ подлежащаго Мирового Судьи свидетелей кр. с. Большой Сорочинской крестьянской волости Гурія Григорьева Ткача, Василія Андреева Поливанова и Сергея Онисимова Поливанова, а по рассмотрѣніи дела, в случае моей неявки, в месяцъ отсутствія согласно 7 пр. ст. Уст. Гражд. Суд. постановить решеніе, чтобы возстановить владеніе мое полудесятинной полевой земли находящейся в урочищу „Свинарки" Гайсинского уезда в таких назначаемых „дубинках" для этого дела эту из владенія ответчиков изъять и передать мне, в противномъ же случае

2

упомянутому судебному разведенію дела удержать.

При сем прилагаются: Выписка из этого рассмотреннаго акта, выданная Губернской Чертежной за № 275 и копія приговора Сорочинскаго сельскаго схода от 7 февраля 1910 года за № 2, равно копія его прошенія и приложений почтовых марок. Марта 10 дня. 1911 года.

Крестьянин Никифор Поливанов за неграмотного по просьбе расписался К. Поливанов

Гайсин 1911 г.
Вх. Мировой Окр. суд. № 48177
пов. по 275 ст. Мельнику 78

№№ Домохозяевъ по порядку.	№№ Участковъ по владѣнію и плану.	Имена домохозяевъ собственниковъ, надѣленныхъ земельными участками.	Число наличныхъ душъ	Удобной земли. Обложенныхъ выкупными платежами. Усадебной и огородной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ зарослей.	Итого.	Необложенныхъ выкупными платежами. Усадебной и огородной.	Пахатной.	Сѣнокосной.	Выгоновъ и пастбищъ.	Лѣсныхъ зарослей.	Итого.	Всего удобной земли.	Сумма ежегодныхъ платежей съ надѣла домохозяина. Руб.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
109	112	Андрей Поповичъ	6	0,68	–	–	–	–	0,68	–	–	–	–	–	–	0,68	1	16	Свѣдѣній объ именномъ остальномъ 5 наличномъ 115 душъ 6, показанномъ въ четвертой графѣ настоящаго списка, ни въ люстраціонномъ дѣлѣ по с. Савинцовкѣ ни въ подлинномъ именномъ спискѣ не имѣется.

Свѣдѣній о количествѣ пашенной и сѣнокосной земли, надѣленной каждому домохозяину с. Савинцовки, въ имѣющихся спискахъ не имѣется, такъ какъ земли эти отведены въ распоряженіе всего сельскаго общества надѣленнаго семьями.

Настоящая выписка выдана изъ Подольской Губернской Чертежной, съ приложеніемъ казенной печати кр. с. Большой Саутинцовки, Ямпольскаго уѣзда. Тимофею Пастуху, согласно его прошенія со взысканіемъ 30 коп. канцелярскихъ пошлинъ.

Губернскій Землемѣръ

Дѣлопроизводитель

КОПІЯ. 4

ПРИГОВОРЪ.

Сагуйтыловскаго Сельскаго схода.

№ 2

1910 года Февраля 7 дня Сагуйтыловскій сельскій сходъ Краснополкской волости, 2 мироваго участка, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губерніи, созванный сего числа сельскимъ старостою Михаиломъ Витрашкомъ въ числѣ 525 человѣкъ изъ 870 общаго числа домохозяевъ общества, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, **СЛУШАЛИ:** предложеніе нашего сельскаго старосты о томъ, что членъ нашего общества Митрофанъ Андреевъ Поповський, чередъ крестьянъ Сагуйтыловскій Тимофей Андреевъ Пастушка, мещанинъ Александръ Евгеньевичъ у гайсинскаго нотаріуса Гинзбурга 24 Февраля 1909 г. по реестру подъ № 1873, заявилъ ходатайство о выдачѣ ему на основаніи закона 9 ноября 1906 года (отдѣлъ II, ст. 2, пунктъ ж) приговора въ удостовѣреніе принадлежности ему на правѣ собственности надѣльной земли, состоящей въ подворномъ его владѣніи въ с. Сагуйтыловкахъ Краснополкской волости, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губерніи

СПРАВКА: I, означенный участокъ заключаетъ земли: а) усадебной — " — — " ; полевой пахатной Двѣ десятины 2000 квадр. саж. ; сѣнокосной — " — — " , а всего Двѣ десятины двѣ тысячи семь квадр. саж.

Усадебный участокъ количествомъ ..... состоитъ изъ ..... отруб ..... расположенъ въ ..... и граничитъ землями: первый отрубъ мѣрою ..... съ востока ..... съ юга ..... съ запада ..... и съ сѣвера ..... Второй отрубъ мѣрою ..... расположенъ въ ..... и граничитъ землями: съ востока ..... съ юга ..... съ запада ..... и съ сѣвера ..... Третій отрубъ мѣрою ..... расположенъ въ ..... и граничитъ землями: съ востока ..... съ юга ..... съ запада ..... и съ сѣвера .....

ВЫПИСКА

изъ именного списка домохозяевъ-собственниковъ селенія Сагуйтыловскаго волости, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губерніи, находящагося при люстраціонномъ дѣлѣ, хранящемся въ Межевомъ Архивѣ Подольской Губернской Чертежной.

№ 765 1910 г.

г. Каменецъ-Подольскъ.

Полевая пахатная и сѣнокосная земли состоятъ изъ четырехъ отрубовъ (смѣнъ), расположенныхъ:

Первый отрубъ пахатный, мѣрою 1 десятина въ урочищѣ первый смѣнъ и граничитъ землями:

съ востока Самошка Поповскаго

съ юга полевая линія (сугробы)

съ запада Госпера Рака

и съ сѣвера граница земель крестьянъ с. Ханидовки Кіевской губ.

Второй отрубъ пахатный, мѣрою 1800 квадр. саж. въ урочищѣ второй смѣнъ и граничитъ землями:

съ востока Онисима Поповскаго

съ юга полевая линія (сугробы)

съ запада Самошка Поповскаго

и съ сѣвера полевая линія (сугробы)

Третій отрубъ пахатный, мѣрою 1500 квадр. саж. въ урочищѣ третьей смѣнъ и граничитъ землями:

съ востока Григорія Чижа

съ юга полевая линія (сугробы)

съ запада Онисима Поповскаго

и съ сѣвера полевая линія (сугробы)

Четвертый отрубъ пахатный мѣрою 1200 квадр. саж. въ урочищѣ Ямарка и граничитъ землями:

съ востока полевая линія (сугробы)

съ юга Николая Панасюка

съ запада полевая линія (сугробы)

и съ сѣвера Онисима Поповскаго

Пятый отрубъ мѣрою въ урочищѣ и граничитъ землями:

съ востока

съ юга

съ запада

и съ сѣвера

II. Все означенное количество бывшей надѣльной земли по уставной грамотѣ значится записаннымъ подъ № за въ количествѣ

По усадебному плану имущество значится подъ №, по полевому плану подъ № и въ настоящее время состоитъ въ безспорномъ владѣніи просителя Григорія Поповскаго на правѣ собственности; досталось же ему имущество по 1/4 части по разделу съ братьями послѣ смерти отца.

III. Никакихъ сервитутовъ на означенныхъ землях не числится и

IV. Недоимокъ окладныхъ сборовъ числится и мірскихъ не числится

По обсужденіи изложеннаго, и руководствуясь закономъ 9 ноября 1906 года Сагуновский сельскій сходъ большинствомъ 525 голосовъ **ПРИГОВОРИЛИ**:

I, Удостовѣрить настоящимъ приговоромъ, что все описанное выше имѣніе въ указанномъ размѣрѣ дѣйствительно принадлежитъ члену нашего общества Григорию Андреевичу Поповскому на правѣ собственности

II. Имѣніе это какъ въ полномъ составѣ, такъ и въ частяхъ его, въ силу закона 14 Декабря 1893 г. (20 ст. Общ. пол. изд. 1902 г.). не можетъ быть ни продано, ни отдано въ залогъ частнымъ лицамъ и учрежденіямъ и что на землю эту не можетъ быть обращено взысканіе по судебнымъ рѣшеніямъ.

III. Настоящій приговоръ записать въ установленную книгу и утвердить нашими подписями, поручивъ росписаться грамотнымъ, а за неграмотныхъ сверстникомъ

IV. Копіи настоящаго приговора вывѣсить въ нашемъ селѣ и въ Краснополкскомъ волостномъ правленіи до Марта 1911 года и выдать просителю.

Подлинный приговоръ за подписью 485 неграмотныхъ и 40 грамотныхъ.

Что настоящая копія приговора Сагуновского сельскаго схода, записаннаго въ книгу приговоровъ за № 2 списана во всемъ вѣрно, въ томъ подписью и приложеніемъ печати Краснополкское волостное правленіе удостовѣряетъ, присовокупляя, что копія этого приговора вывѣшена въ сельской расправѣ и въ волостномъ правленіи съ Февраля по Марта 1911 года.

Волостной Старшина

Волостной Писарь

ПЕЧАТЬ КРАСНОПОЛСКАГО ВОЛОСТНОГО ПРАВЛЕНІЯ ГРОДНЕНСК. Х.

Симъ удостовѣряю, что настоящій приговоръ, согласно 3 ст. II отд. ВЫСОЧАЙШАГО Указа 9 ноября 1906 года составленъ въ моемъ присутствіи въ селѣ Сагуновке и провѣренъ мною по существу его содержанія въ присутствіи трехъ понятыхъ Кирилла Антонова, Евсевій Лебедя и

Ивана Заверуки при чемъ оказалось что таковой составленъ правильно и былъ своевременно вывѣшенъ въ названномъ селѣ. февраля 7 дня 1911 г.

Волостной Старшина

Настоящій приговоръ. какъ составленный правильно и во всемъ согласно требованій, изложенныхъ въ ст. 3 отд. II ВЫСОЧАЙШАГО Указа 9 ноября 1906 года, утвержденъ мною, Мировымъ Посредникомъ 2 участка Гайсинскаго уѣзда, по постановленію, состоявшемуся 21 Марта 1910 года за № 69 и, какъ никѣмъ въ 30-ти дневный срокъ не обжалованный, вошелъ въ законную силу. Присовокупляю, что показанная въ приговорѣ земля, какъ въ полномъ составѣ, такъ и въ частяхъ ея, въ силу закона 14 Декабря 1893 г. (20 ст. Общ. Пол. изд. 1902 г.) не можетъ быть, ни продана ни отдана въ залогъ частнымъ лицамъ и учрежденіямъ и что на землю эту не можетъ быть обращено взысканіе по судебнымъ рѣшеніямъ. Марта 21 дня 1910 г.

Мировой Посредникъ
2 уч. Гайсинскаго уѣзда

Винницкому Окружному Суду.

ДОЛОЖИТЬ ПО ПОЛУЧЕНИИ ДЕНЕГЪ

Довритель 19/IV 1911
Никифора Подсвановскаго с Сахновки

Винницкое Окружное Суд. ПОЛУЧ. 18. АПР. 1911 Вх. № 15837

4/Дюн

Прилагая при сем 4 грош почтовых марок сочинение объявления Окружнаго суда 28 марта № 36541 прошу вот 8 коп. Тимоходей подписок

8 Апреля 1911 г

34

13 Апреля 1911

Удовлетворяю залогодержателя 266 ст. Гражд. суда

М. Ю.

ВИННИЦКІЙ

ОКРУЖНЫЙ

СУДЪ.

По гражданскому отдѣленію.

Марта 28 дня 1911 г.

№ 36540

г. Винница.

Дѣло № 347 / 191 / года.

ПОЛУЧЕНО

31. МАРТ 1911

Вход. № 1018

Въ Краснополское Волостное правленіе, Гайсинскаго у

Окружный Судъ поручаетъ Волостному правленію вручить одинъ экземпляръ прилагаемаго объявленія по принадлежности, а второй экземпляръ съ роспискою получателя о времени врученія перваго, немедленно возвратить въ Окружный Судъ

За Предсѣдателя Гражданскаго суда

Секретарь

Форма № 64 Тип. Балмазіи и Ландвигера.

чейства 9

игѣ 4

ѣхованнаго

11.

коп.

ъ въ ст.

2541

В А

№ 1442

По исполненіи въ чемъ слѣдовало, имѣемъ честь препроводить Краснополское Волостное Правленіе Гайсинскаго уѣзда представителя в Винницкій окружный судъ.

Апрѣля 12 дня. 1911 г.

Волостной Старшина А. Сѣнченко

Волостной Писарь А. Ничай

Винницкій Окружный Судъ
ПОЛУЧЕНО
15 - АПР. 1911
Вх. № 15165

Сообщено объявителю 28 марта № 3654 по дѣлу № 347 1911 г. отъ секретаря — 4—7 кои шорт Заковича отвѣтило.
Н. Поповский

15

9

Талонъ квитанціи

ВИННИЦКОЕ

казначейства

Подольской губерніи на 14 р. 15 коп

„19" апрѣля 1911 года по приходному журналу въ книгѣ 4

въ статьѣ записано на приходъ отъ кого: Никифора Поповскаго

3598

на какой предметъ: разныхъ сборовъ по дѣлу № 347-1911 г.

всего четырнадцать руб. 15 коп

Сумма эта отнесена:
- въ государственные доходы ..... руб. ..... коп.
- для возстановленія кредита по § ст. смѣты .....
- ..... года
- въ спеціальныя средства
- въ депозиты

ДЕПОЗИТЪ ВИННИЦК. ОКРУЖН. СУДА

Записана по книгѣ депозитовъ въ ст. 2541.

Бухгалтеръ

2) что для представленія недостающихъ денегъ и приложеній въ Окружный Судъ назначается, согласно 270 ст. Устава Гр. Суд., семидневный

10 марта 1911 г.

Ордеръ касси на Нр. 15 к.

№ 48291

М. Ю.

ВИННИЦКІЙ
ОКРУЖНЫЙ
СУДЪ.

Гражданское Отдѣленіе.

Марта 28 дня 191 г.

№ 38540

г. Винница, Под. губ.

Столъ сократ.

Дѣло № 347

191 года.

10

Объявленіе.

Кр. Никифорову Андрееву

Истцу

жительств въ с. Саутинцы, Гапонтскаго

объявляется: 1) что прошеніе подан-ное въ Окружный Судъ 14 марта 191 г. по дѣлу съ Емельяномъ Погоновичемъ пр. в сумме 150 р.

, на основаніи

2 п 5 п 269-й

ст. Уст. Гр. Суд., оставлено безъ движенія по не представленію: судебной пошлины, гербового сбора и прогонов всего четырнадцать руб 15 коп и 4 коп семикопеечной почтовой марки. Марки обязательно должны быть представлены, опытность высылки деньгами вносить нельзя

2) что для представленія недостающихъ денегъ и приложеній въ Окружный Судъ назначается, согласно 270 ст. Устава Гр. Суд., семидневный

срокъ съ поверстнымъ (считая 50 верстъ въ сутки по грунтовой и 300 вер. въ сутки по желѣзной дорогѣ).

3) Что срокъ этотъ исчисляется со дня врученія объявленія по день полученія приложеній и денегъ въ Винницкой Почтовой Конторѣ, или по день личнаго представленія ихъ въ Окружный Судъ.

4) Что приложенія и деньги могутъ быть представлены — или при особомъ прошеніи, оплоченномъ гербовымъ сборомъ на 75 коп., или при дубликатѣ сего объявленія, а деньги кромѣ того, переводомъ по почтѣ, или телеграфу безъ оплаты дубликата и перевода гербовымъ сборомъ; но если на дубликатѣ или на переводномъ почтовомъ бланкѣ будетъ изложено какое либо прошеніе, то и оно должно быть оплочено гербовымъ сборомъ въ 75 к.

5) Въ случаѣ не представленія упомянутыхъ приложеній или денегъ въ назначенный срокъ, то прошеніе будетъ возвращено.

Товарищъ Предсѣдателя

Секретарь

Помощникъ Секретаря

11

ОПИСЬ

судебнаго заказного письма № 1
Винницкаго Окружнаго Суда по дѣлу 1 гражд. отд.
1 ст. № 1236 191 1 г.

1	Пов. по 215 отп.	
	Позвованному	1
1	Копіи исковаго	
	пр. съ двумя прил.	3/4
	За Секретаря	
	7 мая 1911 г.	
	№ 18175	

12

ОПИСЬ

судебнаго заказного письма №

ницкаго Окружнаго Суда по дѣлу 1 гражд. отд.

1 ст. № 1236 1911 г.

1	Пов. по 275 ст.	
	Классину	1
1	копія исковою	
	прош. съ 2 прил.	3/4
	За Пом. Секрет. Ушаков	
	Гербовый 1911 г.	
	№ 8176	

Заказное Судебное письмо № 22

изъ Винницкаго Окружнаго Суда на имя *Емельяна Ф. Поповичнаго*

Винница 11 мая 1911 дня
Канцелярия
Краснополка 12 5 11

13

Отмѣтка почталіона о врученіи.	Росписка.
1, Получено лично адресатомъ	Я получил вышеписанное Поповичный, а за него подпись такого-то грамотнаго расписался Усковьлев.
2, ~~Выдано по довѣренности~~	
3, ~~Выдано~~	

4, ~~Не выдано:~~

~~а) за отсутствіемъ адресата~~

б) за отказомъ адресата отъ полученія

Примѣчаніе 1. Въ печатномъ текстѣ подлежащія почтовыя учрежденія зачеркиваютъ перомъ тѣ указанія (1, 2, 3, 4 а-б) которыя окажутся ненужными.

Примѣчаніе 2. При выдачѣ письма не самому адресату лично, а другому лицу, прописывается званіе, имя, отчество и фамилія получившаго письмо.

Правила врученія судебныхъ заказныхъ писемъ:

Статьи закона 7 Іюня 1909 года:

7) Почталіоны обязаны при врученіи пакета соблюдать правила, изложенныя въ ст. ст. 282 и 286-288 уст. гражд. суд.

9) При врученіи судебнаго заказного письма (пакета) адресату не лично, а черезъ другое лицо, въ почтовомъ учрежденіи мѣста назначенія вывѣшивается о томъ объявленіе.

10) Почталіонъ обязанъ при врученіи письма (пакета) отобрать расписку, въ принятіи онаго на увѣдомленіи о полученіи, на которомъ почталіонъ отмѣчаетъ кому именно письмо (пакетъ) вручено, и если вручено не самому адресату, то по какой причинѣ.

11) Въ случаѣ указанномъ въ ст. 285 уст. гражд. суд. судебное заказное письмо (пакетъ) возвращается почталіономъ въ почтовое учрежденіе мѣста назначенія, которое о томъ вывѣшивается и названнымъ въ озна-

ченной статьѣ должностнымъ лицамъ по принадлежности. Увѣдомленіе же
лученіи съ надписью объ исполненіи сего правила возвращается почто
учрежденіемъ
ст. 12) Письмо (п. [illegible] по адресату или подлежащ
ченному имъ лицу въ самомъ почтовомъ учрежденіи.
ст. 13) Означенное въ п. 10 увѣдомленіе о полученіи немедленно возвращ
почталіономъ въ мѣстное почтовое учрежденіе, которое, наложивъ штемпел
300 уст. гр. суд)., съ первою отходящею почтою обязано препроводить это
домленіе въ мѣсто подачи судебнаго заказного письма (пакета), для дост
нія въ подлежащее судебное установленіе. Главнымъ образомъ возвращает
самое письмо (пакетъ) въ случаѣ ошибочнаго указанія мѣста жительства адре

Статьи Устава Гражданскаго Судопроизводства:

282. Повѣстка, вмѣстѣ съ приложеніями, вручается самому отвѣтчику; если же Судебный Пр
или Судебный Разсыльный не застанетъ его дома, то отдаетъ повѣстку, домашнимъ его, или з
вающему его имѣніемъ, либо домомъ, или тому изъ сосѣдей который согласится оставить повѣ
дастъ въ томъ росписку.

285. Судебный Приставъ или Судебный разсыльный, въ случаѣ неотысканія никого изъ означ
въ статьѣ 282 лицъ, независимо отъ исполненія изложеннаго въ статьѣ 283 правила, оставляетъ
пляръ повѣстки для передачи отвѣтчику, въ городѣ у полицейскаго чиновника, а въ селеніи у м
го волостного или сельскаго начальства, или полицейскаго служителя.

286. Приставъ или Разсыльный, при доставленіи повѣстки, можетъ, по усмотрѣнію своему, бр
собою одного или двухъ свидѣтелей или мѣстныхъ полицейскихъ служителей въ качествѣ свид
на случай уклоненія отвѣтчика или домашнихъ его отъ принятія повѣстки.

[illegible] а.

[illegible] повѣстка вручается сельскому старо

Росписка въ пріемѣ судебнаго заказнаго письма № 732
№ 472
по кн. лиц
Куда ст. Краснополка
Кому Ф. Власюку
Почтовальону
Отъ Винницкаго Окружнаго Суда по „1“ Граждан. Отд. д. № 1236 191 1 г.
„1“ столъ.

№ 472

Винницкій Окр. Судъ
ПОЛУЧЕНО
17 МАЙ 1911
Вх. № 20369

ВИННИЦА 11 5 11

ВИННИЦА 16 5 11

КРАСНОПОЛКА ПОЧ. 16 5 11

Заказное Судебное письмо № 733

въ Винницкаго Окружнаго Суда на имя Ѳедору Власюку

Мѣсто для штемпеля.

ВИННИЦА 12 5 11

КРАСНОПОЛКА ПОЧ. 12 5 11

14

Отмѣтка почталіона о врученіи.	Росписка
1, Получено лично адресатомъ	Получено лично Власюк
2, ~~Выдано по довѣренности~~	Лесь
3, ~~Выдано~~	
4, Не выдано:	
а) за отсутствіемъ адресата	
б) за отказомъ адресата отъ полученія	

Примѣчаніе 1. Въ печатномъ текстѣ подлежащія почтовыя учрежденія зачеркиваютъ перомъ тѣ указанія (1, 2, 3, 4 а-б) которыя окажутся ненужными.

Примѣчаніе 2. При выдачѣ письма не самому адресату лично, а другому лицу, прописывается званіе, имя, отчество и фамилія получившаго письмо.

Правила врученія судебныхъ заказныхъ писемъ:

Статьи закона 7 Іюня 1909 года:

7) Почталіоны обязаны при врученіи пакета соблюдать правила, изложенныя въ ст. ст. 282 и 286-288 уст. граж. суд.

9) При врученіи судебнаго заказного письма (пакета) адресату не лично, а черезъ другое лицо, въ почтовомъ учрежденіи мѣста назначенія вывѣшивается о томъ объявленіе.

10) Почталіонъ обязанъ при врученіи письма (пакета) отобрать расписку, въ принятіи онаго на увѣдомленіи о полученіи, на которомъ почталіонъ отмѣчаетъ кому именно письмо (пакетъ) вручено, и если вручено не самому адресату, то по какой причинѣ.

11) Въ случаѣ указанномъ въ ст. 285 уст. гражд. суд. судебное заказное письмо (пакетъ) возвращается почталіономъ въ почтовое учрежденіе мѣста назначенія, которое о томъ вывѣшив[illegible] щаетъ названнымъ въ озна-

ченной статьѣ должностнымъ лицамъ по принадлежности. Увѣдомленіе же
лученіи съ надписью объ исполненіи его правила возвращается почтов
учрежденіемъ въ Судъ
ст. 12) Письмо (пакетъ) быть вручено адресату или подлежаще уполн
ченному имъ лицу въ самомъ почтовомъ учрежденіи.
ст 13) Означенное въ п. 10 увѣдомленіе о полученіи немедленно возвращ
почталіономъ въ мѣстное почтовое учрежденіе, которое, наложив гербовой
300 уст. гр. суд., съ первою отходящею почтою обязано препроводить это
домленіе въ мѣсто подачи судебнаго заказного письма (пакета), для дост
нія въ подлежащее судебное установленіе. Главнымъ образомъ возвращает
самое письмо (пакетъ) въ случаѣ ошибочнаго указанія мѣста жительства адре

Статьи Устава Гражданскаго Судопроизводства:

282. Повѣстка, вмѣстѣ съ приложеніями, вручается самому отвѣтчику; если же Судебный Пр
или Судебный Разсыльный не застанетъ его дома, то отдаетъ повѣстку, домашнимъ его, или з
вающему его имѣніемъ, либо домомъ, или тому изъ сосѣдей который согласится оставить повѣ
дастъ въ томъ росписку.
285. Судебный Приставъ или Судебный разсыльный, въ случаѣ неотысканія никого изъ означе
въ статьѣ 282 или, независимо отъ исполненія изложеннаго въ статьѣ 283 правила, оставляетъ
пляръ повѣстки для передачи отвѣтчику, въ городѣ у полицейскаго чиновника, а въ селеніи у м
го волостного или сельскаго начальства, или полицейскаго служителя.
286. Приставъ или Разсыльный, при доставленіи повѣстки, можетъ, по усмотрѣнію своему, бр
собою одного или двухъ свидѣтелей или мѣстныхъ полицейскихъ служителей въ качествѣ свид
на случай уклоненія отвѣтчика или домашнихъ его отъ принятія повѣстки.
287. Повѣстка
повѣстка вручается сельскому старо

Росписка въ пріемѣ судебнаго заказнаго письма № 733.
№ 1445/3
по кн. спт.
Куда Кременчугъ
Кому Гаврилу Ивановичу
Отъ Винницкаго Окружнаго Суда по „1“ Граждан. Отд. д. № 1256 191 1 г.
„1“ столъ.

ВИН

№ 473

Винницкій Окружный Судъ
ПОЛУЧЕНО
17 МАЙ 1911
Вх. № 20363

КРАСНОПОЛКА ПО
16 5 11

13 Іюня 1911
Кременчугъ
Вручено по 269 ст. Прогонъ

15

Винницкій Окружный Судъ
ПОЛУЧЕНО
18 - ІЮНЬ 1911
Вх. № 23445

Въ Винницкій Окружный Судъ: по гражданскому отдѣленію
Дѣло № 1256/1911 года стол 1.

Безъ вниманія по п. 269 ст. Уст. Гражд. Суд.
10/VI 1911

Отвѣтчикъ Евгеній Андреевичъ Поповаго и Феодоръ Романъ живущіе въ с. Малой Сорочинцы Кременчугскаго уѣзда Полтавской губерніи Кременчугскаго уѣзда Мельника живущаго въ с. Тарановки Христиновской волости Гайсинскаго уѣзда Кіевской губерніи.

Подписку.

Отъ истицы крестьянина села Сорочинцы Кременчугской волости Гайсинскаго уѣзда, Никифоровъ Андреевичъ Поповичъ.

Отвѣтъ.

Согласно иска переданнаго къ нимъ истицы Никифоровъ Поповичъ въ суммѣ 150 р. и копъ уплатить Поповой деньги честь Истицы обязанности Окружному суду слѣдующее.

1) Прежде всего настоящій искъ никакъ подлежитъ исполненію такой неподлежитъ исполненію Гражданскаго Уголовнаго Законовъ 366 ст. Гражд. суда

2.) Мы отвергаемъ всѣ обстоятельства
приведенныя въ исковомъ прошеніи, такъ
какъ истецъ Хаимъ Зоренко 20 июня 1909 го-
да въ нетрезвомъ отношеніи, отказывая
брешемъ отъ истца Мойши сына его недви-
жимаго имущества въ урочищѣ Сахорны,
гайсинскаго уѣзда, въ такъ называемой Субботѣ,
показанномъ послестроціонному акту
тогдаже села Саутенки подъ № 109
заочно утверженномъ крестьяниномъ отцомъ-
истца Александромъ показаннаго - Андреемъ
Показаннымъ своей невѣстѣ исполнено
былъ, а потому настоящее исковое требо-
ваніе къ нашимъ отвѣтчикамъ предъявленное
о полъ десятины земли является совершенно
незаконное и неосновательное. Основ-
ные истца на допросъ свидѣтелей въ представленіи
письменныхъ доказательствъ не
подлежитъ такимъ удовлетворенію въ виду
Ст. 409 Устава гражданскаго суда.

Въ виду вышеизложеннаго обстоя-
тельства о томъ что истецъ посему дѣлу
Александръ Показанный всѣхъ своей отцу
отцу полъ десятины земли невладѣлъ
и не пользовался имѣнемъ нѣсть покорнѣйше
просить Винницкій Окружный судъ: 1.) На
случай надобности допросить состоящаго
настоящій предъ подлежащаго мирового судьи
свидѣтелей крестьянъ с. Малой Саутенки

Красноармейской волости Гайсинскаго уѣзда
1.) Антонія Пономаренка 2.) Павла Журавенка
3.) Василя Пахома 4.) Василія Зонорока 5.)
Олексія Сидора 6.) Давида Сидора 7.) Григорія
Лазуренка 8.) Захарія Бабенка и 9.) Якова Бже-
зрока живущаго въ селѣ Александръ Крас-
ноармейской волости Гайсинскаго уѣзда подъ-
окрей губерніи - 2.) Возложить недоплат-
ныя и неосновательныя судебныя истцу крестья-
нину Александру Андрееву Показанному отказать.
3.) Возложить на его истца уплату всѣхъ по дѣлу
нашу отвѣтчиковъ судебныхъ издержекъ и
вознагражденіе за веденіе дѣла въ размѣрѣ
разсмотрѣть. - Прилагаемыя копіи состоятъ къ
дѣлу сдѣланныя прошитой отдѣльно. Но,
Гроц 1911 года. -

Подлинное крестьянина Емельяна Андреевича
Показанный сообщъ Роман Ивановъ
Мельникъ обязуя неумѣющимъ
по неграмотности просить исправленіе прошенія
Ксенофонтъ

Серія I в. № 484674

ПОЧТОВЫЙ ПЕРЕВОДНЫЙ ПОСЛАНЕЦЪ

ПОЧТА 28 6 11 Г

ПОЧТОВЫЙ КУПОНЪ.

95к

95 руб. 95 коп
(сумма перевода)

Наименованіе и адресъ отправителя:

Отъ крестьянъ Емельяна Пожованчука и Федора Ковтюха з м. Крищинцы в с. Майстровка Гайсинскаго уѣзда Подольской губерніи

Винницкій Окружный Почтамтъ
8 ІЮЛЬ 1911
Вх. № 29129

Письменное сообщеніе необходимо отобрать отъ этого купона.

ВИННИЦА ПОЧТА 29 6 11 3

По

...ИТАНЦІИ ГОСУД. КАЗНАЧЕЙСТВА.

12

Талонъ квитанціи ВИННИЦКОГО **казначейства**

Подольской губерніи на 95 коп.

2 „ Іюня 1911 года по приходному журналу въ книгѣ 7

въ статьѣ 6233 записано на приходъ отъ кого: Емельяна Потеваного и Ѳеодора Котана

на какой предметъ: по объявленію отъ 13 Іюня за № 56860

всего 95 коп.

руб. коп.

Сумма эта отнесена
- въ государственные доходы
- для возстановленія кредита по §. ст. смѣты
- 1 года
- въ спеціальныя средства
- въ депозиты ДЕПОЗИТЪ ВИННИЦК. ОКРУЖН.

Записана по книгѣ депозитовъ въ ст.

Бухгалтеръ

...ИТАНЦІЯ ГОСУДАРСТВ. КАЗНАЧЕЙСТВА.

Для письменныхъ отмѣтокъ

Выписано объявленіе
Винницкому Окружному
Суду на 13 Авгу с/г. за
№ 56860 уведомляя
Земскій Трибунал по
делу 95 к. Ф. ев. Казн.
Почтовые вклады
ему отмѣтить выписку
Главному Управ. отъ 1 с/г
№ 1286 отмѣтить
1911 г.
Начальник Канцеляріи
Земскаго Трибунала
Подписано будет
Ф. Ев. Ю. Ф. Ковальский
Главный обвинитель
Канцеляріи Земскаго
Трибунала

Ордеръ касс
на 25 коп
68792
19 іюня 1911

М. Ю. 12016

ВИННИЦКІЙ
ОКРУЖНЫЙ
СУДЪ.

По 1 Гражд. Отдѣл.
Дня 191 г.
№ 56859
г. Винница.

Дѣло № 1236
191 года.

16 ІЮН 1911

Въ Красногорское Волостное правленіе
19

Окружный Судъ поручаетъ Вол-правленію вручить одинъ экземпляръ прилагаемаго объявленія по принадлежности, а второй экземпляръ съ роспискою получателя о времени врученія перваго, немедленно возвратить въ Окружный Судъ.

За Предсѣдателя

Исп. Секретарь

Форма № 64. Тип. Балмазіи и Ландвигера.

№ 2624

По исполненіи въ чемъ справедливо, настоящую переписку Красноилекое Волостное Правленіе Гайсинскаго уѣзда представляетъ въ Винницкій Окружный Судъ.

Дата 21 дня. 1911 г.

Волостной Старшина

Волостной Писарь

Винницкій Окружный Судъ
ПОЛУЧЕНО
24 ИЮНЬ 1911
Вх. № 25917

М. Ю.

ВИННИЦКІЙ
ОКРУЖНЫЙ
СУДЪ.

Гражданское Отдѣленіе

Дня 191 г.

№ 56860

г. Винница, Под. губ.

Столъ 1

Дѣло № 1236

191 года.

Форма № 48. Тип. Балмазіи и Ландвигера.

20

Объявленіе.

Сыновьям Погоровскому и Сидору Конану

жительств въ с. Малой Саусть Ямовой, Гайсинскаго у.

объявляется: 1) что ими подан-ной въ Окружный Судъ 8 Іюня 191 г. по дѣлу объ выкладкѣ дорог. Погоровскимъ въ сумме 150 р. азенить, на основаніи 2 п. 269-й ст. Уст. Гр. Суд., оставлено безъ движенія по не представленію: Свидѣтельства Кот. горбового сбора 1 95 к. на аппаратъ отвода и ремнія его

20/VI

2) что для представленія недостающихъ денегъ и приложеній въ Окружный Судъ назначается, согласно 270 ст. Устава Гр. Суд, семидневный

срокъ съ поверстнымъ (считая 50 верстъ въ сутки по грунтовой и 300 вер. въ сутки по желѣзной дорогѣ).

3) Что срокъ этотъ исчисляется со дня врученія объявленія по день полученія приложеній и денегъ въ Винницкой Почтовой Конторѣ, или по день личнаго представленія ихъ въ Окружный Судъ.

4) Что приложенія и деньги могутъ быть представлены—или при особомъ прошеніи, оплоченномъ гербовымъ сборомъ на 75 коп., или при дубликатѣ сего объявленія, а деньги кромѣ того, переводомъ по почтѣ, или телеграфу безъ оплаты дубликата и перевода гербовымъ сборомъ; но если на дубликатѣ или на переводномъ почтовомъ бланкѣ будетъ изложено какое либо прошеніе, то и оно должно быть оплочено гербовымъ сборомъ въ 75 к.

5) Въ случаѣ не представленія упомянутыхъ приложеній или денегъ въ назначенный срокъ, то [illegible] будетъ возвращен

Товарищъ Предсѣдателя

Секретарь

Помощникъ Секретаря

М. Ю.

ВИННИЦКІЙ
ОКРУЖНЫЙ
СУДЪ.

Апрѣля 4 дня 191/ г.

№ 6992

г. Винница, Под. губ.

Жительство имѣетъ По 311 ст. 4 ч.

Столъ 1

Дѣло № 1276
191/ года.

Форма № 77. Тип. Балмази и Ландвитера.

Повѣстка.

21

Никифору Андреєву
Поповичу

Винницкій Окружный Судъ при этомъ препровождаетъ Вамъ копію [illegible] письма Поповича, Федора Попа и Josифа Мельника

для представленія противу онаго въ опредѣленный 317 и 318 ст. Уст. гражд. Суд двухнедѣльный срокъ, возраженіе

Въ случаѣ пропуска Вами этого срока можетъ послѣдовать, по просьбѣ противной стороны, согласно 320 ст. того же устава, немедленное назначеніе засѣданія для слушанія дѣла.

Въ полученіи этой повѣстки и приложеній Вы должны дать росписку на второмъ ея экземплярѣ съ обозначеніемъ времени полученія.

~~*Секретарь*~~

Помощ. Секретаря

не доказать и кого. Такавой не [illegible]

Повѣстку съ приложеніемъ получилъ дня 191 г.

Вручилъ Судебный Разсыльный

№ Второй экземпляръ повѣстки имѣю честь препроводить въ канцелярію гражданскаго отдѣленія Винницкаго Окружнаго Суда

дня 191 г.

Судебный Разсыльный

Копія. 22

Въ Винницкій Окружный Судъ по гражданскому Отдѣленію

Дѣло № 1236 / 1911 года Столъ 1.

Отставнымъ Ефросиньина Андреевича Поливаннаго и Ѳедора Романа отвѣтчиковъ въ с. м. Саутинецкой Красноплавской Волости Ушицкаго Уѣзда и Ѳедора Мелоника отвѣтчиковъ въ с. Тамашовской Христиновской Волости Гайсинскаго Уѣзда Кіевской Губерніи. —

Жалоба

Отъ Истца Кростовнимовъ сина Саутинецкой Красноплавской Волости Ушицкаго Уѣзда Григорія Андреевича Поливаннаго. —

Отвѣтъ. —

По содержанію иска предъявленнаго къ мнѣ Истцомъ Григоріемъ Поливанновымъ взысканія 15 рублей о чемъ предъявленъ Гонцемъ Чистъ Истцомъ объявляю Окружному Суду слѣдующее. —

1) Прежде всего настоящій искъ ничѣмъ недоказанъ и карь. Такой неправильный

мы ему Крестьянину Кравченко разъяснили
366 ст. устава гражданского суда.
2.) Мы Отвергаем все обстоятельства
приведенные в исковом прошении, так
как истец уже более 20 лет живет
в исключительной отлучке из какого-
нибудь имения или из какого-
нибудь Крестьянского Общества
Имущество в Урочище Сапоги
Айсинского Уезда в таких владениях в дубинки
показанных по инвентарному акту
тогда села Сапоговки подсудно 109
заняты Крестьянина ответчика
Отцом - Петром Александровым Полиновским
Андреем Полиновским всего невладел
и не пользовался, а потому настоящее
исковое требование к нам Отвечникам
предъявленное о двух десятинах Земли
является совершенно незаконным и не
основательное. Семка же Петра надворных
свидетелей вызвать представления имеющих
показательства не подлежит
такие удовлетворению в виду ст. 409
Устава Гражданского суда. —
В виду вышеизложенных обстоятельств
отвечаем что Истец по сему делу Александр
Полиновский всего своей жизни отдал
десятинной Земли не владел и не пользовался
Исковые Истца Покиньвские просим Винниц-
кий Окружный Суд: 1.) Иск случай надлежащей

удовлетворить отказом нашей Уезд
Подписанного мирового судьи свидетелей
крестьян Сапоговки Айсинского Уезда
1.) Антонина Плотницкого 2.) Павла Кучеренка
3.) Василия Ткачука 4.) Василия Заморока
5.) Алексея Листа 6.) Давида Листа 7.
Григория Мазуренка 8 Захария Бондарка
и 9 Якова Березюка слушавшего в отсутст.
Иванградской Краснопольской Волости
Айсинского Уезда Подольской Губернии —
2.) Возложенный незаконный иск
Ответственности истцу крестьянину
Александру Андреевичу Полиновскому
отказать. — 3.) Возложить на истца
уплату в пользу нашу Ответчиков
судебных издержек и вознаграждение
за ведение дела в размере
пятнадцати копеек согласно дела
оружия противной стороны Ф. Дюма
1911 года. Подлинное надписано
подписано: с подлинным
верно:
Крестьяне Семен Андреевич Полиновский, Федор Кошат и Иосиф Мельник
а за неграмотных по их личной просьбе
их давшего расписался (подпись)

Фонд № 42 Ф 42 Р 42

24

Общ. Пор по 275 ст. У. Г. С.

М. Ю.

ВИННИЦКІЙ

ОКРУЖНЫЙ

СУДЪ.

Гражданское отдѣленіе

дня 1911 г

№ 4848

г. Винница.

Столъ 1

Дѣло № 1236

1911 года.

Повѣстка

Винницкаго Окружнаго Суда.

Жительствующему въ с. Мошанцевъ, Ушицкаго у. Кіевской губерніи

Гасифу Мошинту

на основаніи 275 и 276 ст. У. Г. С., при семъ препровождается Вамъ копія съ исковаго прошенія Никифора Поповашнаго

..... у. и копіи съ приложеній.

Дѣлу данъ ходъ въ ОБЩЕМЪ ПОРЯДКѢ.

Въ мѣсячный срокъ, съ присовокупленіемъ поверстнаго, Вы имѣете указать, по 309 ст. У. Г. С., Канцеляріи Суда свой адресъ въ г. Винницѣ, если адреса въ г. Винницѣ не укажете, то всѣ бумаги и повѣстки на Ваше имя будутъ оставляемы въ Канцеляріи Суда по 311 ст. сего устава

Статьи Устава Гражд. Судопр., опредѣляющія послѣдствія вызова по 275 ст. сего устава.

313. Къ сроку назначенному для явки въ судъ, отвѣтчикъ обязанъ представить въ судъ письменный отвѣтъ на исковое прошеніе.

314. Въ отвѣтѣ должно быть выражено положительно: признаетъ ли отвѣтчикъ или отвергаетъ требованія истца и тѣ обстоятельства, на коихъ сіи требованія основаны:

315. Въ отвѣтѣ должны быть изложены обстоятельства, на коихъ основанъ споръ отвѣтчика, и приведены подкрѣпляющія этотъ споръ доказательства.

316. Въ отношеніи представленія документовъ отвѣтчикъ подчиняется правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 263 и 264.

Необходимо представлять копіи какъ отвѣта такъ и всѣхъ приложенныхъ къ нему документовъ по числу истцовъ).

Форма № 31. Тип. Балкаліи и Ланцингера.

317. Копіи отвѣта и приложенныхъ къ нему документовъ сообщаются истцу, который можетъ или представить въ судъ письменное возраженіе на отвѣтъ, въ теченіе двухъ недѣль со дня полученія копіи онаго, или же просить о назначеніи засѣданія для слушанія дѣла.

318. Копія возраженія истца сообщается отвѣтчику, который, въ теченіе двухъ недѣль со дня полученія оной, можетъ представить въ судъ свое опроверженіе, или просить о назначеніи засѣданія для слушанія дѣла.

319. Въ отношеніи возраженія и опроверженія соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 314—316.

320. Съ пропущеніемъ одною изъ сторонъ срока на представленіе своего объясненія, противная сторона можетъ просить Предсѣдателя Суда о немедленномъ назначеніи засѣданія для слушанія дѣла.

321. По истеченіи срока на представленіе опроверженія, право просить о назначеніи засѣданія для слушанія дѣла предоставляется какъ истцу, такъ и отвѣтчику.

Секретарь

Помощ. Секретаря [signature]

Повѣстку съ приложеніемъ получилъ Іюля 11 дня 1911 года
пр. с. Тальнівськ. Уманського уїзду Осипов Мельникъ

Повѣстку съ приложеніемъ вручилъ Іюля 11 дня 1911 года
по 282 ст. Уст. гражд. суд. в с. Тальнівськ Уманського уїзду одному мужчині Тальнівське Товариство.

Судебный Разсыльный Уманського Окружного Суда [signature]

Второй экземпляръ повѣстки имѣю честь препроводить въ Канцелярію 1го Гражданскаго Отдѣленія Винницкаго Окружнаго Суда Іюля 12 дня 1911 г.

Судебный Разсыльный Уманського Окружного Суда [signature]

25

Въ судебное засѣданіе
№ Іюня 19 13 г.

Винницкій Окружный Судъ
ПОЛУЧЕНО
3 - АВГ. 1911
Вх. № 32697

В. С. Р.

27/VIII 1912

Въ Винницкій Окружный Судъ по гражданскому отдѣленію
Дѣло № 1236/1911 г. Стоп 1.

2 Безъ движенія по
ст. 289 ст. Уст. Гражд.

Отвѣтчика Бенцера Мельника проживающаго въ с. Тальнівськ Христиновской Волости Уманского Уѣзда Кіевской губерніи.

Подлежитъ.

Въ судебное засѣданіе
№ / / 19 г.

Истцомъ крестьяниномъ с. Сидоренки Христиновской Волости Уманского уѣзда подовской губерніи Никифоромъ Андреевичемъ поданнымъ о недвижимости имѣніи.

Отвѣтъ.

Копію сообщить противной сторонѣ.
9/IX/911

Не содержанію иска предъявленного истцомъ Никифоромъ Поликарповичемъ ко мнѣ отвѣтчику Бенцеру Мельнику совмѣстно съ другими отвѣтчиками Василію Андреевичу Поликарповичу и Ѳедору Ивану, о чемъ Десятинной Тальнівської Земскої Управи имѣю объявить Окружному суду слѣдующее

Копія

1.) Прежде всего настоящій искъ истцомъ предъявленъ и какъ такой подлежитъ никакому удовлетворенію за силою 366 статьи Устава гражданскаго суда.

2.) Актъ купли-продажи въ Свѣдѣтельствѣ прежде бывшемъ въ Шаховой признанъ такъ какъ истецъ Кивовскій 20 лѣтъ какъ находится въ неизвѣстной отлучкѣ съ нашего селенія онъ истецъ и его отецъ крестьянинъ-лицо недвижимости имѣнія "Свинарки" Гайсинскаго уѣзда (въ такъ называемой Дубинкѣ) во все невладѣли и пользованіи, а потому настоящее Шаховое требованіе косинъ и другой отвѣтчикамъ предъявленное о пай десятинѣ полевой земли является совершенно незаконное и неосновательное, въ виду того что спорная пай десятина земли находилась въ фактическомъ владѣніи и пользованіи отвѣтчика Емельяна Андреевича Полованного до 1908 года, затѣмъ съ 1908 года, по условенному арендному договору настоящая пай десятина земли поступила во правъ собственности истца отвѣтчикамъ Федору Косинскому и Григорію Мельнику. Отмѣна иска на вопросъ свидѣтелей будетъ представлено тяжущимъ.

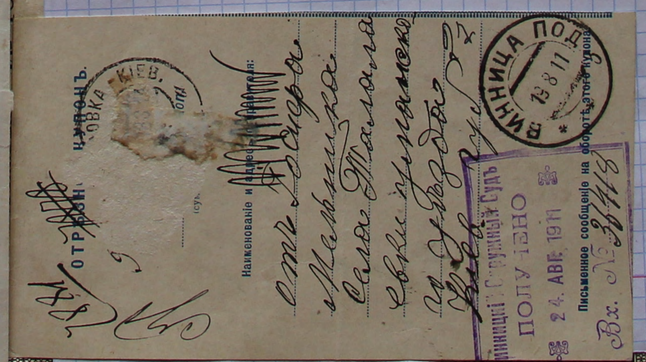
доказательствъ не подлежитъ также удовлетворенію въ виду ст. 407 Устава гражд. суд.

Въ виду вышеизложеннаго обстоятельства Имѣю честь покорнѣйше просить Винницкій Окружный судъ: 1.) На случай надобности допросить со стороны истца отвѣтчика через подлежащаго мирового судьи свидѣтелей Шаховскаго Василія 2. Власюка Василія и 3. Ковальчука Мазурченка проживающихъ въ сел. Малой Сорочинской волости Гайсинскаго уѣзда. 2.) Въ означенной незаконной и неосновательной искѣ истцу крестьянину Климифору Андреевичу Полованному отказать. 3.) Возложить на его истца уплату въ пользу нашу судебныхъ издержекъ и вознаграждение за ведение дѣла въ законномъ размѣрѣ. Затѣмъ настоящее рѣшеніе подлежитъ къ предварительному исполненію. - Прилагаю копію сего отвѣта для вручения противной стороны. 30 Ноября 1911 года

Повѣренный сего крестьянина Климифора Мельника сданного неграмотностью по его личной просьбѣ и довѣренности доверителя

7 ноября 1911 г.
вну пов. на 7 ноября 1911 г.
Госпру Мельникову №104086

по Кв. 911
Дистанционное
вол. прав. № 7625
Адрес по Владим.
Мельнику № 86



Для письменнаго сообщенія.

28

Талонъ квитанціи ВИННИЦКОВ **казначейства**

Подольской губерніи на 95 рублей

„20" Августа 1911 года по приходному журналу въ книгѣ 8

въ статьѣ 7881 записано на приходъ отъ кого: Госпфа. Мельничи.

на какой предметъ: пл. № 7881-11.

всего Девяносто пять рублей

руб. ..... коп.

Сумма эта отнесена { въ государственные доходы ..... руб. ..... коп. смѣты .....
для возстановленія кредита по § ст. 1 ..... года
..... въ спеціальныя средства
въ депозиты

Записана по книгѣ депозитовъ въ ст. 5605

ДЕПОЗИТЪ ВИННИЦК. ОКРУЖН. СУДА

Бухгалтеръ

КВИТАНЦІЯ ГОСУДАРСТВ. КАЗНАЧЕЙСТВА

9 Сентября 1911 г.
Ордеръ на 15 коп.
№ 84198

29

М. Ю.

ВИННИЦКІЙ
ОКРУЖНЫЙ
СУДЪ.

По „1“ гражд. отд.
Августа 10 дня 1911 г.
№ 76285
г. Винница.
Дѣло № 1236
191 г.

Въ Христиновское Волостное правленіе Уманскаго у.

Получено 12 Авг. 1911 г.
Вх. № 2832

Окружный Судъ препроваждаетъ Вол. правл. вручить одинъ экземпляръ прилагаемаго объявленія по принадлежности, а второй экземпляръ съ роспискою получателя о времени врученія перваго, немедленно возвратить въ Окружный Судъ.

За Предсѣдателя Окр. Суда
Пом. Предс.
Секретарь

Форма № 64. Тип. Балмазин и Ландвитеръ.

№ 2892

Настоящее поручение съ роспискою Господа Мельника на второй экземпляръ вручено сему объявителю Христиновское Волостное Правленіе представителю въ Винницкій Окружный Судъ.

21 Августа 1911 г.

Волостной старшина Сошуг

Волостной Писарь Виннитский

Винницкій Окружный Судъ
ПОЛУЧЕНО
23. АВГ. 1911
Вх. № 3546

Форма № 48. Тип. Балмазіи и Ландвитера

М. Ю.

ВИННИЦКІЙ
ОКРУЖНЫЙ
СУДЪ.

Гражданское отдѣленіе

Августа 1 дня 191 1 г.

№ 76296

г. Винница.

Столъ 1

Дѣло № 1236

191 1 г.

35

Объявленіе.

Графу Мельнику

жительств въ с. Тамашевки, Уманского у.

объявляется: 1) что Аннулъ подан- н. ими въ Окружный Судъ 21 Августа 191 1 г. по дѣлу объ ликвидаціи Христиновскаго Волостнаго Правленія, на основаніи 2 269-й ст. Уст. Гр. Суд., оставлено безъ движенія по не представленію: 25 коп. гербов. сбора

2) что для представленія недостающихъ денегъ и приложеній въ Окружный Судъ назначается, согласно 270 ст. Устава Гр. Суд., семидневный

М. Ю.

ВИННИЦКІЙ
ОКРУЖНЫЙ
СУДЪ.

Секретарь 9 дня 191 г.

№ 8119

г. Винница, Под. губ.

Жительство имѣетъ
По 311 ст
Уст. Гр. Суд

Дѣло № 1236
191 года.

Столъ

Форма № 77. Тип. Балмазіи и Ландвигера.

31

Повѣстка.

Николаю Лидскому
Подсудимому

Винницкій Окружный Судъ при этомъ препровождаетъ Вамъ копію отвѣта
Гаспера Шеленка

для представленія противу онаго въ опредѣленный 317 и 318 ст. Уст. гражд. Суд двухнедѣльный срокъ, возраженія

Въ случаѣ пропуска Вами этого срока можетъ послѣдовать, по просьбѣ противной стороны, согласно 320 ст. того же устава, немедленное назначеніе засѣданія для слушанія дѣла.

Въ полученіи этой повѣстки и приложеній Вы должны дать росписку на второмъ ея экземплярѣ съ обозначеніемъ времени полученія.

Секретарь

Помощ. Секретаря

срокъ съ поверстнымъ, (считая 50 верстъ въ сутки по грунтовой и 300 вер. въ сутки по желѣзной дорогѣ).

3) Что срокъ этотъ исчисляется со дня врученія объявленія по день полученія приложеній и денегъ въ Винницкой Почтовой Конторѣ, или по день личнаго представленія ихъ въ Окружный Судъ

4) Что приложенія и деньги могутъ быть представлены—или при особомъ прошеніи, оплоченномъ гербовымъ сборомъ въ 75 коп., или при дубликатѣ сего объявленія, а деньги кромѣ того, переводомъ по почтѣ, или телеграфу безъ оплаты дубликата и перевода гербовымъ сборомъ; но если на дубликатѣ или на переводномъ почтовомъ бланкѣ будетъ изложено какое либо прошеніе, то и оно должно быть оплочено гербовымъ сборомъ въ 75 к

5) Въ случаѣ не представленія упомянутыхъ приложеній или денегъ въ назначенный срокъ, то отвѣтъ будетъ возвращен

Товарищъ Предсѣдателя
чл. суда

Секретарь

Помощникъ Секретаря

Повѣстку съ приложеніемъ получилъ дня 191

Вручилъ Судебный Разсыльный

№ Второй экземпляръ повѣстки имѣю честь препроводить въ канцелярію гражданскаго отдѣленія Винницкаго Окружнаго Суда
дня 191 г

Судебный Разсыльный

Копія

Въ Винницкій Окружный Судъ по гражданскимъ отдѣленіямъ
Дѣло № 1236 / 1911 г. Стоп 1.

Отвѣтчика Госпера Мельника проживающаго въ Сел. Малаховкѣ Христиновской волости Уманскаго Уѣзда Кіевской губерніи.

Подлежитъ.

Истцовъ крестьянина с. Саутенковки Христиновской волости Уманскаго Уѣзда Подольской губерніи, Никифоровъ Андреевичъ Поповиченко и недвижимости Ивкинъ.

Отвѣтъ.

Посредствомъ иска предъявленнаго Истцомъ Никифоровымъ Поповиченко конечно Отвѣтчику Госперу Мельнику совмѣстно съ другими Отвѣтчиками Емельяну Андреевичу Поповиченку и Федору Ивкину, о чемъ обязанъ заявить честно Имѣю объяснить Окружному Суду слѣдующее: 1.) Кромѣ всего изложенія иска

причины недоказать и какъ таковой
неподлежитъ никакому удовлетворенію
за силою 366 ст. устава гражданскаго суда
2.) Я отвергаю всѣ обстоятельства изло-
женныя въ исковомъ прошеніи такъ какъ
Матвей Еще въ 20 числа какъ находился
въ нездѣшней отлучкѣ съ хозяйствомъ
отъ Петеца и его отецъ нахожу свое
недвижимое имущество въ урочищѣ
„Свинарки" Сысчинскаго уѣзда (въ такъ назы-
ваемой Дубинкѣ) во все невладѣли и не пользо-
вались а потому настоящее исковое тре-
бованіе къ сынъ и другимъ отвѣтчикамъ
предъявленное о поиз десятинѣ земли въ
имѣетъ совершенно незаконное и неосно-
вательное, въ виду того что спорная поиз
десятина земли находилась въ фактическомъ
владѣніи и пользованіи Дмитріевича
Полиевановича до 1908 года, затѣмъ съ 1908 года
по семейному домашнему договору насто-
ящая поиз десятина земли поступила
въ правъ собственность отвѣтчика
отвѣтчикамъ Фридеру Роману и Бенгару Мелану.
Считаю нужно на вопросъ свидѣтелей Бер-
предоставлять неизвѣстныхъ доказательствъ
не подлежитъ такимъ удовлетворенію въ виду
ст. 409 устава гражданскаго суда.
Въ виду вышеизложеннаго обстоя-
тельства имѣю честь покорнѣйше просить

Винницкій окружный судъ: 1.) Насущной
надобности потребовать состоянія моей
отвѣтчика чрезъ подписающаго мирового
судьи свидѣтелей 1. Алексѣя Лисицу 2.
Давида Лисицу и 3.) Федора Мазурбана
проживающихъ въ сел. Малой Сауртановкѣ
Краснопольской волости Гайсинскаго уѣзда
2.) Возобновить незаконно и не
основательно иска Петца Кристо-
лину Викторовичу Андреевичу Полиевановичу
отказать 3.) Возложить на его истца
уплату в пользу нашу сына и другихъ
отвѣтчиковъ судебныя издержки изъ-
нашаемыя за веденіе дѣла в законномъ
порядкѣ. Затѣмъ настоящее
рѣшеніе подвергнуть к предварительному
исполненію. — Прилагаю копію
сего отвѣта для врученія противной
стороны 30. Іюля 1911 года —

Подлинный за надлежащей подписью:
съ подлиннымъ вѣрно:

Подпись сего крестьянина Бенгара
Мельника с такого незаконнаго по его
мнѣнію приговора и просьбы не грамотнаго

Ноябр. 24 Дек. 34 35

М. Ю.

ВИННИЦКІЙ
ОКРУЖНЫЙ
СУДЪ.

Гражданское Отдѣленіе

Февраля дня 1913 г.

№ 20435

г. Винница, Под. губ.

Столъ 1
Дѣло № 464
1913 г.
Этотъ нумеръ Вы должны обозначать на всѣхъ Вашихъ прошеніяхъ.

Объявленіе

Емельяну Позоровалыцу
Феодору Корсакенку
жительств въ с. Малой-Саутинцы
Ковкъ

объявляется: 1) что прошеніе
поданное въ Окружный Судъ Января 17го
1913 г. по дѣлу о Никифорѣ
Позоровалыцы о земли,
въ сумме 150 руб.
на основаніи 2 пункта 269-й
ст. Уст. Гр. Суд., оставлен безъ движенія, по не
представленію: пробов. сбора — руб. 75 коп.,
судебныхъ пошлинъ — руб. — коп.,
на повѣстки — руб. — коп.,
прогоновъ для врученія повѣстокъ — р. — к.,
всего — руб. 75 коп.,
~~семикопѣечныхъ почтовыхъ марокъ~~

Возвратить прошеніе по 2го ст. Уст. Гр. Суд. 1913 г.
Апрель
Представить суду

-7 ФЕВ 1913

Въ Красноплонское Волостное Правленіе
Гайсинскаго уѣзда для врученія перваго экземпляра настоящаго объявленія по принадлежности и возвращенія второго экземпляра въ Судъ съ роспиской получателя о времени полученія перваго.

Объявл. по 269 ст. № 4815
Я. Позоровалыцу и др.
9 Апреля 1913 г.

Невостребованное
Повѣстка по центральной улицы у квартиры

2) что для представленія недостающихъ денегъ и приложеній въ Окружный Судъ назначается, согласно 270 ст. Устава Гр. Суд., семидневный срокъ съ поверстнымъ, (считая 50 верстъ въ сутки по грунтовой и 300 вер. въ сутки по желѣзной дорогѣ)

3) Что срокъ этотъ исчисляется со дня врученія объявленія по день полученія приложеній и денегъ въ Винницкой Почтовой конторѣ, или по день личнаго представленія ихъ въ Окружный Судъ.

4) Что приложенія и деньги могутъ быть представлены—или при особомъ прошеніи, оплоченномъ гербовымъ сборомъ въ 75 коп., или при дубликатѣ сего объявленія, а деньги, кромѣ того, переводомъ по почтѣ, или телеграфу безъ оплаты дубликата и перевода гербовымъ сборомъ; но если на дубликатѣ или на переводномъ почтовомъ бланкѣ будетъ изложено какое либо прошеніе, то и оно должно быть оплочено гербовымъ сборомъ въ 75 к.

5) Въ случаѣ не представленія упомянутыхъ приложеній или денегъ въ назначенный срокъ, то прошеніе Ваше будетъ возвращено.

За Товарища Предсѣдателя

~~Секретарь~~

И. д. Помощника Секретаря

9 февр 1913 г № 3135

М. В. Д.

КРАСНОПОЛЮСКАГО ВОЛОСТНАГО ПРАВЛЕНІЯ 2го Мирового участка Гайсинскаго уѣзда Подольской губерніи.

Февр. 8 дня 1913 г.

№ 504

почт. Краснополка

Въ Севастьяновское Волостное Правленіе

Препровождая при семъ прошеніе Винницкаго Окружнаго Суда отъ 1 февр. за № 2085 по дѣлу Лисенка Кремянецкаго, для непосредственнаго исполненія

Волостной Секретарь

Волостной Писарь

1913 года февраля 10 дня объя-
вленіе Окружного суда за № 2 объ-
получилъ за отсутствіемъ бли-
жайшаго родственника въ городѣ по-
мѣщика Ѳедоръ Кожанченко
а здѣшнего нерасположеннаго крестьянина
Захарій Сапявскій
Вручилъ
Волост Старшина

Настоящую переписку сороко-
ской Ѳедора Кожанченко се-
лянинівское Волостное Правле-
ніе представляемъ въ Вин-
ницкій Окружный Судъ
сія 1913 года
Волостной Старшина
Волостной писарь

Винницкій Окружный Судъ
ПОЛУЧЕНО
12. ФЕВР. 1913
Вх. № 1609

818

Смотреть

36

Въ Винницкій Окружный судъ:
по заочданному Отдѣленію
Дѣло № 1236 1911 года

Винницкій Окружный Судъ
ПОЛУЧЕНО
6. МАРТ. 1913
Вх. № 1457

Безъ движенія по 2
п. 269 ст. Уст. Гр. Суд.

Отвѣтника крестьянина селенина Сена Тимановки Христиновской Волости Уманскаго Уѣзда Кіевской Губерніи Іосифа Мельника.

Подписку хотѣть с другимъ отвѣтникомъ Федоромъ Хомою и Евсеемъ Поливаннымъ крестьянинами Звенигородскаго Поливанскаго о недвижимости Исцѣцостать.

Прошеніе.

Имѣю честь заявить вышеназванному Окружному Суду, что мнѣ по преданное на время производства дѣла по иску предъявленному Исцѣцомъ Звенигородскимъ Поливанскимъ, хотѣть и другимъ отвѣтникомъ Федору Хомѣ и Евсеемъ Поливанскимъ о недвижимости Исцѣцѣ, я уѣзжаю въ домъ Лившица по центральной улицѣ квартировать

Лифшица Рувимовича, куда прошу посылать повѣстки и другіе касающіеся къ дѣлу бумаги для вручения ему по принадлежности. — Кромѣ сего прилагаю Что настоящее дѣло подлежитъ назначенію къ слушанію, такъ какъ на обычную состязательную бумагу уже нѣтъ установленной законной срокъ, а потому покорно прошу Винницкій Окружный судъ: не отлагая настоящее дѣло назначить къ слушанію и повѣстку для явки въ судебное засѣданіе послать въ уполномоченное мною лицо временное жительство для вручения ему по принадлежности.

Представитель сего Кассиръ Меньшикъ с законно нотаріально засвидѣтельствованной доверенностью расписался Кассиръ

19 Марта 1913 г.

Христиновскій

по 269 ст. Меньшику

№ 40953

М. Ю.

ВИННИЦКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ

Гражданское Отдѣленіе

Марта 19 дня 1913 г.

№ 40953

г. Винница, Под. губ.

Столъ

Дѣло № 1884

1913 г.

Этотъ нумеръ Вы должны обозначать на всѣхъ Вашихъ прошеніяхъ.

26 | 37

Объявленіе

Кассиру Меньшику

жительств въ с. Тамашевкахъ

объявляется; 1) что прошеніе

поданное въ Окружный Судъ 6 мар

та 1913 г. по дѣлу съ Никифоромъ

Полюбанскимъ, а другимъ

на основаніи 2 п. 269-й

ст. Уст. Гр. Суд., оставлен безъ движенія, по не

представленію: гербов. сбора руб. 75 коп.,

судебныхъ пошлинъ . . . руб. коп.,

на повѣстки . . . . . руб. коп.,

прогоновъ для врученія повѣстокъ р. к.,

всего — руб. 75 коп.,

и семикопѣечныхъ почтовыхъ марокъ

Получено 19 марта 1913 г. Вх. № 11684

Христиновскому Волостному Правленію, Уманскому, Кіевской губ. для врученія перваго экземпляра настоящаго объявленія по принадлежности и возвращенія второго экземпляра въ Судъ съ роспиской получателя о времени полученія перваго.

Судебный Разсыльный

2) что для представленія недостающихъ денегъ и приложеній въ Окружный Судъ назначается, согласно 270 ст. Устава Гр. Суд., семидневный срокъ съ поверстнымъ, (считая 50 верстъ въ сутки по грунтовой и 300 вер. въ сутки по желѣзной дорогѣ).

3) Что срокъ этотъ исчисляется со дня врученія объявленія по день полученія приложеній и денегъ въ Винницкой Почтовой конторѣ, или по день личнаго представленія ихъ въ Окружный Судъ.

4) Что приложенія и деньги могутъ быть представлены—или при особомъ прошеніи, оплоченномъ гербовымъ сборомъ въ 75 коп.. или при дубликатѣ сего объявленія, а деньги, кромѣ того, переводомъ по почтѣ, или телеграфу безъ оплаты дубликата и перевода гербовымъ сборомъ; но если на дубликатѣ или на переводномъ почтовомъ бланкѣ будетъ изложено какое либо прошеніе, то и оно должно быть оплочено гербовымъ сборомъ въ 75 к.

5) Въ случаѣ не представленія упомянутыхъ приложеній или денегъ въ назначенный срокъ, то тошение будетъ возвращено

За Товарища Предсѣдателя

За Секретаря

Помощникъ Секретаря

26 марта 1913 г. тушеначное объявленіе я сдал на получение в почтовую контору Посыльному

Мельник

Вручил Почтовый Старшина Семенуш

38

Настоящее объявленіе отъ воинскаго Мельника Фриеттовскаго Воисправленіе Имѣетъ что представить въ Винницкій Окружный судъ.

26 Марта 1913 г.

Волостной Старшина

Винницкий Окружный Суд
ПОЛУЧЕНО
29. МАРТ. 1913

Волостной Писарь

2) что для представленія недостающихъ денегъ и приложеній въ Окружный Судъ назначается, согласно 270 ст. Устава Гр. Суд., семидневный срокъ съ поверстнымъ, (считая 50 верстъ въ сутки по грунтовой и 300 вер. въ сутки по желѣзной дорогѣ).

3) Что срокъ этотъ исчисляется со дня врученія объявленія по день полученія приложеній и денегъ въ Винницкой Почтовой конторѣ, или по день личнаго представленія ихъ въ Окружный Судъ.

4) Что приложенія и деньги могутъ быть представлены—или при особомъ прошеніи, оплоченномъ гербовымъ сборомъ въ 75 коп.. или при дубликатѣ сего объявленія, а деньги, кромѣ того, переводомъ по почтѣ, или телеграфу безъ оплаты дубликата и перевода гербовымъ сборомъ; но если на дубликатѣ или на переводномъ почтовомъ бланкѣ будетъ изложено какое либо прошеніе, то и оно должно быть оплочено гербовымъ сборомъ въ 75 к.

5) Въ случаѣ не представленія упомянутыхъ приложеній или денегъ въ назначенный срокъ, то прошеніе будетъ возвращено

Зд. Товарищъ Предсѣдателя

Зд. Секретарь

Помощникъ Секретаря

26 марта 1913 г. настоящее объявленіе я получил в точности Ёсифовъ Мелькиръ

Вручил Восьмотъ Вадимъ Соломуш

38

Настоящее объявленіе съ воинской Мельника Дриеттовича Восьмотъ проживающій Винницкій уѣздъ представить въ Винницкій Окружный судъ.

26 Марта 1913 г. № 1167

Восьмотъ Отъ Винницкій Окружный Судъ Соломуш

ПОЛУЧЕНО 29. МАРТ. 1913

Восьмотъ Тадеушъ Соломуш

орма № 47. Тип. Балмазіи и Ландв

ОТРѢЗНОЙ КУПОНЪ.

КИЕВ 26 3 13

руб. коп.
(сумма перевода).

Наименованіе и адресъ отправителя:

отъ Иосифа
Мельника
с. Тальалаевки

Винницкій Окружний Судъ
ПОЛУЧЕНО
29 МАРТ 1913
Вх. № 1120

ВИННИЦА ГОР. 31 3 13

Письменное сообщеніе на оборотѣ этого купона.

39

ОТДѢЛЕНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО КАЗНАЧЕЙСТВА

11 АПР 1913

Талонъ квитанціи ВИННИЦКОВ **казначейства** 46

Шед

27 МАР. 1913

..... губерніи на 75 коп

„ ..... 1..... года по приходному журналу въ книгѣ 3

ъ статьѣ 3396 записано на приходъ отъ кого: Госпера смѣшанн

Ка

а какой предметъ:

Семидесятъ пять коп

въ государственные доходы ..... руб. ..... коп.

для возстановленія кредита по § ст. смѣты .....

..... 1..... года

въ спеціальныя средства

въ депозитъ ВИННИЦК. ОКРУЖН. СУДА

Бухгалтеръ

Записана по книгѣ депозитовъ въ с

2650

Стоян 57/IV

ОТДѢЛЕНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО КАЗНАЧЕЙСТВА

объявленіе

за № 21735 срокъ указанный въ томъ

75 коп семь сбора

7 апреля 1913
доверенность на 95 к
№ 104110

11 АПР 1913

М. Ю. 14364

ВИННИЦКІЙ
ОКРУЖНЫЙ
СУДЪ.

По „ 1 “ гражд Отдѣл.
Апреля 9 дня 1913 г.
№ 48815
г. Винница, Под. губ.

Столъ 1
Дѣло № 464
1913 г.
Этотъ нумеръ Вы должны обозначать на всѣхъ Вашихъ прошеніяхъ.

Емельяну Порфирьевичу 41
и Феодору Корзенеку
жит. въ с. Малой-Сауть-
яновки

Окружный Судъ, на основаніи 270 ст. уст. гражд. судопр., возвращаетъ Вамъ прошеніе,

поданное 17-го января 1913 г. по дѣлу Вашему съ ст. Никифоромъ Порфирьевичемъ о землѣ, въ суммѣ 150 руб

за непредставленіемъ въ Судъ, въ назначенный объявленіемъ отъ 1 февраля 1913 г. за № 20735 срокъ указанный въ томъ объявленіи 75 коп. герб. сбора

Въ Краснополянское Волостное Правленіе

Гайсинскаго уѣзда для врученія перваго экземпляра настоящаго объявленія по принадлежности вмѣстѣ съ приложеніемъ и возвращенія второго экземпляра въ Судъ съ роспиской получателя о времени полученія перваго.

Форма № 47. Тип. Балмазіи и Ландвигера.

О времени полученія настоящаго объявленія и упомянутыхъ въ немъ приложеній, Вы имѣете дать росписку на второмъ ея экземплярѣ.

За Предсѣдателя Суда

~~Секретарь~~

И. д. Пом. Секретаря

№ 3363 13/15 Апр. 42

Въ Севастопольское Земское Правленіе по принадлежности. — Апрѣля 13 дня 1913 г.

Кредитной Старшина Ратомскій

Секретарь Давыдовъ

1913 года Апрѣля 28 дня.

Объявленіе за № 18815 получить вручить съ приложеніемъ за отсутствіемъ Емельяна Ко[illegible] неизвѣстно. Флотъ Колесенко а за него непринятаго расписался Макарій Радецкій

Вручилъ

Волостной Старшина Ивановъ

№ 622

По поступленіи въ чемъ имѣю честь вамъ настоящую претензію Святьмиловское Волостное правленіе представляетъ въ Винницкій Окружный судъ. 28 Апр. 1913 г.

Волостной Старшина

Волостной Писарь

Винницкій Окружный Судъ
1. МАЙ 1913
Вх. № 2133

43

М. Ю.

ВИННИЦКІЙ
ОКРУЖНЫЙ
СУДЪ.

Гражданское отдѣленіе
одиннадцатого 7 дня 1913 г.
№ 10419

г. Винница.

Столъ
Дѣло № 464
дня 191 г.

ПОВѢСТКА О НАЗНАЧЕНІИ ЗАСѢДАНІЯ

Никифору Андреєву Погієвському по 3Ном Уст гр. Суд.

Объявляется Вамъ, что Предсѣдателемъ Суда на „7“ число ноября мѣсяца 1913 года, въ 10 час. утра, назначено засѣданіе для слушанія дѣла, производящагося въ общемъ порядкѣ, по иску Винницкаго Волостнаго Погієвському Федору Роману и Іосифу Мельнику въ сумме 150 р. с дополн.

При семъ прилагаются

Секретарь

Пом. Секретаря

Повѣстку съ приложеніемъ вручилъ дня 191 года

Повѣстку съ приложеніемъ получилъ дня 191 года

Второй экземпляръ повѣстки имѣю честь препроводить въ канцелярію Гражданскаго Отдѣленія Винницкаго Окружнаго Суда

дня 191 года.

Судебный Разсыльный

Форма № 32 Тип. Балмазіи и Ландвигера.

Статьи Устава Гражданскаго Судопроизводства, въ коихъ опредѣляются послѣдствія неявки

718. Въ случаѣ неявки одной или обѣихъ сторонъ въ засѣданіе, назначенное для доклада дѣла и словеснаго состязанія, соблюдаются слѣдующія правила:

1) если не явится отвѣтчикъ, то истецъ можетъ просить о допущеніи его къ представленію словесныхъ объясненій и о постановленіи заочнаго рѣшенія, или же о новомъ вызовѣ отвѣтчика;

2) если не явится истецъ и не заявитъ ходатайства о постановленіи рѣшенія безъ явки его и безъ словесныхъ объясненій (ст. 719[1]), то Судъ прекращаетъ производство дѣла и, по просьбѣ отвѣтчика, присуждаетъ истца къ уплатѣ Судебныхъ издержекъ и убытковъ, причиненныхъ ему вызовомъ къ Суду, или же, по желанію отвѣтчика приступаетъ къ сужденію и постановляетъ рѣшеніе по общимъ правиламъ, назначая по требованію отвѣтчика повѣрку доказательствъ или другое дѣйствіе, относящееся до приготовленія дѣла къ рѣшенію: въ случаѣ прекращенія производства, истецъ не лишается права возобновить дѣло подачею новаго исковаго прошенія, но въ семъ случаѣ, прекращенное производство не прерываетъ теченія земской давности;

3) если не явятся обѣ стороны и при томъ ни одна изъ нихъ не заявитъ просьбы о разрѣшеніи дѣла въ ея отсутствіи (ст. 719 и 719[1]), то дѣло исключается изъ очереди и новое засѣданіе можетъ быть назначено не иначе, какъ по просьбѣ той или другой стороны;

719) когда отвѣтчикъ, не явясь лично или черезъ повѣреннаго, въ присланномъ отвѣтѣ изъяснитъ, что онъ проситъ, безъ явки и безъ словесныхъ объясненій, по означенному отвѣту приступить къ рѣшенію, то рѣшеніе суда не почитается заочнымъ и подлежитъ только аппеляціи. Въ семъ случаѣ отвѣтчикъ можетъ въ изъятіе изъ правила, установленнаго въ 310 ст. просить о сообщеніи ему по дѣйствительному его мѣсту пребыванія, копіи имѣющей послѣдовать по дѣлу резолюціи. Но отъ суда зависитъ потребовать явки отвѣтчика, лично или черезъ повѣреннаго, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ его словесныхъ объясненіяхъ;

719[1] истцу предоставляется просить судъ о разрѣшеніи дѣла въ его отсутствіи и о сообщеніи ему, по дѣйствительному его мѣсту пребыванія, копіи имѣющей послѣдовать по дѣлу резолюціи но отъ суда зависитъ потребовать явки истца, лично или черезъ повѣреннаго, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ его словесныхъ объясненіяхъ. Въ случаѣ неисполненія истцомъ сего требованія, Судъ прекращаетъ производство дѣла, развѣ бы отвѣтчикъ просилъ о постановленіи по оному рѣшенія.

723. Судебныя издержки заочнаго производства взыскиваются съ обвиненнаго по рѣшенію отвѣтчика хотя бы впослѣдствіи заочное рѣшеніе было отмѣчено.

М. Ю.

ВИННИЦКІЙ
ОКРУЖНЫЙ
СУДЪ.

Гражданское отдѣленіе
7 дня 1913 г.
№ 104/20

г. Винница.

Столъ 1
Дѣло № 464
дня 191 г.

ПОВѢСТКА О НАЗНАЧЕНІИ ЗАСѢДАНІЯ

Гнилицкому Андрею Петровичу и Бадару-Корсакову

По Ист

Объявляется Вамъ, что Предсѣдателемъ Суда на „7“ число ноября мѣсяца 1913 года, въ 10 час. утра, назначено засѣданіе для слушанія дѣла, производящагося въ общемъ порядкѣ, по иску къ Вамъ Нилы Ивановича Ивановича о земли

При семъ прилагаются

Секретарь

Пом. Секретаря

Повѣстку съ приложеніемъ вручилъ дня 191 года

Повѣстку съ приложеніемъ получилъ дня 191 года

Второй экземпляръ повѣстки имѣю честь препроводить въ канцелярію Гражданскаго Отдѣленія Винницкаго Окружнаго Суда

дня 191 года.

Судебный Разсыльный

Тип. Балмазіи и Ландвитера.
Форма № 32

Статьи Устава Гражданскаго Судопроизводства, въ коихъ опредѣляются послѣдствія неявки

718. Въ случаѣ неявки одной или обѣихъ сторонъ въ засѣданіе, назначенное для доклада дѣла и словеснаго состязанія, соблюдаются слѣдующія правила:

1) если не явится отвѣтчикъ, то истецъ можетъ просить о допущеніи его къ представленію словесныхъ объясненій и о постановленіи заочнаго рѣшенія, или же о новомъ вызовѣ отвѣтчика;

2) если не явится истецъ и не заявитъ ходатайства о постановленіи рѣшенія безъ явки его и безъ словесныхъ объясненій (ст. 719[1]), то Судъ прекращаетъ производство дѣла и, по просьбѣ отвѣтчика, присуждаетъ истца къ уплатѣ Судебныхъ издержекъ и убытковъ, причиненныхъ ему вызовомъ къ Суду, или же, по желанію отвѣтчика приступаетъ къ сужденію и постановляетъ рѣшеніе по общимъ правиламъ, назначая по требованію отвѣтчика повѣрку доказательствъ или другое дѣйствіе, относящееся до приготовленія дѣла къ рѣшенію: въ случаѣ прекращенія производства, истецъ не лишается права возобновить дѣло подачею новаго исковаго прошенія, но въ семъ случаѣ, прекращенное производство не прерываетъ теченія земской давности;

3) если не явятся обѣ стороны и при томъ ни одна изъ нихъ не заявитъ просьбы о разрѣшеніи дѣла въ ея отсутствіи (ст. 719 и 719[1]), то дѣло исключается изъ очереди и новое засѣданіе можетъ быть назначено не иначе, какъ по просьбѣ той или другой стороны;

719) когда отвѣтчикъ, не явясь лично или черезъ повѣреннаго, въ присланномъ отвѣтѣ изъяснитъ, что онъ проситъ, безъ явки и безъ словесныхъ объясненій, по означенному отвѣту приступить къ рѣшенію, то рѣшеніе суда не почитается заочнымъ и подлежитъ только аппеляціи. Въ семъ случаѣ отвѣтчикъ можетъ въ изъятіе изъ правила, установленнаго въ 310 ст. просить о сообщеніи ему по дѣйствительному его мѣсту пребыванія, копіи имѣющей послѣдовать по дѣлу резолюціи. Но отъ суда зависитъ потребовать явки отвѣтчика, лично или черезъ повѣреннаго, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ его словесныхъ объясненіяхъ;

719[1] истцу предоставляется просить судъ о разрѣшеніи дѣла въ его отсутствіи и о сообщеніи ему, по дѣйствительному его мѣсту пребыванія, копіи имѣющей послѣдовать по дѣлу резолюціи но отъ суда зависитъ потребовать явки истца, лично или черезъ повѣреннаго, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ его словесныхъ объясненіяхъ. Въ случаѣ неисполненія истцомъ сего требованія, Судъ прекращаетъ производство дѣла, развѣ бы отвѣтчикъ просилъ о постановленіи по оному рѣшенія.

723. Судебныя издержки заочнаго производства взыскиваются съ обвиненнаго по рѣшенію отвѣтчика хотя бы впослѣдствіи заочное рѣшеніе было отмѣнено.

Форма № 32 Тип. Балмазіи и Пашкитера.

М. Ю.

ВИННИЦКІЙ **ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.**

Гражданское отдѣленіе

4 дня 1913 г.

№ 104086

г. Винница.

Столъ 1

Дѣло № 461 ноября дня 1913 г.

ПОВѢСТКА О НАЗНАЧЕНІИ ЗАСѢДАНІЯ

45

Госиферу Мельнику

житель кв. Михеля Рабиновича

Объявляется Вамъ, что Предсѣдателемъ Суда на „7“ число ноября мѣсяца 1913 года, въ 10 час. утра, назначено засѣданіе для слушанія дѣла, производящагося въ общемъ порядкѣ, по иску на Васъ Никифора Поповича о земли

При семъ прилагаются

~~Секретарь~~

И. д. Пом. Секретаря Радзиц

Повѣстку съ приложеніемъ вручилъ Октябрь 9 дня 1913 года

по 110 съ соблюденіемъ 283 ст. уст. Гр. суд.

Судебный разсыльный Кадем

Повѣстку съ приложеніемъ получилъ Октябрь 9 дня 1913 года

Для передачи Госиферу Мельнику

Квартирохозяинъ М. Рабинъ

Второй экземпляръ повѣстки имѣю честь препроводить въ канцелярію Гражданскаго Отдѣленія Винницкаго Окружнаго Суда Октябрь 9 дня 1913 года.

Судебный Разсыльный Кадем

Статьи Устава Гражданскаго Судопроизводства, въ коихъ опредѣляются послѣдствія неявки.

718. Въ случаѣ неявки одной или обѣихъ сторонъ въ засѣданіе, назначенное для доклада дѣла и словеснаго состязанія, соблюдаются слѣдующія правила:

1) если не явится отвѣтчикъ, то истецъ можетъ просить о допущеніи его къ представленію словесныхъ объясненій и о постановленіи заочнаго рѣшенія, или же о новомъ вызовѣ отвѣтчика;

2) если не явится истецъ и не заявитъ ходатайства о постановленіи рѣшенія безъ явки его и безъ словесныхъ объясненій (ст. 719[1]), то Судъ прекращаетъ производство дѣла и, по просьбѣ отвѣтчика, присуждаетъ истца къ уплатѣ Судебныхъ издержекъ и убытковъ, причиненныхъ ему вызовомъ къ Суду, или же, по желанію отвѣтчика приступаетъ къ слушанію и постановляетъ рѣшеніе по общимъ правиламъ, назначая по требованію отвѣтчика повѣрку доказательствъ или другое дѣйствіе, относящееся до приготовленія дѣла къ рѣшенію: въ случаѣ прекращенія производства, истецъ не лишается права возобновить дѣло подачею новаго исковаго прошенія, но въ семъ случаѣ, прекращенное производство не прерываетъ теченія земской давности;

3) если не явятся обѣ стороны и при томъ ни одна изъ нихъ не заявитъ просьбы о разрѣшеніи дѣла въ ея отсутствіи (ст. 719 и 719[1]), то дѣло исключается изъ очереди и новое засѣданіе можетъ быть назначено не иначе, какъ по просьбѣ той или другой стороны;

719) когда отвѣтчикъ, не явясь лично или черезъ повѣреннаго, въ присланномъ отвѣтѣ изъявитъ, что онъ проситъ, безъ явки и безъ словесныхъ объясненій, по означенному отвѣту приступить къ рѣшенію, то рѣшеніе суда не почитается заочнымъ и подлежитъ только аппеляціи. Въ семъ случаѣ отвѣтчикъ можетъ въ изъятіе изъ правила, установленнаго въ 310 ст. просить о сообщеніи ему по дѣйствительному его мѣсту пребыванія, копіи имѣющей послѣдовать по дѣлу резолюціи. Но отъ суда зависитъ потребовать явки отвѣтчика, лично или черезъ повѣреннаго, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ его словесныхъ объясненіяхъ;

719[1] истцу предоставляется просить судъ о разрѣшеніи дѣла въ его отсутствіи и о сообщеніи ему, по дѣйствительному его мѣсту пребыванія, копіи имѣющей послѣдовать по дѣлу резолюціи но отъ суда зависитъ потребовать явки истца, лично или черезъ повѣреннаго, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ его словесныхъ объясненіяхъ. Въ случаѣ неисполненія истцомъ сего требованія, Судъ прекращаетъ производство дѣла, разнѣ бы отвѣтчикъ просилъ о постановленіи по оному рѣшенія.

723. Судебныя издержки заочнаго производства взыскиваются съ обвиненнаго по рѣшенію отвѣтчика хотя бы впослѣдствіи заочное рѣшеніе было отмѣчено.

Форма № 19 Тип. Балмазіи

Статья 10
Д. № 464-13
Столъ 1

Протоколъ.

46

1913 года ноября 7 дня, Винницкій Окружный Судъ

въ публичномъ судебномъ засѣданіи, въ составѣ:

Предсѣдатель ст. А. Я. Фишеръ

Члены: В. С. Радзієвскій, А. И. Лізютовичъ

при м. ст. Секретарѣ Ф. Г. Садовый

СЛУШАЛЪ дѣло по иску Никифора Полиевацкого къ Емельяну Полиевацкому, Ѳедору Кочкану и Ѣгиду Лепьнику, о арендѣ Бруд, о земл.

Форма № 25 Тип. Балмазіи и Ландвитера.

Въ засѣданіе никто изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ не явился.

По докладѣ обстоятельствъ дѣла Членомъ Суда В. С. Радзіевскимъ

Судьи, по совѣщаніи, постановили резолюцію, которую Предсѣдательствующій провозгласилъ публично, добавивъ при этомъ что опредѣленіе по сему дѣлу въ окончательной формѣ изготовлено

Предсѣдатель ств.

Члены Суда:

За Секретаря Ф. Садкевичъ

Ст 10 / Столъ 1 / д. № 464-13

Постановленіе въ окончательной формѣ.

Исполнительный листъ выданъ

РЕЗОЛЮЦІЯ

1913 года ноября 7 дня, по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Винницкій Окружный Судъ, въ публичномъ судебномъ засѣданіи, по „1" гражданскому отдѣленію, въ которомъ присутствовали:

Предсѣдательств. чл. суда А. Я. Фишеръ

Члены Суда: В. С. Радзіевскій, А. И. Мієтковичъ

Мл. Секретарь Ф. Г. Сайкевичъ

ВЫСЛУШАВЪ: дѣло по иску гр. Никифора Андреева Попеванного къ Емельяну Андрееву Попеваному, Федору Хомину и Госпидору Мельнику въ сумме 1500 р. о деньгахъ, на основаніи 36 ст. 2 ч. 500 р. въ ст. учетъ гр. суд. Опредѣляетъ: поручить подлежащему Мировому Судьѣ допросить указанныхъ сторонами свидѣтелей въ разрѣшеніи того, дѣйствительно ли отвѣтчикъ вместо сгорѣвшаго задолжалъ истцу 1200 сал. пшеницы въ селѣ Сарстяновки Гайсинскаго уѣзда, въ урочищѣ "Свитарки" Рассхода по допросу свидѣтелей по разсмотрѣнію Мировой

Тип. Балмазіи и Ландингера

Форма № 19 Тип. Балмазіи

вольности на обе стороны по горазнему
по стт.

М. Ю.

МИРОВОЙ СУДЬЯ
2 УЧАСТКА
ГАЙСИНСКАГО
СУДЕБНО-МИРОВАГО
ОКРУГА
№ 240.
Декабря 30 дня 1914 г.
Д. № 114
1913 г.

Въ судебное засѣданіе
на 24 февр. 1914 г.
Гл. докл. И. С. Ратуревский
6/II

48

Въ Винницкій
Окружный Судъ

-4. ФЕВР. 1914

6845

Имѣю честь представить при семъ въ Окружный Судъ копію
исковое требованіе отъ
13 Ноября 1913 года за № 112224,
состоящееся въ Моемъ Судѣ
за № 464, попову Никифора Андреевича Потоцкаго къ Семену Потоцкому, Федору Попову
и Захару Мельникову о взысканіи
15 руб. 20 коп. —

Мировой Судья
Секретарь

с. 7 р.
в. с. р.

вольн. т
по стт.

Вып. пов. на 24 апр. 1914.
„24" Марта —
У. Мельнику № 48094

М Ю.

ВИННИЦКІЙ
ОКРУЖНЫЙ
СУДЪ

Гражданское отдѣленіе

Ноября 13 дня 1913 г.

№ 112204

г. Винница.

Форма № 82 Тип. Балмазіи и Ландвигера.

17 ИЮЛ. 1913

Господину Мировому Судьѣ 1
участка Гайсинскаго округа

49

На основаніи ст. 500[1] Уст. Гражд. Суд. Окружный Судъ препровождаетъ Вамъ дѣло, въ 1 томѣ 1-го стола 1913 года за № 464 для исполненія опредѣленія Суда отъ 7 Ноября сего года (л. д. 47)

За ~~Товарища~~ Предсѣдателя Членъ Суда

~~Секретарь~~

И. д. Помощ. Секретаря

М. Ю.

МИРОВОЙ СУДЬЯ
2 УЧАСТКА
ТАЙШИНСКАГО
СУДЕБНО-МИРОВАГО
ОКРУГА
№ 4843
Декабря 29 дня 1913 г.
№ 114
913

№ 11853

3

50

В Усманское Уездное
Полицейское Управленіе

№ 926043

Уездное Полицейское Управленіе
1 ДЕК. 1913
Полицейск. Управленіе

По доверенности

Прошу Полицейское Управленіе объявить пост. с. Тамамскаго, Усманскаго уѣзда Захару Мельнику, что на Вашрасъ его сви-дѣтелей, по иску Вятницкаго Окружнаго суда, по коему истцу Андрей Поповичъ обязанъ явиться сему ис-ходатайству, сему не-обходимо предоставить въ контору свою въ городъ Тайшетъ 4 руб. 50 коп., на предоставленіе которыхъ кому подлежитъ сеи=

Протокол 1 статьи
непосредственного

Дневный срокъ; по непредоставленіи мною этихъ денегъ, дѣло будетъ возвращено снова въ Окружный судъ безъ пополненія.

Расписку въ обязательствѣ прошу выслать адресованною на имя Арсенія приказчика.

Мировой судья Пайн

11853

Насилующую крестьянку свободнаго состоянія честь прирождённой господину Мировому Судьи 2ую Гдовского Округа — 19 Декабря 1893

Принято у Сотника
Уланской улицы

5/

1893 года Декабря 13 дня.

Содержаніе Распорядительнаго Мирового Судьи 2ую Гдовского Округа отъ 29 Ноября сегодняшняго года 4843 о томъ, что по допросомъ свидѣтелей по дѣлу по иску крестьянина Андрея Пожидаева необходимо представить выз. Гаспаша въ Канцелярію Судьи въ семидневный съ того числа срокъ Ст. 57 К. по нерасторопности этого дѣла дѣлать будемъ

возвращено въ судебное
производство лишь объ-
явленіе по истребова-
ніи этого объявленія
съ отказомъ.

Полицейскій Урядникъ
„3" уч. Уманскаго уѣзда

При объявленіи Бо-
ру лишку содержаніе
распоряженія Мирового
судьи 2уч. Сотницкого ок-
руга отъ 29 Ноября с. года 1913
№ 1144 присутствовали
Эмилія Мокшенко
Особоть Иловаи

Ш. Ю.
МИРОВОЙ СУДЬЯ
2 УЧАСТКА
ТАЙСИНСКАГО
СУДЕБНО-МИРОВАГО
ОКРУГА
№ 4844
Декабря 29 дня 1913
№ 1144.
1913

5 1942 2 ДЕК. 1913 52

Севастопольскому
Васильковому Старшинѣ

Прошу Васильковому Старшинѣ объявить подст. с. Б. Севастополи Андрею Пановичу, подсуд. и подст. с. М. Севастополи Емельяну Федору Капитону Поповичамъ, что подлежат. мѣсяцу дополнительной, подсудному Винницкого Окружного Суда, потому первого изъ нихъ къ подсудимости недвижимости, послѣ недвижимости предоставить въ кассу сего вол. Голосъ,

а именно: Андреем Тимофеевичем = 4 руб. 50 коп. и Семеном Тимофеевичем и Федором Кононовичем - 9 руб. 14 коп. Предоставляемые такъ арестованными семидневный срокъ. Помимо предоставленнаго этого срока, въ виду важности дѣла, оставленнаго безъ исполненія. —

Мировой судья Пашаев

1357
13-76

Севастьяновская Волостное Правленіе проситъ Его Высокородіе Г. Мироваго Судью 2 участка Гапистскаго округа сообщить отчество значащаго въ порученіи Андреев А. Отчества такъ какъ онъ въ с. Севастьяновкѣ неразысканъ.

Волост. Старшина Веревкин

№ 2586
12 Декабря 1913 г.

Волостной Писарь

М. Ю.

МИРОВОЙ СУДЬЯ
2-го участка
Гайсинскаго Округа
Подольской губ.
№ 114
17 ДЕК. 1913 г.
г. Гайсинъ

Д. № 114
191 г.

Срочное.

Свваатаммоолко

Волостному Правленію

Препровождая при семъ 18 повѣст ки прошу вручить таковыя по принадлежности, а вторые экземпляры прислать мнѣ до срока вызова, заблаговременно.....

30 ДЕК. 1913

Мировой Судья

56

Дѣло № 114

Явка ..... обязательна

Подлежитъ врученію.

От Мирового Судьи 2-го участка Гайсинскаго Округа

Повѣстка

на 30 ДЕК. 1913

Жит. с. Севастьяновки

Никифору Андреевичу Поповичному

Вызываетесь въ камеру мою находящуюся въ ~~г. Гайсинѣ~~ с. Севастьяновке къ 1 час. дня утра въ качествѣ потерп. по дѣлу о Мельникове и др. въ сумах 1 руб. 50 коп.

За неявку въ судъ ..... д. 191 г. **Вы оштрафованы въ ..... руб.**

По исполненіи въ чемъ слѣдовало, настоящую переписку Красно-полкское Волостное Правленіе Гайсинскаго уѣзда представляетъ Его Высокородію Г. Мировому Судьѣ 2-го Гайсинского Округа

№ 1413

Дѣло № 22 дня 1913 г.

Волостной Старшина

Волостной Писарь

Дѣло № 111 Явка

Подлежитъ возврату.

Отъ Мирового Судьи 2-го участка Гайсинскаго Округа

ПОВѢСТКА

30 ДЕК. 1913

на

Жит. с. Мисси-Сосолтановка

Емельяну Андреевичу Поповичему

Вызываетесь въ камеру мою, находящуюся въ г. ~~Гайсинѣ~~ Сосолтановка къ 10 часамъ

утра въ качествѣ **ОТВѢТЧИКА** по дѣлу

Поповичевъ въ суммѣ 15 руб.

о земли

за неявку въ судъ ..... д. 191 г. **вы оштрафованы въ** ..... **руб.**

191 года дня. Первый экземпляръ настоящей повѣстки получилъ

Причины неврученія повѣстки:

Дѣло № 114 Явка

Подлежитъ возврату.

Отъ Мирового Судьи 2-го участка Гайсинскаго Округа

ПОВѢСТКА

30 ДЕК. 1913

на с. Малый-Севастьяновский

Жит. Федору Ивановичу

о Невостребованности

Вызываетесь въ камеру мою, находящуюся въ г. ~~Гайсинѣ~~ къ 10 часамъ утра въ качествѣ **ОТВѢТЧИКА** по дѣлу Невостребованности ов. сроки 15 дн. арестъ

за неявку въ судъ ..... д. 191 г. **вы оштрафованы въ** ..... **руб.**

1913 года Декабря 20 дня. Первый экземпляръ настоящей повѣстки получилъ

подпись

Причины невручения повѣстки:

Дѣло № 114

Явка ..... обязательна
Подлежитъ врученію.

Отъ Мирового Судьи 2-го участка Гайсинскаго Округа

Повѣстка

на 30 ДЕК. 1913

Жит. с. Б-Севастьяновки

Грицю Григорьеву Шкану

Вызываетесь въ камеру мою находящуюся въ г. Гайсинѣ къ 1 час. дня утра въ качествѣ свидет. по дѣлу Тихоновского Е. Мелитифановича и другими по случаю побоев

За неявку въ судъ ..... д. 191 г. **Вы оштрафованы въ** ..... **руб.**

1913 года декабря 26 дня. Первый экземпляръ настоящей повѣстки получилъ собственноручно г. Шкан.

Вручил: Полицейский Власенко

Причины неврученія повѣстки:

Явка обязательна

Подлежитъ возврату.

Дѣло № 114

Отъ Мирового Судьи 2-го Участка Гайсинскаго Округа

Повѣстка 30 ДЕК. 1913

На

Жит.

Вызываетесь въ Камеру мою находящуюся въ г. Гайсинѣ къ 9 часамъ утра въ качествѣ

по дѣлу

за неявку въ судъ д. 191 г. **Вы оштрафованы въ** руб.

дня. Первый экземпляръ насто-

191 года

ящей повѣстки получилъ

Вручилъ

Причины невручения повѣстки:

Явка ..... обязательна

Дѣло № 114

Подлежитъ возврату.

Отъ Мирового Судьи 2-го участка Гайсинскаго Округа

Повѣстка

на 30 ДЕК. 1913

Жит. б. Бельмонт-Севастопольский

Борису Ониськову Поповичу

с Свидетелями

Вызываетесь въ камеру мою находящуюся въ ~~г. Гайсинѣ~~ къ 2 часамъ дня утра въ качествѣ свидетеля по дѣлу Мельницкого о нарушении тр. правил

за неявку въ судъ ..... д. 191 г. **Вы оштрафованы въ** ..... **руб.**

Причины неврученія повѣстки:

Причина

Причина неявки

191 года ... дня. Первый экземпляръ настоящей повѣстки получилъ

Явка обязательна

Подлежитъ возврату.

Дѣло № 114

Отъ Мирового Судьи 2-го участка Гайсинскаго Округа

Повѣстка

на 30 ДЕК 1913

Жит. с. Малая-Севастьяновка

Аксентію Пахотному

Вызываетесь въ камеру мою находящуюся въ ~~г. Гайсинѣ~~ с. Севастьяновки къ 9 часамъ дня утра въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу Поповиченко Емельянъ Ивановичъ и др. о взысканіи 5 руб. 00 коп.

за неявку въ судъ ..... д. 191 г. **Вы оштрафованы въ** ..... **руб.**

1913 года Декабря 30 дня. Первый экземпляръ настоящей повѣстки получилъ Аксен Пахотный

Вручилъ помощник Дорожко сотскій

Причины неврученія повѣстки.

Явка ..... обязательна

Подлежитъ врученію.

Дѣло № 114

Отъ Мирового Судьи 2-го участка Гайсинскаго Округа

Повѣстка

на 30 ДЕК 1913

Жит. с. Ш-Севастиновки

Павлу Кучеренко с. Севастиновки

Вызываетесь въ камеру мою находящуюся въ г. ~~Гайсинѣ~~ къ 2 час. дня утра въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу Поповского А. Мелинтрамъ и др. вчетыре 15 руб. денегъ

За неявку въ судъ ..... д. 191 г. **Вы оштрафованы въ** ..... **руб.**

Причины невручения повѣстки:

1913 года Декабря 29 дня. Первый экземпляръ настоящей повѣстки получилъ лично. Кучеренко

Вручил: Делопроизводитель

Явка ..... обязательна
Подлежитъ вручению.

Дѣло № 114

Отъ Мирового Судьи 2-го участка Гайсинскаго Округа

Повѣстка

на 30 ДЕК. 1913

Жит. с. Шендеровки

Данилюку Якиму

Вызываетесь въ камеру мою находящуюся въ г. **Гайсинѣ** къ 1 час.

дня въ качествѣ свидетеля по дѣлу

Сидоренко Ивана

За неявку въ судъ ..... д. 191 г. **Вы оштрафованы въ** ..... **руб.**

191 года

ящей повѣстки получилъ

Вручилъ

Причины невручения повѣстки: Не проживает въ Шендеровке

Заграницу выбыл

Помолинцы выбыл

Домъ Ноемъ

Явка.....обязательна

Подлежитъ возврату.

Дѣло № 114

Отъ Мирового Судьи 2-го участка Гайсинскаго Округа

Повѣстка

30 ДЕК. 1913

на .....

Жит. с. Ивой-Сосновка

.....

.....

.....

Вызываетесь въ камеру мою находящуюся въ **г. Гайсинѣ** къ 9 часамъ дня утра въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу Малоденко

.....

.....

.....

за неявку въ судъ .....д. 191 г. **Вы оштрафованы въ** .....руб.

Извлеченіе изъ судебныхъ уставовъ

Если вызываемаго нѣтъ дома, то повѣстка вручается его домашнимъ, или хозяину дома, или дворнику или полицейскому служителю и затѣмъ считается врученною (уст. гр. ст. 57 и уст. гр.ст 54—65)

Для обвинителя и истца: За неявкою обвинителя или его повѣренного отказывается въ жалобѣ, если дѣло можетъ окончиться примиреніемъ (уст. гр. ст. 155). Въ гражданскихъ дѣлахъ, въ случаѣ неявки истца и не заявленія имъ ходатайства о разборѣ дѣла въ его отсутствіи прекращается производство дѣла ст. 145², но истецъ не лишается права на возобновленіе дѣла предъявленіемъ новаго искового прошенія

Для обвиняемаго и отвѣтчика: Кто обвиняется въ кражѣ, обманѣ, присвоеніи, растратѣ или прошеніи милостини, тотъ долженъ явиться въ судъ лично, обвиняемые въ другихъ преступкахъ могутъ поручить вмѣсто себя повѣренныхъ и только въ тѣхъ случаяхъ когда Судъ не требуетъ ихъ личной явки (ст. 60 уст. гр. суд.) По гражданскимъ же дѣламъ, въ случаѣ неявки отвѣтчика и не представленія имъ письменнаго объясненія по дѣлу ст. 145 Мировой Судъ по просьбѣ истца, постановляетъ заочное рѣшеніе отвѣтчикъ взамѣнъ личной явки къ разбирательству можетъ представить письменное объясненіе и просить о сообщеніи ему копіи иска, которой воспользовать по дѣлу резолюціи, но постановленное тогда рѣшеніе считается заочнымъ.

Въ случаѣ неявки въ судъ такого обвиняемаго котораго Судъ требовалъ лично обвиняемый приводится въ судъ, чрезъ полицію (ст. 61 уст. гр. суд.) Въ гражданскихъ дѣлахъ если неявка объ сторонахъ и при томъ ни одна изъ нихъ не будетъ просить о разсмотрѣніи дѣла въ ея отсутствіи (ст. 145¹ и 145²) то дѣло исключается изъ очередей и можетъ быть возобновлено по просьбѣ одной изъ сторонъ.

Никто изъ обвиняемыхъ не долженъ отлучаться безъ разрѣшенія Мирового Судьи изъ того города или участка, гдѣ проживаетъ дѣло (уст. гр. ст. 76)

Для свидѣтеля: Свидѣтель долженъ явиться въ судъ лично, свидѣтель, невыполнившій къ назначенному сроку безъ законной причины по уголовному дѣлу, подвергается взысканію до 25 руб въ случаѣ второй же неявки тому же взысканію; по дѣламъ-же вновь вышедшимъ за собою тюремное заключеніе, свыхъ денежнаго взысканія, можетъ быть подвергнутъ приводу въ судъ; а по гражданскому штрафу до 5 руб (уст гр. ст. 69 и уст. гр. ст. 91).

При упрощенномъ порядкѣ суда гр. дѣло можетъ быть рѣшено безъ явки сторонъ и по рѣшенію неодлежащему выдается исполнительный листъ. Рѣшеніе обжаловано не подлежитъ по каждая сторона въ теченіи мѣсяца по рѣшенія можетъ просить объ обращеніи дѣла къ общему порядку производства.

Явка ..... обязательна

Подлежитъ врученію.

Дѣло № 114

Отъ Мирового Судьи 2-го участка Гайсинскаго Округа

Повѣстка

на 30 ДЕК 1913

Жит. с. Ив.-Соколинецкіе

Василію Тимофею

Вызываетесь въ камеру мою находящуюся въ г. ~~Гайсинѣ~~ с. Соколинцы къ 2 час.

дня въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу Поповичъ

Об Поленчиковъ и друг. за оружіе

15 руб. взыскать

За неявку въ судъ ..... д. 191 г. **Вы оштрафованы въ ..... руб.**

191 года ..... дня. Первый экземпляръ насто-

ящей повѣстки получилъ

Вручена

Причины неврученія повѣстки: Живетъ в Ивановцах

тому не имеет родственников

Почтовый посланец Ив. Поповичъ

Явка ..... обязательна

Подлежитъ возврату.

Дѣло № 114

Отъ Мирового Судьи 2-го участка Гайсинскаго Округа

Повѣстка

на 30 ДЕК. 1913

Жит. с. Ив.-Сеньковатого

Гайсинскій Заводъ

Вызываетесь въ камеру мою находящуюся въ ~~г. Гайсинѣ~~ с. Сеньковатом къ 9 часамъ

утра въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу

Ив. Ивановича и друг. по серьезн.

150 руб.

за неявку въ судъ ..... п. 191 г. **Вы оштрафованы въ** ..... **руб.**

Извлеченіе изъ судебныхъ уставовъ

Если вызываемаго нѣтъ дома, то повѣстка вручается его домашнимъ, или хозяину дома, или дворнику или полицейскому служителю и затѣмъ считается врученною его домашнимъ (уст. гр. ст. 57 и уст. гр.ст 54—65)

Для обвинителя и истца: За неявкою обвинителя или его повѣренного отказывается въ жалобѣ, если дѣло можетъ окончиться примиреніемъ (уст гр. ст. 135). Въ гражданскихъ дѣлахъ, въ случаѣ неявки истца и не заявленія имъ ходатайства о разборѣ дѣла въ его отсутствіи прекращается производство дѣла ст. 145; но истецъ не лишается права на возобновленіе дѣла предъявленіемъ новаго искового прошенія

Для обвиняемаго и отвѣтчика: Его обвиняется въ кражѣ, обманѣ, присвоеніи, растратѣ или прошеніи милостини. тогда должень явиться въ судъ лично, обвиняемые въ другихъ проступкахъ могутъ по-слать вмѣсто себя повѣренныхъ и только въ тѣхъ случаяхъ когда Судъ не требуетъ ихъ личной явки (ст. 60 уст. гр. суд.) По гражданскимъ же дѣламъ, въ случаѣ неявки отвѣтчика и не представленія имъ письменнаго объясненія по дѣлу ст. 145 Мировой Судъ по просьбѣ истца постановляетъ заочное рѣшеніе отвѣтчикъ взамѣнъ личной явки къ разбирательству можетъ представить письменное объясненіе и просить о сообщеніи ему копіи имѣющей послѣдовать по дѣлу резолюціи, но постановленное тогда рѣшенія считается заочнымъ.

Въ случаѣ неявки въ судъ такого обвиняемаго которого Судъ требовалъ лично обвиняемый приво-дится въ судъ, чрезъ полицію (ст. 61 уст. гр. суд.) Въ гражданскихъ дѣлахъ если неявка объ сторонахъ и при томъ ни одна изъ нихъ не будетъ просить о разсмотрѣніи дѣла въ ея отсутствіи (ст. 145; и 145;) то дѣло исключается изъ дѣлопроизводства и можетъ быть возобновлено по просьбѣ одной изъ сторонъ

Никто изъ обвиняемыхъ не можетъ отлучаться безъ разрѣшенія Мирового Судьи изъ того города или участка. гдѣ проживаетъ дѣло (уст. гр. ст. 76)

Для свидѣтелей: Свидѣтель можетъ явиться въ судъ лично, свидѣтель, неявившійся къ назначенному сроку безъ законной причины по уголовному дѣлу подвергается взысканію до 25 руб въ случаѣ второго неявки тому же взысканію: по дѣламъ-же вновь вышедшимъ за собою тюремное заключеніе, свыхъ денежнаго взысканія, можетъ быть подвергнутъ приводу въ судъ; а по гражданскому штрафу до 5 руб (уст гр. ст. 69 и уст. гр. ст. 91).

При упрощенномъ порядкѣ суда: дѣло можетъ быть рѣшено безъ явки стороны и по рѣшенію неоходимо выдается исполнительный листъ. Рѣшеніе обжаловано не подлежитъ по каждая сторона въ теченіи мѣсяца по рѣшенія можетъ просить объ обращеніи дѣла къ общему порядку производства

191 года дня. Первый экземпляръ настоящей повѣстки получилъ

Вручилъ

Причины неврученія повѣстки: Василий Заморока
нету въ селой
Севастиановки

помощникъ Старшины
Тоцкаренко

Явка обязательна **Подлежитъ возврату.**

Дѣло № 117

Отъ Мирового Судьи 2-го участка Лисинскаго Округа

Повѣстка

30 ДЕК 1913

на

Жит.

Вызывается въ камеру мою находящуюся въ ~~г. Лисинѣ~~ въ 9 часамъ утра въ качествѣ по дѣлу

за неявку въ судъ ..... л. 191 г. **Вы оштрафованы въ** ..... руб.

1918 года Декабря 20 дня. Первый экземпляръ настоящей повѣстки получилъ Алексей Семенов
А за него неграмотна В. Черненко.

Вручилъ Помощникъ Старшина П. Пономаренко

Причины неврученія повѣстки:

Дѣло № 414

Явка обязательна

Подлежитъ возврату.

Отъ Мирового Судьи 2-го участка Таганскаго Округа

Повѣстка

на 30 Дек. 1918

Житель Дальний-Восточный

Вызывается въ камеру мою находящуюся въ г. Таганрогъ къ 9 часамъ утра въ качествѣ по дѣлу

за неявку въ судъ ..... г. 191 г. Вы оштрафованы въ ..... руб.

Явка обязательна

Подлежитъ возврату.

Дѣло №

Отъ Мирового Судьи 2-го участка Гайсинскаго Округа

ПОВѢСТКА

на 30 дек. 1913

Житель

Вызываетесь въ камеру мою находящуюся въ г. ~~Гайсинѣ~~ къ 9 часамъ утра въ качествѣ

по дѣлу

За неявку въ судъ

д. 191 г. **Вы оштрафованы въ** руб.

21

1913 года Декабря 20 дня. Первый экземпляръ настоящей повѣстки получилъ Давид Ямпольский

Вручилъ Полицейский

Причины невручения повѣстки:

Явка обязательна

Подлежитъ возврату.

Дѣло № 164

От Мирового Судьи 2-го участка Гайсинскаго Округа

Повѣстка

на 30 ДЕК. 1913

Жит. с. Мало-Семенівці

Алексію Лисицу

Вызываетесь въ камеру мою находящуюся въ ~~г. Гайсинѣ~~ с. Семенівці къ 9 часамъ утра въ качествѣ свідка по обвинуваченню Семенишина в крадіжці 15 фр. по дѣлу

за неявку въ судъ д. 191 г. **Вы оштрафованы въ руб.**

22

1913 года Декабря 20 дня. Первый экземпляръ настоящей повѣстки получилъ Алексій Лисиця

Причины неврученія повѣстки.

Дѣло № 114 Явка обязательна

Подлежитъ возврату.

От Мирового Судьи 2-го участка Гайсинскаго Округа

Повѣстка

на 30 ДЕК. 1913

Жит. [illegible]

Давиду Лейнеру

Вызываетесь въ камеру мою находящуюся въ ~~г. Гайсинѣ~~ къ 9 часамъ утра въ качествѣ [illegible] по дѣлу [illegible]

за неявку въ судъ д. 191 г. **Вы оштрафованы въ руб.**

1913 года Декабря 20 дня. Первый экземпляръ настоящей повѣстки получилъ [illegible]

Причины неврученія повѣстки:

Явка обязательна

Дѣло № 114

Подлежитъ возврату.

Отъ Мирового Судьи 2-го участка Гайсинскаго Округа

Повѣстка 30 ДЕК. 1913

на

Жит. с. Майдан-Вороновицкий

Захарію Гавеико

Вызываетесь въ камеру мою находящуюся въ ~~г. Гайсинѣ~~ къ 9 часамъ утра въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу Ковальчука и друг. по обвиненію 150 руб. обязать

за неявку въ судъ д. 191 г. **Вы оштрафованы въ руб.**

1913 года Декабря 20 дня. Первый экземпляръ настоящей повѣстки получилъ Захарій Гавеико

Причины невруученія повѣстки:

1913 года Декабря 20 дня. Первый экземпляръ настоящей повѣстки получилъ Захарій Казенковъ за моимъ неграмотнымъ расписа В. Черненко.

Вручилъ Помощникъ Атаманъ П. Гнилошенко

Причины невручения повѣстки:

Дѣло № 111

Дѣла обязательна

Подлежитъ возврату.

Отъ Мирового Суда 2-го участка Гайсинскаго округа

Повѣстка

30 ДЕК. 1913

на

Жит.

Вызывается въ камеру мою находящуюся въ г. Гайсинѣ къ 9 часамъ утра въ качествѣ по дѣлу

за неявку въ судъ

Вы оштрафованы въ руб.

д. 191 г.

Явка ..... обязательна

Дѣло № 114

Подлежитъ врученію.

Отъ Мирового Судьи 2-го участка Гайсинскаго Округа

Повѣстка

на 30 ДЕК. 1913

Жит. м. Ивангорода

Якову Бобревичу

Вызываетесь въ камеру мою находящуюся въ ~~г.~~ **Гайсинѣ** къ 2 час.

утра въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу Похищенного

у Молодецкого на сумму 150 руб

За неявку въ судъ ..... 2 191 г. **Вы оштрафованы въ** ..... **руб.**

1913 года Декабря 20 дня. Первый экземпляръ настоящей повѣстки получилъ Яков Бобревич в 10 часов.

Причины неврученія повѣстки: Не проживает в м. Ивангороде

Явка ..... обязательна

Подлежитъ возврату.

Дѣло №

От Мирового Судьи 2-го участка Гайсинскаго Округа

Повѣстка

30 ДЕК. 1913

на

Жит. Б. Рыжкова

Вызываетесь въ камеру мою находящуюся въ ~~г. Гайсинѣ~~ с. Ставищенцы къ 9 часамъ утра въ качествѣ свидетеля по дѣлу

за неявку въ судъ ..... д. 191 г. **Вы оштрафованы въ** ..... **руб.**

191 года

ваш повѣстки получить

Причины

Причины неврученія повѣстки:

Дежурный

ана. Первый экземпляръ насто-

1913 года февраля 20 дня. Первый экземпляръ настоящей повѣстки получилъ Сергей Климентий

Вручилъ Волостной Старшина

Причины невручения повѣстки:

28

81

КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ

Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и Животворящимъ Крестомъ, что не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданіемъ выгодъ или иными какими либо видами, я по совѣсти покажу въ семъ дѣлѣ сущую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ Судѣ Его. Въ удостовѣреніе же сей моей клятвы, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

Присягу по сему клятвенному обѣщанію выполнилъ.

Самуилъ Климентий, Григорей Мазурченко, Варфоломей Новоселецкій, Лаврентій Пилипчукъ, Алексѣй Лисица, Давидъ Лисица, Захаръ Бадито, Яковъ Безезюкъ (Черкасскій)

Къ присягѣ приводилъ Священникъ Климентий Стефанъ

Мировой Судья

29

82

ПРОТОКОЛЪ СУДЕБНАГО ЗАСѢДАНІЯ

Мироваго Судьи 2-го участка Гайсинскаго Округа.

1913 года Декабря 30 дня Мировой Судья 2-го участка Гайсинскаго Судебно-Мироваго Округа, во исполненіе опредѣленія Винницкаго Окружнаго Суда отъ 9-го Ноября сего года, присланномъ съ дѣломъ Суда за № 4614 при порученіи отъ 13-го Ноября 1913 г. за № 112294 открылъ публичное засѣданіе (ст. 385 Уст. Гр. Суд.) для допроса свидѣтелей.

Въ засѣданіе явил ись стороны и свидѣтели Кротъ Гуй Рокка, Павла Кузьмина, Фалина Котляка и Василя Дмитрюк, отъ допроса которыхъ отказались, каждый при своемъ отказаніи.

Прежде привода свидѣтелей къ присягѣ предложены были им вопросы, относящіеся къ опредѣленію их личности и отношеній къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ (ст. 394 Уст. Гр. Суд.) грозящих им взысканий предупреждены небыли.

Приведены в за симъ къ присягѣ, свидѣтел и, по обряду своего вѣроисповѣданія, был и удален и въ особую комнату, а по изложеніи обстоятельствъ, въ подтвержденіе коихъ сдѣлана ссылка на свидѣтел ей введенн ы порознь показал и:

1 Сапунчик Розенвайг — Сестра жены тут ответчика Никифору Розенвайгу. Когда они жили в Туркестанскомъ краѣ служил, то получал жалованье

объ этой землѣ и всей своей отчинной землѣ матери и братьямъ Василію и Степану. Когда же мой сынъ и замѣнилъ Николая Степанъ Ураевъ въ Сибирь, то старую землю самую продалъ въ 1910 году Елисаветѣ Козловой, отмѣтилъ, и продалъ другую землю Федору Козеву, вторую отмѣтилъ, а Федоръ Козевъ продалъ по дарственной бумагѣ Василію Меньшикову, третью отмѣтилъ, а четвертую во настоящее время не выдѣлилъ старой землей.

Чрезъ кого шла продажа Елисаветѣ Козловой старой земли возратился изъ Туркестанскаго края Александръ Козловой, который отказывался земли продать, а о старой землѣ поручилъ завѣщать своему сыну Никифору Козлову, а самому уехалъ назадъ.

Самуилъ Тимофеевичъ

1 Борисъ Козловой – Слышалъ отъ своего брата, что Елисаветѣ Козовой, отмѣтилъ, года три-четыре тому назадъ, единственно завѣщанную землю Александръ Козловой и продалъ ее Козеву. Больше ничего не знаю. Неграмотный.

Пиотомина

1 Анисимовъ Иванъ – Знаю что старую землю продавалъ, на какомъ

уже не знаю, отмѣтилъ Елисаветѣ Козловой, а вместо этой тому назадъ продалъ ее отмѣтилъ Козеву по купчей. Земли этой Елисаветѣ не завѣщавалъ у Никифора и на какой не наслѣдовалась этой землей. Неграмотный.

1 Легкевичъ Лисица – Про какой старой землей не знаю. Лѣтъ пять-шесть тому назадъ продалъ старую землю Елисаветѣ Козовой, а Козеву, потомъ и выдѣлилъ во настоящее время этой землей. Завѣщанія отъ старой землей Елисаветѣ Козловой у Никифора Козловой не знаю. Неграмотный.

1 Давыдъ Лисица – Знаю только, что Меньшикъ старую землю купилъ у Козева. Какъ она достается Козеву не знаю, а также не знаю, завѣщалъ ли эту землю Елисаветѣ Козловой у Никифора Козловой. Неграмотный.

1 Бородей Шадурина – Знаю только что старую землю Меньшикъ по дарственной купилъ, лѣтъ пять тому назадъ, купилъ у Козева. Какъ достается эту землю Козеву не знаю, а также не знаю, завѣ-

тимъ ли эту землю Императрицы
называютъ у Императора Назеванскаго
~~Назвать~~.

Дорогой Мазуренко

1) Захарь Базенко — Знаю что
старыя земли есть много
попадутся, а поземъ отъ
и бачыть владаюць и распо-
ваюць отнятыя Императрицы Ка-
тереванай. Значыть эту землю
Императрицы продать какому
отдельному козаку, или болыно
не панскую. Отвечуйте не деньги
платить старыя земли. Назвать

2) Левко Бурсуль — Отнятыя ста-
рыя земли не давыдывали. Стра-
ныя земли владаюць и распоряжа-
ются 17 Императрицы Екатеринай
а значыть есть систо такую
надобу. Если ани продаюць
владаюць отдельному Козаку
а Козакам продать крестьяну,
отвечаю Мейлыхи крестья-
ны и владаюць об нашей
руде деньги этыи земли
Украину.

Мурсуй Тайф по-

отказывать потомственно
Дворянство дается
дворянам государственным
Военнослужащим офицерам
Суд

Мурсуй Тайф

Госпо Мелхиров
министра юстиции

85

М. Ю.

ВИННИЦКІЙ

КРУЖНЫЙ

СУДЪ

Гражданское отдѣленіе

Марта 27 дня 1914 г.

№ 48129

г. Винница.

Столъ 1

Д. № 207

1914 г.

ПОВѢСТКА О НАЗНАЧЕНІИ ЗАСѢДАНІЯ

Кр. Никифору Андреву

Пожованому

по 311 ст. Уст. Гр. Суд.

Объявляется Вамъ, что Предсѣдателемъ Суда на „24" число Апреля мѣсяца 1914 года, въ 10 час. утра, назначено засѣданіе для слушанія дѣла, производящагося въ общемъ порядкѣ, по иску Вашему къ Емельяну Пожованому и др. въ суммѣ 150 руб. о земл.

~~При семъ прилагаются~~

~~Секретарь~~

и. д. Пом. Секретаря

Повѣстку съ приложеніемъ вручилъ _____ дня 191 года

Повѣстку съ приложеніемъ получилъ _____ дня 191 года

Второй экземпляръ повѣстки имѣю честь препроводить въ канцелярію Гражданскаго Отдѣленія Винницкаго Окружнаго Суда

дня 191 года.

Судебный Разсыльный

Статьи Устава Гражданскаго Судопроизводства, въ коихъ опредѣляются послѣдствія неявки.

718. Въ случаѣ неявки одной или обѣихъ сторонъ въ засѣданіе, назначенное для доклада дѣла и словеснаго состязанія, соблюдаются слѣдующія правила:

если не явится отвѣтчикъ, то истецъ можетъ просить о допущеніи его къ представленію

1) словесныхъ объясненій и о постановленіи заочнаго рѣшенія, или же о новомъ вызовѣ отвѣтчика;

2) если не явится истецъ и не заявитъ ходатайства о постановленіи рѣшенія безъ явки его и безъ словесныхъ объясненій (ст. 719[1]), то Судъ прекращаетъ производство дѣла и, по просьбѣ отвѣтчика, присуждаетъ истца къ уплатѣ Судебныхъ издержекъ и убытковъ, причиненныхъ ему вызовомъ къ Суду, или же, по желанію отвѣтчика, приступаетъ къ сужденію и постановляетъ рѣшеніе по общимъ правиламъ, назначая, по требованію отвѣтчика, повѣрку доказательствъ или другое дѣйствіе, относящееся до приготовленія дѣла къ рѣшенію; въ случаѣ прекращенія производства, истецъ не лишается права возобновить дѣло подачею новаго исковаго прошенія, но въ семъ случаѣ, прекращенное производство не прерываетъ теченія земской давности;

3) если не явятся обѣ стороны и при томъ ни одна изъ нихъ не заявитъ просьбы о разрѣшеніи дѣла въ ея отсутствіи ст. (719 и 719[1]), то дѣло исключается изъ очереди, и новое засѣданіе можетъ быть назначено не иначе, какъ по просьбѣ той или другой стороны:

719 Когда отвѣтчикъ, не явясь лично или чрезъ повѣреннаго, въ присланномъ отвѣтѣ изъяснитъ, что онъ проситъ, безъ явки его и безъ словесныхъ объясненій, по означенному отвѣту приступить къ рѣшенію, то рѣшеніе суда не почитается заочнымъ и подлежитъ только апеляціи. Въ семъ случаѣ отвѣтчикъ можетъ въ изъятіе изъ правила, установленнаго въ 310 ст., просить о сообщеніи ему, по дѣйствительному его мѣсту пребыванія, копіи имѣющей послѣдовать по дѣлу резолюціи. Но отъ суда зависитъ потребовать явки отвѣтчика лично или чрезъ повѣреннаго, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ его словесныхъ объясненіяхъ:

719[1] Истцу предоставляется просить судъ о разрѣшеніи дѣла въ его отсутствіи и о сообщеніи ему, по дѣйствительному его мѣсту пребыванія, копіи имѣющей послѣдовать по дѣлу резолюціи. Но отъ суда зависитъ потребовать явки истца, лично или чрезъ повѣреннаго, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ его словесныхъ объясненіяхъ. Въ случаѣ неисполненія истцомъ сего требованія, Судъ прекращаетъ производство дѣла, развѣ бы отвѣтчикъ просилъ о постановленіи по оному рѣшенія.

Ст. 721[1] Сверхъ случаевъ, указанныхъ въ статьяхъ 719 и 721, постановленное судомъ, въ отсутствіи отвѣтчика, рѣшеніе не почитается заочнымъ: 1) когда отвѣтчикъ принималъ лично или чрезъ повѣреннаго какое-либо участіе въ дѣлѣ, и 2) когда онъ находился при слушаніи дѣла въ залѣ засѣданія, но объясненій, по требованію суда, не представилъ.

723. Судебныя издержки заочнаго производства взыскиваются съ обвиненнаго по рѣшенію отвѣтчика, хотя бы впослѣдствіи заочное рѣшеніе и было отмѣнено.

86

М. Ю.

ВИННИЦКІЙ

ОКРУЖНЫЙ

СУДЪ

Гражданское отдѣленіе

Марта 27 дня 1914 г.

№ 48140

г. Винница.

Столъ 1

Д. № 207

1914 г.

ПОВѢСТКА О НАЗНАЧЕНІИ ЗАСѢДАНІЯ

Кр. Емельяну Андреевичу

Поховачному

по 311 ст. Гр. Гр. Суд.

Объявляется Вамъ, что Предсѣдателемъ Суда на 24 число Апрѣля мѣсяца 1914 года, въ 10 час. утра, назначено засѣданіе для слушанія дѣла, производящагося въ общемъ порядкѣ, по иску къ Вамъ гр. Никифора Поховачнаго въ справѣ 157 р. о земли

При семъ прилагаются

Секретарь

И.Д. *Пом Секретаря* Мелик

Повѣстку съ приложеніемъ вручилъ ..... дня 191 года

Повѣстку съ приложеніемъ получилъ ..... дня 191 года

Второй экземпляръ повѣстки имѣю честь препроводить въ канцелярію Гражданскаго Отдѣленія Винницкаго Окружнаго Суда

дня 191 года.

Судебный Разсыльный

ФОРМА № 32. ТИП. БАЛМАЗИН.

Статьи Устава Гражданскаго Судопроизводства, въ коихъ опредѣляются послѣдствія неявки.

718. Въ случаѣ неявки одной или обѣихъ сторонъ въ засѣданіе, назначенное для доклада дѣла и словеснаго состязанія, соблюдаются слѣдующія правила:

если не явится отвѣтчикъ, то истецъ можетъ просить о допущеніи его къ представленію

1) словесныхъ объясненій и о постановленіи заочнаго рѣшенія, или же о новомъ вызовѣ отвѣтчика;

2) если не явится истецъ и не заявитъ ходатайства о постановленіи рѣшенія безъ явки его и безъ словесныхъ объясненій (ст. 719[1]), то Судъ прекращаетъ производство дѣла и, по просьбѣ отвѣтчика, присуждаетъ истца къ уплатѣ Судебныхъ издержекъ и убытковъ, причиненныхъ ему вызовомъ къ Суду, или же, по желанію отвѣтчика, приступаетъ къ сужденію и постановляетъ рѣшеніе по общимъ правиламъ, назначая, по требованію отвѣтчика, повѣрку доказательствъ или другое дѣйствіе, относящееся до приготовленія дѣла къ рѣшенію; въ случаѣ прекращенія производства, истецъ не лишается права возобновить дѣло подачею новаго исковаго прошенія, но въ семъ случаѣ, прекращенное производство не прерываетъ теченія земской давности;

3) если не явятся обѣ стороны и при томъ ни одна изъ нихъ не заявитъ просьбы о разрѣшеніи дѣла въ ея отсутствіи ст. (719 и 719[1]), то дѣло исключается изъ очереди, и новое засѣданіе можетъ быть назначено не иначе, какъ по просьбѣ той или другой стороны:

719 Когда отвѣтчикъ, не явясь лично или чрезъ повѣреннаго, въ присланномъ отвѣтѣ изъяснитъ, что онъ проситъ, безъ явки его и безъ словесныхъ объясненій, по означенному отвѣту приступить къ рѣшенію, то рѣшеніе суда не почитается заочнымъ и подлежитъ только апеляціи. Въ семъ случаѣ отвѣтчикъ можетъ въ изъятіе изъ правила, установленнаго въ 310 ст., просить о сообщеніи ему, по дѣйствительному его мѣсту пребыванія, копіи имѣющей послѣдовать по дѣлу резолюціи. Но отъ суда зависитъ потребовать явки отвѣтчика лично или чрезъ повѣреннаго, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ его словесныхъ объясненіяхъ:

719[1] Истцу предоставляется просить судъ о разрѣшеніи дѣла въ его отсутствіи и о сообщеніи ему, по дѣйствительному его мѣсту пребыванія, копіи имѣющей послѣдовать по дѣлу резолюціи. Но отъ суда зависитъ потребовать явки истца, лично или чрезъ повѣреннаго, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ его словесныхъ объясненіяхъ. Въ случаѣ неисполненія истцомъ сего требованія, Судъ прекращаетъ производство дѣла, развѣ бы отвѣтчикъ просилъ о постановленіи по оному рѣшенія.

Ст. 721[1] Сверхъ случаевъ, указанныхъ въ статьяхъ 719 и 721, постановленное судомъ, въ отсутствіи отвѣтчика, рѣшеніе не почитается заочнымъ: 1) когда отвѣтчикъ принималъ лично или чрезъ повѣреннаго какое-либо участіе въ дѣлѣ, и 2) когда онъ находился при слушаніи дѣла въ залѣ засѣданія, но объясненій, по требованію суда, не представилъ.

723. Судебныя издержки заочнаго производства взыскиваются съ обвиненнаго по рѣшенію отвѣтчика, хотя бы впослѣдствіи заочное рѣшеніе и было отмѣнено.

М. Ю.

ВИННИЦКІЙ

ОКРУЖНЫЙ

СУДЪ

Гражданское отдѣленіе

марта 24 дня 1914 г.

№ 1844

г. Винница.

Столъ 1

Д. № 207

1914 г.

87

ПОВѢСТКА О НАЗНАЧЕНІИ ЗАСѢДАНІЯ

Кр. Ѳедору Хомяку

По 311 ст. Уст. Гр. Суд

Объявляется Вамъ, что Предсѣдателемъ Суда на 24 число Апрѣля мѣсяца 1914 года, въ 10 час. утра, назначено засѣданіе для слушанія дѣла, производящагося въ общемъ порядкѣ, по иску Кв. Власъ и др. Ковидора Козловскаго въ суммѣ 150 руб. о землѣ

При семъ прилагаются

Секретарь

Пом. Секретаря Мелих

Повѣстку съ приложеніемъ вручилъ ..... дня 191 года

Повѣстку съ приложеніемъ получилъ ..... дня 191 года

Второй экземпляръ повѣстки имѣю честь препроводить въ канцелярію Гражданскаго Отдѣленія Винницкаго Окружнаго Суда

дня 191 года.

Судебный Разсыльный

ФОРМА № 32. ТИП. БУМАЗИН.

Статьи Устава Гражданскаго Судопроизводства, въ коихъ опредѣляются послѣдствія неявки.

718. Въ случаѣ неявки одной или обѣихъ сторонъ въ засѣданіе, назначенное для доклада дѣла и словеснаго состязанія, соблюдаются слѣдующія правила:

если не явится отвѣтчикъ, то истецъ можетъ просить о допущеніи его къ представленію

1) словесныхъ объясненій и о постановленіи заочнаго рѣшенія, или же о новомъ вызовѣ отвѣтчика;

2) если не явится истецъ и не заявитъ ходатайства о постановленіи рѣшенія безъ явки его и безъ словесныхъ объясненій (ст. 719[1]), то Судъ прекращаетъ производство дѣла и, по просьбѣ отвѣтчика, присуждаетъ истца къ уплатѣ Судебныхъ издержекъ и убытковъ, причиненныхъ ему вызовомъ къ Суду, или же, по желанію отвѣтчика, приступаетъ къ сужденію и постановляетъ рѣшеніе по общимъ правиламъ, назначая, по требованію отвѣтчика, повѣрку доказательствъ или другое дѣйствіе, относящееся до приготовленія дѣла къ рѣшенію; въ случаѣ прекращенія производства, истецъ не лишается права возобновить дѣло подачею новаго исковаго прошенія, но въ семъ случаѣ, прекращенное производство не прерываетъ теченія земской давности;

3) если не явятся обѣ стороны и при томъ ни одна изъ нихъ не заявитъ просьбы о разрѣшеніи дѣла въ ея отсутствіи ст. (719 и 719[1]), то дѣло исключается изъ очереди, и новое засѣданіе можетъ быть назначено не иначе, какъ по просьбѣ той или другой стороны:

719 Когда отвѣтчикъ, не явясь лично или чрезъ повѣреннаго, въ присланномъ отвѣтѣ изъяснитъ, что онъ проситъ, безъ явки его и безъ словесныхъ объясненій, по означенному отвѣту приступить къ рѣшенію, то рѣшеніе суда не почитается заочнымъ и подлежитъ только аппеляціи. Въ семъ случаѣ отвѣтчикъ можетъ въ изъятіе изъ правила, установленнаго въ 310 ст., просить о сообщеніи ему, по дѣйствительному его мѣсту пребыванія, копіи имѣющей послѣдовать по дѣлу резолюціи. Но отъ суда зависитъ потребовать явки отвѣтчика лично или чрезъ повѣреннаго, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ его словесныхъ объясненіяхъ:

719[1] Истцу предоставляется просить судъ о разрѣшеніи дѣла въ его отсутствіи и о сообщеніи ему, по дѣйствительному его мѣсту пребыванія, копіи имѣющей послѣдовать по дѣлу резолюціи. Но отъ суда зависитъ потребовать явки истца, лично или чрезъ повѣреннаго, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ его словесныхъ объясненіяхъ. Въ случаѣ неисполненія истцомъ сего требованія, Судъ прекращаетъ производство дѣла, развѣ бы отвѣтчикъ просилъ о постановленіи по оному рѣшенія.

Ст. 721[1] Сверхъ случаевъ, указанныхъ въ статьяхъ 719 и 721, постановленное судомъ, въ отсутствіи отвѣтчика, рѣшеніе не почитается заочнымъ: 1) когда отвѣтчикъ принималъ лично или чрезъ повѣреннаго какое-либо участіе въ дѣлѣ, и 2) когда онъ находился при слушаніи дѣла въ залѣ засѣданія, но объясненій, по требованію суда, не представилъ.

723. Судебныя издержки заочнаго производства взыскиваются съ обвиненнаго по рѣшенію отвѣтчика, хотя бы впослѣдствіи заочное рѣшеніе и было отмѣнено.

---

883 88

М. Ю.

ВИННИЦКІЙ

ОКРУЖНЫЙ

СУДЪ

Гражданское отдѣленіе

марта 24 дня 1914 г.

№ 4809/7.

г. Винница.

Столъ 1

Д. № 207

1914 г.

ПОВѢСТКА О НАЗНАЧЕНІИ ЗАСѢДАНІЯ

Кр. Ицику Мельнику

жит. въ г. Винницѣ кв

Михеля Рабиновича

Объявляется Вамъ, что Предсѣдателемъ Суда на 24 число Апрѣля мѣсяца 1914 года, въ 10 час. утра, назначено засѣданіе для слушанія дѣла, производящагося въ общемъ порядкѣ, по иску къ Вамъ и др. Никифора Поживанкаго въ сумме 150 руб. о ремиле

При семъ прилагаются

Секретарь

И. д. Пом. Секретаря

Повѣстку съ приложеніемъ вручилъ марта 31 дня 1914 года

По 310 съ соблюденіемъ 283 ст. уст. Гр. суд.

Судебный разсыльный

Повѣстку съ приложеніемъ получилъ марта 31 дня 1914 года

Для передачи Ицику Мельнику

Квартирохозяин М. Рабин

Второй экземпляръ повѣстки имѣю честь препроводить въ канцелярію Гражданскаго Отдѣленія Винницкаго Окружнаго Суда марта 31 дня 1914 года.

Судебный Разсыльный

Статьи Устава Гражданскаго Судопроизводства, въ коихъ определяются послѣдствія неявки.

718. Въ случаѣ неявки одной или обѣихъ сторонъ въ засѣданіе, назначенное для доклада дѣла и словеснаго состязанія, соблюдаются слѣдующія правила:

если не явится отвѣтчикъ, то истецъ можетъ просить о допущеніи его къ представленію

1) словесныхъ объясненій и о постановленіи заочнаго рѣшенія, или же о новомъ вызовѣ отвѣтчика;

2) если не явится истецъ и не заявитъ ходатайства о постановленіи рѣшенія безъ явки его и безъ словесныхъ объясненій (ст. 719[1]), то Судъ прекращаетъ производство дѣла и, по просьбѣ отвѣтчика, присуждаетъ истца къ уплатѣ Судебныхъ издержекъ и убытковъ, причиненныхъ ему вызовомъ къ Суду, или же, по желанію отвѣтчика, приступаетъ къ сужденію и постановляетъ рѣшеніе по общимъ правиламъ, назначая, по требованію отвѣтчика, повѣрку доказательствъ или другое дѣйствіе, относящееся до приготовленія дѣла къ рѣшенію; въ случаѣ прекращенія производства, истецъ не лишается права возобновить дѣло подачею новаго исковаго прошенія, но въ семъ случаѣ, прекращенное производство не прерываетъ теченія земской давности;

3) если не явятся обѣ стороны и при томъ ни одна изъ нихъ не заявитъ просьбы о разрѣшеніи дѣла въ ея отсутствіи ст. (719 и 719[1]), то дѣло исключается изъ очереди, и новое засѣданіе можетъ быть назначено не иначе, какъ по просьбѣ той или другой стороны:

719 Когда отвѣтчикъ, не явясь лично или чрезъ повѣреннаго, въ присланномъ отвѣтѣ изъяснитъ, что онъ проситъ, безъ явки его и безъ словесныхъ объясненій, по означенному отвѣту приступить къ рѣшенію, то рѣшеніе суда не почитается заочнымъ и подлежитъ только аппеляціи. Въ семъ случаѣ отвѣтчикъ можетъ въ изъятіе изъ правила, установленнаго въ 310 ст., просить о сообщеніи ему, по дѣйствительному его мѣсту пребыванія, копіи имѣющей послѣдовать по дѣлу резолюціи. Но отъ суда зависитъ потребовать явки отвѣтчика лично или чрезъ повѣреннаго, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ его словесныхъ объясненіяхъ:

719[1] Истцу предоставляется просить судъ о разрѣшеніи дѣла въ его отсутствіи и о сообщеніи ему, по дѣйствительному его мѣсту пребыванія, копіи имѣющей послѣдовать по дѣлу резолюціи. Но отъ суда зависитъ потребовать явки истца, лично или чрезъ повѣреннаго, если по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимость въ его словесныхъ объясненіяхъ. Въ случаѣ неисполненія истцомъ сего требованія, Судъ прекращаетъ производство дѣла, развѣ бы отвѣтчикъ просилъ о постановленіи по оному рѣшенія.

Ст. 721[1] Сверхъ случаевъ, указанныхъ въ статьяхъ 719 и 721, постановленное судомъ, въ отсутствіи отвѣтчика, рѣшеніе не почитается заочнымъ: 1) когда отвѣтчикъ принималъ лично или чрезъ повѣреннаго какое-либо участіе въ дѣлѣ, и 2) когда онъ находился при слушаніи дѣла въ залѣ засѣданія, но объясненій, по требованію суда, не представилъ.

723. Судебныя издержки заочнаго производства взыскиваются съ обвиненнаго по рѣшенію отвѣтчика, хотя бы впослѣдствіи заочное рѣшеніе и было отмѣнено.

Статья 20
Д. № 207/14
Столъ 1

89

Протоколъ.

191 7 года апрѣля 24 дня, Винницкій Окружный Судъ

въ публичномъ судебномъ засѣданіи, въ составѣ:

Предсѣдательствующій, Чинъ Суда А. Я. Ринецкій

Члены: В. С. Радзіевскій
А. И. Міятовичъ

при Секретарѣ Я. П. Г. Сиятынскомъ

СЛУШАЛЪ дѣло по иску Никифора Почтовалнаго къ Емельяну Почтовалному, Ѳедору Качану и Госиду Мельнику о земли, въ суммѣ 150 р.

Форма № 25 Тип. Балмазіи

Форма № 19

Въ засѣданіе никто изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ не явился.

По докладѣ обстоятельствъ дѣла Членомъ Суда В.С. Рафалевскимъ

Судьи, по совѣщаніи, постановили резолюцію, которую Предсѣдательствующій провозгласилъ публично, добавивъ при этомъ что ~~рѣшеніе~~ по сему дѣлу въ окончательной формѣ изготовлено будетъ 8 мая с.г.

Предсѣдатель стар., Членъ Суда

Члены Суда:

и.о. Секретаря А. Снятынскій

Ст. 20
Столъ 1
д. № 207-14г.

Рѣшеніе 90 В.С.Р.

въ окончательной формѣ изготовить 8 мая 1914 г.

РЕЗОЛЮЦІЯ

1914 года Апрѣля 24 дня, по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Винницкій Окружный Судъ, въ публичномъ судебномъ засѣданіи, по „1“ гражданскому отдѣленію, въ которомъ присутствовали:

Предсѣдатель старшій Членъ Суда А. Я. Фигмеръ

Члены Суда: В.С. Рафалевскій, А.И. Міятовичъ

и. д. Секретаря А.Г. Снятынскій

ВЫСЛУШАВЪ: дѣло по иску кр. Никифора Андреева Поповаго къ Емельяну Андреевичу Поповаому, Ѳедору Кадоцу и Іосифу Мельнику, въ суммѣ 150 р. о земли.

ОПРЕДѢЛИЛИ: въ настоящемъ истцу крестьянину Никифору Андреевичу Поповаому отказать, взыскавъ съ него въ пользу отвѣтчиковъ Емельяна Поповаго, Ѳедора Кошана и Іосифа Мельника пятьдесятъ рублей судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ.

А. Фигмеръ

Исполнительный листъ выданъ

Форма № 10 тип. Балмазин

91

1914 года Апрѣля 24 дня, по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Винницкій Окружный Судъ, по гражданскому отдѣленію въ составѣ:

Предсѣдатель ствующій Членъ Суда А. Я. Фишеръ

Члены: В. С. Радзіевскій

А. И. Мілтовичъ

И. об. *Секретаря* П. Г. Снятынскій

СЛУШАЛЪ: дѣло по иску кр. Никифора Андреева Пожованаго къ кр. Емельяну Андрееву Пожованому, Федору Кажану и Іосифу Мельнику, въ суммѣ 150 рублей о землѣ.-

Крестьянинъ Никифоръ Андреевъ Пожованый въ исковомъ прошеніи, поступившемъ въ Судъ 14 Марта 1911 года, объясняетъ, что по наслѣдству отъ отца ему досталось 2 десятины 2100 кв. саженъ изъ надѣла, записаннаго за нимъ по люстраціонному акту села Саустьяновки, Гайсинскаго уѣзда подъ № 109. Весной 1910 года изъ этого имущества братъ его Емельянъ Пожованный съ Федоромъ Кожаномъ и Іосифомъ Мельникомъ захватили у него 1200 кв. саж. земли, расположенной въ урочищѣ "Свинарки", Гайсинскаго уѣзда.

Въ виду сего, предъявляя къ крестьянамъ Емельяну Андрееву Пожованному, Феодору Кажану и Іосифу Мельнику настоящій искъ цѣной въ 150 рублей, онъ проситъ возстановить ему нарушенное отвѣтчиками владѣніе земли мѣрой 1200 кв. саж. въ урочищѣ "Свинарка", Гайсинскаго уѣзда, возложивъ на нихъ судебныя и за веденіе дѣла издержки.

Въ поступившемъ въ Судъ 8 іюня 1911 года письменномъ отвѣтѣ Емельянъ Пожованный и Феодоръ Кажанъ, прося объ отказѣ истцу въ искѣ и возложеніи на него судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ возражаютъ, что истецъ, ушедшій 20 лѣтъ тому назадъ со двора отца своего, никогда спорной землей не владѣлъ.

Въ письменномъ отвѣтѣ, поступившемъ въ Судъ 3 Августа 1911 года, Іосифъ Мельникъ, прося объ отказѣ истцу въ искѣ и возложеніи на него

судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ, возражаетъ, что спорная земля никогда во владѣніи истца не находившаяся, продана въ 1908 году ему и Феодору Кажану по домашнему договору Емельяномъ Пожованнымъ.

По опредѣленію Суда были допрошены свидѣтели, которые удостовѣрили, что Емельянъ Пожованный, владѣвшій спорной землей въ теченіе 18 лѣтъ продалъ ее лѣтъ шесть тому назадъ отвѣтчикамъ по домашней сдѣлкѣ.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло въ отсутствіи истца согласно его о томъ просьбѣ, Окружный Судъ находитъ, что искомъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія защищается, какъ неоднократно было разъяснено Гражданскимъ Кассаціоннымъ Департаментомъ, одинъ фактъ владѣнія. При разсмотрѣніи подобныхъ исковъ Судъ долженъ лишь удостовѣриться, у кого недвижимое имѣніе состояло въ дѣйствительномъ владѣніи до самовольнаго его нарушенія. Изъ допрошенныхъ, по ссылкѣ сторонъ, свидѣтелей никто изъ нихъ не подтвердилъ того обстоятельства, что владѣніе истца спорной землей было нарушено отвѣтчиками. Наоборотъ, свидѣтели удостовѣрили, что самъ истецъ, отправляясь въ Сибирь, переуступилъ свою землю Емельяну Пожованному.

По симъ соображеніямъ настоящій искъ надлежитъ признать недоказаннымъ и неподлежащимъ удовлетворенію.

Судебныя и за веденіе дѣла издержки въ размѣрѣ 15 рублей /5 п.УII приложенія къ 396 ст. Учр. Суд. Уст. прим./ должны быть возложены на истца въ пользу отвѣтчиковъ.

На основаніи изложеннаго Окружный Судъ, руководствуясь 366, 719-, 721 и 868 ст. Уст. Гр. Суд. ОПРЕДѢЛЯЕТЪ : въ настоящемъ искѣ истцу крестьянину Никифору Андрееву Пожованному отказать. Взыскавъ съ него въ пользу отвѣтчиковъ Емельяна Пожованнаго, Феодора Кожана и Іосифа Мельника пятнадцать рублей судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ.

Винницкій Окружный Судъ
ПОЛУЧЕНО
2- ЮЛЬ 1915
Вх. № 24301

92

Просимую копію съ [illegible]
выслать [illegible]
[illegible] 1915 г.

Въ Винницкій Окружный
Судъ
по гражданскому отдѣленію

Дѣло № 464/1913 г. стоитъ 1

Оставить безъ движенія на основ. 2 п. 269 ст. У. Г. С. 3/VII 15

Отвѣтчика крестьянина Іосифа Мельника проживающаго въ селѣ Тимошовкѣ Христиновской волости, Уманскаго уѣзда, Кіевской губерніи

Подписку.

Со Матвеемъ крестьяниномъ Международнымъ Пожованнымъ на сумму 15 рублей, с надлежащимъ процессомъ.

Прошеніе

Покорнѣйше прошу вышеназванный Окружный судъ. Не оставить оное вложенною просьбу безъ движенія законнаго стороннаго уведомленія, по дому моему возбужденному производствомъ. Отмѣнить настоящее распоряженіе о выдачѣ копіи въ силу. На продолженіи тяжущихся времени которого рѣшенія суда состоявшагося 7го Іюля Молодой исполнилъ истекшаго 1913 года, въ первомъ судебномъ засѣданіи которая копія крайне необходима.

Кр

Іюля 7го дня 1915.
Дисциплинарной Сост. ст
Извѣщается по 269 ст.
Іосифу Мельнику
№ 6816 ВП

2 р 80 к сб

которой я выслано у достоверитъся въ
канцеляріи Исполнительнаго Комитета
по предмету предъявленнаго къ мѣщанину
Мельнику Пожалованнымъ въ сумме 150 рублей, о недви-
жимости Имуществе. - а также прошу уплачен-
ную пошлину вручить сынъ по принадлежности
по указанному мною выше ходатайству
вл. Тимановой Христиновой Волости. Умань-
скаго уѣзда Кіевской губерніи. - 25го Іюня 1915 года.

Податель крестьянин Гаспар Мельник
а заочно безграмотнаго подавлено личной просьбѣ
расписался А. Мер

Христиновск. вол. съ копией
решенія Мельнику
№ 72526
Іюля 31 дня 1915.

Серія Ч.Г. № 034084

Талонъ квитанціи

Кіевская 98 казначейства

Пол. губерніи на 2 р. 80 к

" " 1 года по приходному журналу въ книгѣ 5

въ статьѣ 7359 записано на приходъ отъ кого: Гаспара Мельника

на какой предметъ: Пол. № 207 ст. 1 п.

всего Два руб. 80 к

Сумма эта отнесена:
въ государственные доходы ..... руб. ..... коп.
для возстановленія кредита по § ..... ст. ..... смѣты
..... 1 ..... года
въ спеціальныя средства
въ депозиты

Бухгалтеръ

4198

ДЕПОЗИТ ОКРУЖН. СУДА

ПОДТВЕРЖДЕНІЕ ГОСУДАРСТВ. КАЗНАЧЕЙСТВА

Января 7 дня 916 г.
Христиновской вол. съ
копіей решенія Подго-
ванному № 1300

Документъ по кассѣ

№ ..... 191 года.

Государственный Архив
Д-172
~~Оп 4~~ 7
59

163
1913

Тип. Балмазіи и Ландвигера.

Перечислить по назначенію

28/VII 1915 г.

Перечислено
№ 12533
удостов. 31/VII 1915

ОТРѢЗНОЙ КУПОНЪ

2 руб 80 коп.
(сумма перевода).

Наименованіе и адресъ отправителя:
отъ Госпиталя
мольтин
Р. Таталаєвки

Винницкій Окружный Судъ
ПОЛУЧЕНО
27 ИЮЛЬ 1915
Вх. № 12134

менное сообщеніе на обороте этого купона.

№ 12135
по Винниц

Державний архів Вінницької області
Фонд № 172 Опис 4 Спр. 8 Арк. 172 Арк. 172

М. Ю.

ВИННИЦКІЙ
ОКРУЖНЫЙ
СУДЪ

Гражданское отдѣленіе

Іюля 4 дня 1915 г.

№ 68/65.

г. Винница. Под. губ.

Столъ Дѣло № 207 1914 г.

Этотъ нумеръ Вы должны обозначать на всѣхъ Вашихъ прошеніяхъ.

Объявленіе.

Кр-ну Іосифу Мельнику

жительств. въ с. Тальневки Гайсанскаго уѣзда

объявляется: 1) что прошеніе Ваше

поданное въ Окружный Судъ 2 Іюля

1915 г. по дѣлу съ Никифоромъ Поповичемъ, въ суммѣ 150 рублей

на основаніи 2п. 269-й

ст. Уст. Гр. Суд., оставлено безъ движенія, по не

представленію: гербов. сбора 2 руб. — коп.,

судебныхъ пошлинъ . . . — руб. 80 коп.,

на повѣстки . . . . . — руб. — коп.,

прогоновъ для врученій повѣстокъ — р. — к.

всего двѣ руб. 80 коп.,

десятикопѣечныхъ почтовыхъ марокъ

мѣст-

Вх. № 2135

Въ Винницкій Окружный Судъ

Прошеніе

Возвратить

Получено 5 - АВГ. 1915

Въ Христиновское Волостное Правленіе Гайсанскаго уѣзда, Кіевской губерніи

для врученія перваго экземпляра настоящаго объявленія по принадлежности и возвращенія второго экземпляра въ Судъ съ роспиской получателей о времени полученія перваго.

2) что для представленія недостающихъ денегъ и приложеній въ Окружный Судъ назначается. согласно 270 ст. Устава Гр. Суд. семидневный срокъ съ поверстнымъ. (считая 50 верстъ въ сутки по грунтовой и 300 вер. въ сутки по желѣзной дорогѣ).

3) Что срокъ этотъ исчисляется со дня врученія объявленія по день полученія приложеній и денегъ въ Винницкой Почтовой конторѣ, или по день личнаго представленія ихъ въ Окружный Судъ.

4) Что приложенія и деньги могутъ быть представлены или при особомъ прошеніи, оплоченномъ гербовымъ сборомъ въ 75 коп., или при дубликатѣ сего объявленія, а деньги, кромѣ того, переводомъ по почтѣ или телеграфу безъ оплаты дубликата и перевода гербовымъ сборомъ; но если на дубликатѣ или на переводномъ почтовомъ бланкѣ будетъ изложено какое либо прошеніе, то и оно должно быть оплочено гербовымъ сборомъ въ 75 к.

5) Въ случаѣ не представленія упомянутыхъ приложеній или денегъ въ назначенный срокъ, то прошеніе Ф.Ю. будетъ возвращено.

За ~~Товарищъ~~ Предсѣдателя

~~Секретарь~~

Помощникъ Секретаря Марковъ

1915 года Іюля 19 дня мы объявили Госиру Мелнику, оставленіе прочитали

росписаны М. Жденкій

ф. 2161 3 Августа 1915.

М. Ю.

ВИННИЦКІЙ

ОКРУЖНЫЙ

СУДЪ

Іюля 27 дня 1915 г.

№ 72526

Столъ/ Дѣло № 207

191 4 г.

_____ у.

Христиновскому Волостному Правленію Уманскаго уѣзда, Кіевск. губ.

Окружный Судъ, препровождая при семъ копію рѣшенія Суда

поручаетъ тяковину

~~по взысканіи~~

вручить живущему въ с. Малаевки кр-ну Госиру Мелнику.

подъ росписку, ~~которую вмѣстѣ съ квитанціей мѣст-~~

наго Казначейства о взносѣ взысканныхъ денегъ въ государственный доход

представить въ Судъ.

За Предсѣдателя Суда

За Секретаря

Винницкій Окружный Судъ
ПОЛУЧЕНО
17. АВГ. 1915
Вх. № 2847

1915 г. 9 Августа 7 дня. Принимаю
Копію рѣшенія получил Іосифъ Мельникъ
Вручилъ: Волостной Старшина

По исполненіи Христиновское Волостное Правленіе имѣетъ чести
вить въ Винницкій Окружный Судъ.-

9 Августа 1915 года №

Волостной Старшина

Зд. д. Волостного Писаря

---

7 ЯНВ. 1916

Въ Винницкій Окружный Судъ.

97

207-14

Прошу копію съ рѣшенія выслать истцу Ф. Собенко
цѣнъ 50 коп. гербов. и 20 коп. канцелярскихъ

Крестьянина с. б. Севастьяновки Севастьяновской волости Никифора Порсованаго.

Прошеніе.

Въ производствѣ Суда имѣется дѣло по иску моему къ Емельяну Порсованому, Ѳедору Порсану и Іосифу Мельнику о дачѣ 40 руб., по какому дѣлу допрошены уже свидѣтели въ подтвержденіе иска, но въ какомъ положеніи находится дѣло - свѣдѣній не имѣю со времени допроса свидѣтелей черезъ Мирового Судью 2 уч. Гайсинскаго Округа происходившаго въ августѣ 1913 года.

Вслѣдствіе чего прошу покорно объявить мнѣ въ какомъ положеніи находится дѣло и если рѣшено по существу, то прошу выслать копію рѣшенія въ алфавитномъ формѣ для чего прилагаю 50 коп. марокъ по 7 коп. каждая, - остальныя сборы будутъ уплочены при полученіи просимой копіи.

Декабря 28 дня 1915 года.

Кр. Никифоръ Порсованый, за неграмотностью по личной просьбѣ росписался Тимофей Пастушокъ

Января 7 дня 916 г.
Севастьяновской вол. съ копіей рѣшенія Порсованому № 13200

Державний архів Вінницької області
Фонд № 172 Опис 4 Справа № 98

М. Ю. №88//

ВИННИЦКІЙ
ОКРУЖНЫЙ
СУДЪ

Января 9 дня 1916 г.
№ 13300

Столъ 1-ый
Дѣло № 207 1914 г.

_____ у.

1 ЯНВ. 1916

Въ Севастьяновское
Волостное Правленіе
Гайсинскаго уѣзда

Окружный Судъ, препровождая при семъ копію рѣшенія отъ 24 апрѣля 1914 года

поручаетъ Волостному Правленію

по взысканіи 50 к. гербов. сбора и 80 к. канц. расх.

вручить живущему въ с. Севастьяновки крестьянину Никифору Андреевичу Поросованному,

подъ росписку, которую вмѣстѣ съ квитанціей мѣст-

наго Казначейства о взносѣ взысканныхъ денегъ въ государственный дохо

представить въ Судъ.

За Предсѣдателя

Секретарь

1916 года Января 19 дня. Присланную при семъ копію росписки отъ 24 апрѣля 1914 г. получилъ повѣренный Никифора Потовашнаго - кр. с. Севастьяновки, дѣйствующій по довѣренности отъ 24-го ноября 1909 г. за № 1873, совершенной у Гайсинскаго Нотаріуса В. Домашко, въ семъ расписывается Тимофей Пастушок

Вручил: Волостной Старшина И. Бередун

ГОСУДАРСТВ. КАЗНА

29

Настоящее порученіе съ роспиской Тимофея Пастушка и квитанціей Гайсинскаго Казначейства отъ 29 января с.г. за № 890, о взносѣ 1 руб. 30 коп. взысканныхъ съ Пастушка Севастьяновское Волостное Правленіе представляетъ въ Винницкій Окружный Судъ.-

"7" Февраля 1916 года. № 326

Волостной Старшина И. Бередун

Волостной Писарь

ПОЛУЧЕН
11 ФЕВР. 1916
Вх. № 3291

Державний архів Вінницької області
Замовлення
Прізвище і ініціали, № оглядового
Фонд № | Опис | Справа
ф. 172 | 4
ф. 172
ф. 172

КВИТАНЦІЯ ГОСУДАРСТВ. КАЗНА

№ 067803

Серія 11

БЕЗПЛАТНО.

Гайсинское

КАЗНАЧЕЙСТВО

Подольской губерніи

„ „ 29 ЯНВ. 1911 года по приходному журнал

въ статьѣ 890 записано на приходъ отъ кого: Сельск

прав. № 152.

на какой предметъ: по поручен. Винницкаго Окруж

съ Никифора Поповичина въ Государств

всего один рубль тридцат

Казначей

Бухгалтер

100

КВИ

1911

ено

Державний архів Вінницької області
Фонд № 172 Опис 4 Справа
Замар Р.Г.
Прізвище

КВИТАНЦІЯ ГОСУДАРСТВ. КАЗНАЧЕЙСТВА.

БЕЗПЛАТНО.

Гайсинское

100

КАЗНАЧЕЙСТВО **КВИТАНЦІЯ**

Подольской губерніи на 1930

„ „ 23 ЯНВ 1930 1 года по приходному журналу въ книгѣ 4

въ статьѣ 890 записано на приходъ отъ кого: Севастьяновскаго волостн. правл. № 162.

на какой предметъ: по поручен. Винницкаго Окружн. суда за № 13300 взыск. съ Никифора Понеевскаго въ Государствен. доходъ.

всего один рубль тридцать коп.

Казначей [illegible] Бухгалтеръ [illegible]

№ 067803 Серія 111 тысяч

Итого перенумеровано и въ опись внесено
сто пятьдесятъ
Пом. Секретаря