

Elly:

In den beginne. Wat denken jullie bij die term? Ik moest zelf toen Henk deze titel voorstelde meteen denken aan *Woest en ledig*. En wat blijkt, er is een artikel met die naam.

Vorige week heb ik de interwiki's aangebracht en het artikel in het Engels bekeken. Elke keer weer kijk ik met ontzag naar wat Wikipedia in zich heeft.

Wat blijkt dan? Het Hebreeuwse woord voor woest kan je ook vertalen met vormloos. En dat was wat Wikipedia was in 2001. Vormloos en leeg. Dat herinner ik mij heel goed. Die leegte trok mij zelf heel erg aan. Henk en ik zullen het komende halfuur iets vertellen over de geschiedenis van Wikipedia.

## 2003 Moderatoren



Elly:

Die vormloosheid en leegheid kreeg snel structuur. Dat betekende dat er al snel ook vergissingen werden gemaakt. Er moesten moderatoren komen, die bijvoorbeeld artikelen konden verwijderen. Walter, toen Giskart geheten, en Amarant waren de eerste moderatoren. Andre Engels werd in januari 2005 moderator,

zie

<https://nl.wikipedia.org/wiki/Special:Logboeken?type=rights&user=&page=Andre+Engels&wpdate=&tagfilter=&subtype=>

Ik zelf werd moderator op 4 mei van dat jaar. Verkiezingen waren er niet, je vroeg gewoon of je moderator kon worden, en dat werd je vervolgens. Andre Engels schreef: Mocht je ook systeembeheerder willen worden, geef dan een seintje aan giskart. Twee maanden op WP met minstens 200 edits was voldoende.

De verwijderlijst kwam in 2002. Je kan op een oude versie daarvan zien dat er geen discussies waren. Eerst was er alleen een logboekje met verwijderingen, later kwam er een lijst aankondigingen zonder motivatie die na twee weken werd afgehandeld.

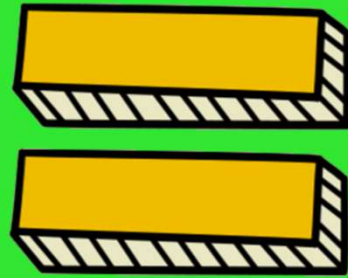
Artikelen werden vaak wat opgeknapt en konden dan blijven.

Zie

[https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Wikipedia:Te\\_verwijderen\\_pagina%27s/archief/2003-2005&oldid=4810](https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Wikipedia:Te_verwijderen_pagina%27s/archief/2003-2005&oldid=4810).

We waren heel blij met elke aanvulling van de leegte in Wikipedia. Zelfpromotie was er ook, zo werd het artikel Janine Hennis-Plasschaert (met verkeerde spelling van de naam) in 2005 verwijderd, maar een jaar later weer aangemaakt. Anonieme gebruikers werden alleen in extreme gevallen geblokkeerd. Ik heb zelf in de tijd dat ik moderator was slechts zelden een ingelogde gebruiker geblokkeerd. Wel werkte me ik helemaal te pletter aan vandalismebestrijding, samen met Andre Engels. Het streven was vooral dat er niet teveel moderatoren zouden zijn.

2004 Wet van Ellywa



Elly

Ik ben zeer verguld met de Wet van Ellywa. Waar kwam die vandaan?

Jcwf had een nieuw artikel gemaakt, Lijst van natuurwetten. Mijn reactie daarop was dat het artikel Behoudswet al bestond.

[https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Lijst\\_van\\_natuurwetten&diff=25221&oldid=24375](https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Lijst_van_natuurwetten&diff=25221&oldid=24375)

Dat het aanmaken van iets nieuws dat al bestond een soort van pech was, a la wet van Murphy, kwam naar voren in een overleg met Jcwf op 23 januari, 16:35.

<https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Overleg:Behoudswet&diff=prev&oldid=126014>

Jcwf (niet ingelogd) voegde 8 minuten later toe aan het artikel over de Wet van Murphy.

[https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Wet\\_van\\_Murphy&diff=prev&oldid=24436](https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Wet_van_Murphy&diff=prev&oldid=24436)

Een verwante wet is de Wet van Murphy-Ellywa die stelt dat wanneer een wikibladzide maar lang genoeg bestaat er altijd een bladzijde verschijnt met dezelfde inhoud maar een andere naam.

Zo een grap maken kon straffeloos.

Iets meer dan een jaar later maakte Puckly de eerste versie van het artikel Wet van Ellywa.

[https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Wikipedia:Humor\\_en\\_onzin/Wet\\_van\\_Ellywa&oldid](https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Wikipedia:Humor_en_onzin/Wet_van_Ellywa&oldid)

=221525

Ik noemde het nog steeds wet van Murphy op zijn wiki's. Het kwam zo vaak voor, bijvoorbeeld was er een gebruiker, Pieterse16, die het artikel SWOT aanmaakte, terwijl SWOT-analyse al bestond. Ik schreef op 16 augustus 2003 aan hem: "Dit is de wet van Murphy op zijn wiki's: dat wanneer een wikibladzijde maar lang genoeg bestaat er altijd een bladzijde verschijnt met dezelfde inhoud, maar een andere naam. "

[https://nl.wikipedia.org/wiki/Overleg\\_gebruiker:Pieterse16](https://nl.wikipedia.org/wiki/Overleg_gebruiker:Pieterse16)

Nog steeds komt de Wet van Ellywa af en toe naar voren.

2004 Categorieën



Henk

In het begin legden wikipedianen lijsten van aanwezige paginas of lijsten van paginas die geschreven zouden kunnen worden.

In 2004 werd de nieuwe naamruimte Categorie geïntroduceerd. Hierdoor verdween langzamerhand de noodzaak voor lijsten van pagina's die al aanwezig waren.

Top op de dag van vandaag bestaan er echter nog steeds diverse lijsten van artikelen die geschreven zouden kunnen worden., zoals bijvoorbeeld "Lijst van Computerspellen", die weer is opgesplitst naar Genre, Platform, Serie en Uitgever.

2004 Wikimedia Commons



Henk

Tot 2004 werden foto's op elke Wikipedia taalversie afzonderlijk geupload. Als je een foto of afbeelding van de engelse Wikipedia wilde gebruiken moesten we deze eerst zelf op je eigen wikipedia opnieuw uploaden.

Dat was natuurlijk erg inefficiënt.

In 2004 werd daarom Wikimedia Commons aangemaakt. Hier konden de foto's en andere media centraal geupload worden en overal gebruikt worden.

Vrijwel alle afbeeldingen van de afzonderlijke wikipedias werden verplaatst naar Commons. Enkele afbeeldingen staan echter nog seeds lokaal, zoals bijvoorbeeld Afbeelding:Wiki.png van het wikipedia logo.

2005 Wikimedia Nederland



Elly

2005 start/ 2006 Vereniging wordt opgericht. RonaldB en Oscar waren de oprichters. Effeitsanders was ook deel van het oprichtingsbestuur. Er werd vergaderd bij mensen thuis. Wat een verschil met nu!

De vereniging kreeg al snel steun. Van Kennisnet (waar Jan Bart toen al werkte) en van de Waag Society. Zij hielpen ons met van alles. In 2006 kon al een eerste Wikiconferentie gehouden worden met drie parallelle sessie. Erik Zachte hield een lezing, maar ook GerardM en Peter van Londen. Die laatste heb ik helaas lang niet gezien.

Een hoogtepunt voor mij was het Kort Geding dat wij voor onze kiezen kregen. Opeens zat ik in een rechtszaal met Bob Sijthoff. Ik herinner mijn zijn lijfwachten nog, met blote voeten in hun schoenen. Bob Sijthoff had witte sokken aan. Gek hoe het geheugen werkt. Maar de vereniging kreeg hulp van een heel goed advocatenkantoor, met Hendrik Struik en Menno Briët. Dank zij hen wonnen wij de zaak. Wikimedia Nederland heeft geen zeggenschap over de inhoud van Wikipedia. Ook hoefden wij niet de persoonsgegevens van een Wikipediiaan vrij te geven (die ik overigens zelf alleen met zijn gebruikersnaam kende). De zaak is nog steeds geruchtmakend, Arnoud Engelfried, ook een goede vriend van WMNL, memoreerde het laatst nog.

De groei die de Vereniging doormaakte is niet spectaculair in omvang, maar wel in kwaliteit. Het bestuur is bijzonder professioneel geworden. En er is al jaren een kantoor met een kleine staf in Utrecht onder leiding van Sandra Rientjes. Maar de Vereniging krijgt veel voor elkaar! En



betekent heel veel voor mij persoonlijk en voor veel andere Wikipedianen.



Henk

Sjablonen zijn ingevoerd in 2004. Al snel daarna konden parameters gebruikt worden.

Het duurde echter tot 2006 dat de zogenaamde infoboxen aangemaakt en gebruikt werden.

In de loop van de tijd kon er technisch steeds meer met sjablonen, zoals parserfuncties in 2006.

Met de komst van Wikidata in 2013 ontstond de wens om nog meer te kunnen als een echte programmertaal.

Met de komst van Lua Modules werd het mogelijk om volledige programmas te maken..

## 2006 Exponentiële groei



Henk

In de eerste jaren, tot 2006, groeide het aantal artikelen in Wikipedia enorm. Elke 6 a 9 maanden verdubbelde het aantal artikelen.

Ik zag echter toen al dat de groei iets afnam. Op basis daarvan maakte ik een onderbouwde voorspelling dat de Engelse Wikipedia, die toen ongeveer 1 miljoen artikelen bevatte, maximaal zou uitgroeien tot 3 a 4 miljoen artikelen.

Reden voor de afname is dat het tegenwoordig veel moeilijker is een onderwerp te vinden om iets over te schrijven. Het is al helemaal moeilijk om een onderwerp te vinden waarover je zonder al te veel inspanning een reeks van artikelen kunt schrijven.

Dat voorspelde ik aardig goed want het hoogtepunt van de groei was al in 2007.

Na groei verwachtte ik een net zo snelle afname van de groei (tot 0 in 2013). Ik ben blij dat deze laatste voorspelling NIET is uitgekomen.

De groei is wel afgenomen, maar echter tot de helft en is nu al jaren constant. Momenteel zit het aantal artikelen op de engelse Wikipedia rond de 6 miljoen. Dat is meer dan ik voorspelde, maar veel minder als verdubbeling elke 6 a 9 maanden.



Henk

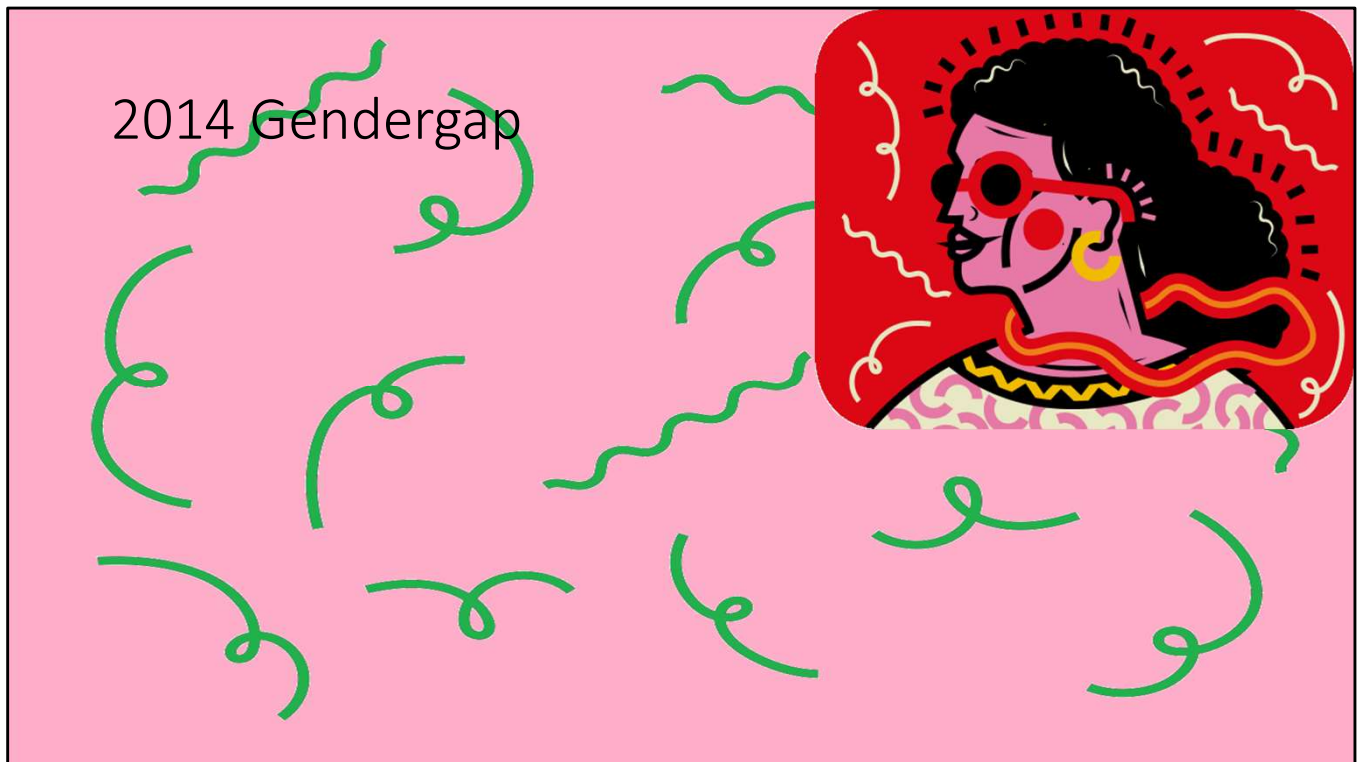
Interwikis werden vroeger onderaan de artikeltekst bijgehouden.

Dat betekende dat elke taalversie van Wikipedia onderhouden moest worden als er op een andere taalversie een artikel werd toegevoegd, verwijderd, of van naam veranderde.

Al vanaf het begin dat ik actief was op Wikipedia zag ik dit enorm veel problemen met de onderhoudbaarheid opleverde.

Het duurde echter tot 2013 dat Wikidata daarin een oplossing bracht.. Tot die tijd probeerden interwikibots de interwikis bij te werken. Op kleine wikipedias bestond soms de meerderheid van de bewerkingen uit de botbewerkingen van deze interwikibots!

Ook was het lastig om de bron van interwiki conflicten te vinden. Gelukkig is dit een stuk eenvoudiger sinds de komst van Wikidata.



Elly

Tja, de gendergap. Ik moet daar niet teveel over zeggen. Ik ben daar niet objectief over en zeker niet neutraal. In het begin merkte ik het niet zo, dat een gendergap bestond. In 2013 deed WMNL onderzoek naar de gebruikers. Slechts 6% van hen gaf aan vrouw te zijn, 88% man. In 2014 werd de genderwerkgroep opgericht. In het begin vonden velen het onzin, omdat iedereen toch mee kon doen aan WP? Maar inmiddels is het muntje bij een groot deel van de gebruikers gevallen. Velen zien dat het aandeel van vrouwen achterblijft, zowel in aantal artikelen over vrouwen als in aantal bewerkers die er voor uit komen dat ze een vrouw zijn. Er wordt door velen van hen gewerkt om Wikipedia meer in balans te brengen. Sindsdien zijn er meer dan 3200 artikelen geschreven alleen al op NL Wikipedia.

De beweging is internationaal. Op de Engelse Wikipedia gaat het veel sneller. Al jaren worden daar zo'n 2000 artikelen per maand geschreven in het kader van "Woman in Red" Daar verschijnen zelfs artikelen over Nederlandse of Vlaamse vrouwen die op NL nog niet eens bestaan (Annie Bruin).

2021 Wat is er onveranderd



Elly

Wat is er onveranderd:

- Wiki-wiki – dus snel...
- Het vele overleg, het principe van consensus
- Anoniem bewerken
- De verwijderlijst, weliswaar hernoemt naar “te beoordelen pagina’s”
- Vrijwilligers
- geen reclame
- Het ideaal van de vrije licentie



Henk

Hebben jullie wel eens nagedacht over de toekomst van Wikipedia?

Elly en ik zien de trend dat dat heel langzaam van afzonderlijk beheer van informatie naar centraal beheer.

Waarschijnlijk zullen de feiten van Wikidata steeds meer gebruikt zal worden op de wikipedias. Mogelijk dat we in de toekomst ook centrale sjablonen en Lua modules zullen gaan zien.

In den beginne was Wikipedia woest en ledig.

Inmiddels is Wikipedia uitgegroeid tot een belangrijke bron van informatie. De groei zet nog steeds gestaag door.

Niets blijft eeuwig bestaan op het internet, zie bijvoorbeeld startpagina, ilse en hyves.

Voor Wikipedia zien we echter nog geen concurrenten in zicht.

Met jullie hulp zal Wikipedia in 2030 nog steeds bloeien. Elly en ik blijven dat zeker aan bijdragen. Jullie toch ook??.